**МОНГОЛ УЛСЫН ИХ ХУРЛЫН 2022 ОНЫ ХАВРЫН ЭЭЛЖИТ ЧУУЛГАНЫ ТӨСВИЙН БАЙНГЫН ХОРООНЫ 04 ДҮГЭЭР САРЫН 27-НЫ ӨДӨР /ЛХАГВА ГАРАГ/-ИЙН ХУРАЛДААНЫ ТЭМДЭГЛЭЛИЙН ТОВЬЁГ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Баримтын агуулга** | **Хуудас** |
| 1. | Хуралдааны товч тэмдэглэл: | 1-29 |
| 2 | Хуралдааны дэлгэрэнгүй тэмдэглэл | 30-82 |
|  | 1.Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төслийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл / Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, анхны хэлэлцүүлэг/  2.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, Улсын Их Хурлын тогтоолын төслүүд /Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, анхны хэлэлцүүлэг/  3.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдийн болон хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, Улсын Их Хурлын тогтоолын төслүүд /Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, хоёр дахь хэлэлцүүлэг/ | 30-32    32-70  70-82 |

***Монгол Улсын Их Хурлын 2022 оны хаврын ээлжит чуулганы***

***Төсвийн байнгын хорооны 04 дүгээр сарын 27-ны өдөр***

***/Лхагва гараг/-ийн хуралдааны товч тэмдэглэл***

Төсвийн байнгын хорооны дарга Ч.Хүрэлбаатар ирц, хэлэлцэх асуудлын дарааллыг танилцуулж, хуралдааныг даргалав.

*Хуралдаанд ирвэл зохих 19 гишүүнээс 16 гишүүн хүрэлцэн ирж, 84.2 хувийн ирцтэйгээр хуралдаан 20 цаг 51 минутад Төрийн ордны “Жанжин Д.Сүхбаатар” танхимд эхлэв.*

*Чөлөөтэй: Ц.Анандбазар, С.Ганбаатар;*

*Эмнэлгийн чөлөөтэй: Ш.Раднаасэд.*

***Нэг.Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төсөөллийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл*** */Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн,* ***анхны хэлэлцүүлэг****/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн, Сангийн сайд Б.Жавхлан, Улсын Их Хурлын гишүүн, Боловсрол, шинжлэх ухааны сайд Л.Энх-Амгалан, Хөдөлмөр, нийгмийн хамгааллын сайд А.Ариунзаяа, Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн сайд З.Мэндсайхан, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн сайд Г.Ёндон, Сангийн дэд сайд С.Мөнгөнчимэг, Сангийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Ж.Ганбат, мөн яамны Төсвийн бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга М.Санжаадорж, Татварын бодлогын газрын дарга Б.Тэлмүүн, Хууль, эрх зүйн газрын дарга З.Энхболд, Санхүү, төсвийн судалгааны газрын дарга Г.Золбоо, Хөгжлийн санхүүжилт, хөрөнгө оруулалтын газрын дарга Ч.Чимидсүрэн, Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Б.Одонтуяа, Төсвийн хөрөнгө оруулалтын хэлтсийн дарга Ж.Дэлгэржаргал нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн дарга Ц.Батбаатар, мөн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, Ц.Баянмөнх, Р.Болормаа, Ё.Энхсайхан, Хяналт шалгалт, үнэлгээний газрын Төсвийн хяналт, шинжилгээний хэлтсийн даргын албан үүргийг түр орлон гүйцэтгэгч Д.Эрдэнэсамбуу, Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн референт Г.Алтанцэцэг, Төсвийн байнгын хороо хариуцсан референт Г.Нарантуяа нар байлцав.

*Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлийн 39.10-т заасны дагуу Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төсөөллийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг**зүйл бүрээр хэлэлцэв.*

Хуулийн төсөлтэй холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэн, Б.Пүрэвдорж нарын тавьсан асуултад Сангийн сайд Б.Жавхлан хариулж, тайлбар хийв.

Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төсөөллийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийгзүйл бүрээр хэлэлцэж дуусав.

Байнгын хорооноос гарах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Ч.Хүрэлбаатар Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

*Уг асуудлыг 20 цаг 58 минутад хэлэлцэж дуусав.*

***Хоёр.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүд*** */Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн,* ***анхны хэлэлцүүлэг****/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн, Сангийн сайд Б.Жавхлан, Улсын Их Хурлын гишүүн, Боловсрол, шинжлэх ухааны сайд Л.Энх-Амгалан, Хөдөлмөр, нийгмийн хамгааллын сайд А.Ариунзаяа, Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн сайд З.Мэндсайхан, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн сайд Г.Ёндон, Сангийн дэд сайд С.Мөнгөнчимэг, Сангийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Ж.Ганбат, мөн яамны Төсвийн бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга М.Санжаадорж, Татварын бодлогын газрын дарга Б.Тэлмүүн, Хууль, эрх зүйн газрын дарга З.Энхболд, Санхүү, төсвийн судалгааны газрын дарга Г.Золбоо, Хөгжлийн санхүүжилт, хөрөнгө оруулалтын газрын дарга Ч.Чимидсүрэн, Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Б.Одонтуяа, Төсвийн хөрөнгө оруулалтын хэлтсийн дарга Ж.Дэлгэржаргал нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн дарга Ц.Батбаатар, мөн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, Ц.Баянмөнх, Р.Болормаа, Ё.Энхсайхан, Хяналт шалгалт, үнэлгээний газрын Төсвийн хяналт, шинжилгээний хэлтсийн даргын албан үүргийг түр орлон гүйцэтгэгч Д.Эрдэнэсамбуу, Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн референт Г.Алтанцэцэг, Төсвийн байнгын хороо хариуцсан референт Г.Нарантуяа нар байлцав.

Хууль, тогтоолын төслийн анхны хэлэлцүүлэгтэй холбогдуулан бусад Байнгын хороодоос ирүүлсэн санал, дүгнэлтийг танилцуулсанд тооцов.

*Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлийн 39.10-т заасны дагуу Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй**хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүдийг зүйл бүрээр* *хэлэлцэв.*

Хууль, тогтоолын төслүүдтэй холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүдээс асуулт, санал гараагүй болно.

*Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй**хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүдийн талаар ажлын хэсгийн гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**1.“Төрийн өмчит хуулийн этгээдийн хувьцааг 2022-2023 онд биржээр олон нийтэд нээлттэй худалдах үндсэн чиглэл батлах тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаар:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 3 дахь хэсгийн 3.1.3 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“3.1.3.Үнэт цаасны зах зээлийн тухай хуульд заасан журмын дагуу энгийн хувьцааг нийтэд санал болгох ажиллагааг Засгийн газар 2023 оны 6 дугаар сарын 30-ны дотор багтаан эхлүүлэх шийдвэрийг гаргах” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.10 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.15 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 2 дугаар хавсралтын 3 дахь хэсгийн 3.1.1 дэх заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“3.1.1.Засгийн газар Монголбанктай хамтран төрийн өмчит банкийг олон нийтэд нээлттэй хувьцаат компани хэлбэрт шилжүүлэх хөтөлбөрийг батлан хэрэгжүүлж, үр дүнг Монгол Улсын Их Хуралд тайлагнах” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Даваасүрэн, Ш.Адьшаа, Н.Ганибал, С.Чинзориг нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.6-4.1.16 дахь заалт буюу эрчим хүчний компаниудтай холбоотой заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Сангийн сайд Б.Жавхлан тайлбар хийж, Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Тогтохсүрэн, Ц.Сандаг-Очир нар үг хэлэв.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очир цөөнх болов.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

6.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.17-4.1.36 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 15

Бүгд: 15

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

7.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.17-4.1.36 дахь заалтад заасан төрийн өмчит хувьцаат компанийг бүрэн хувьчлах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 15

Бүгд: 15

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

**2.Монгол Улсын Засгийн газрын тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн “Засгийн газрын агентлаг” гэсний дараа “нэг” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 9

Татгалзсан: 6

Бүгд: 15

60.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн “хүнсний ургамлын тос,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 7

Бүгд: 15

53.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**3.Нэмэгдсэн өртгийн албан татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн “2022 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэснийг “2024 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан, Б.Чойжилсүрэн нар үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 11

Бүгд: 15

40.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн гаргасан, Нэмэгдсэн өртгийн албан татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 11

Бүгд: 15

40.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

**4.Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар**:

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 15.3 дахь хэсгийн “нийслэл хотод байрлалтай үйлдвэр, эсхүл агуулахаа” гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж, мөн зүйлийн 15.4 дэх хэсгийн “тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй” гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж, мөн хэсгийн “хуулийн этгээдийн ерөнхий захиргаан” гэсний дараа “үйл ажиллагааг явуулж байгаа тухайн” гэж тус тус нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Тогтохсүрэн үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 4

Бүгд: 15

73.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 17.16 дахь хэсгийн “нийслэл хотоос” гэснийг “нийслэл хотын Багануур, Багахангай, Налайх дүүрэг болон” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн тавьсан асуултад Сангийн яамны Татварын бодлогын газрын дарга Б.Тэлмүүн хариулж, тайлбар хийв.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 7

Бүгд: 15

53.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 22.5.11 дэх заалтын “тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй” гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 4

Бүгд: 15

73.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**5.Төрийн болон орон нутгийн өмчийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар**:

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн “Үнэт цаасны” гэсний дараа “зах зээлийн” гэж нэмж, мөн хэсгийн “4.1.28-д” гэснийг “4.1.29-д” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 4

Бүгд: 15

73.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**6.“Хүүхдийн цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэх талаар авах зарим арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаар**:

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Дамдинням, П.Анужин, Ц.Мөнхцэцэг, Ч.Ундрам нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“1.2022-2023 оны хичээлийн жилээс нийслэл Улаанбаатар хотын цэцэрлэгийн насны хүүхдийг хамран сургах тойргийн цэцэрлэгт бүрэн хамруулах, цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэх зорилгоор холбогдох хууль тогтоомжид нийцүүлэн дараах арга хэмжээг авч хэрэгжүүлэхийг Монгол Улсын Засгийн газарт даалгасугай.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 1 дэх дэд заалтыг хасаж, мөн заалтын 2 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“1/цэцэрлэгийн хүртээмж багатай, төрийн өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүй байршилд төрийн бус өмчийн цэцэрлэг ажиллуулж, хамран сургах тойргийн хүүхдийг элсүүлсэн тохиолдолд тухайн хамран сургах тойргийн хүүхдэд ногдох хувьсах зардлыг 2 дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлын хамт санхүүжүүлэх” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн С.Одонтуяа, Х.Булгантуяа, Б.Чойжилсүрэн нарын тавьсан асуултад Боловсрол, шинжлэх ухааны сайд Л.Энх-Амгалан хариулж, тайлбар хийв.

Зөвшөөрсөн: 8

Татгалзсан: 8

Бүгд: 16

50.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очирын “дэмжсэн” санал техникийн саатлын улмаас “эсрэг” гарсан тул дээрх санал хураалтыг хүчингүй болгож, дахин санал хураалт явуулах горимын санал гаргав.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очирын гаргасан горимын саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 4

Бүгд: 14

71.4 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 1 дэх дэд заалтыг хасаж, мөн заалтын 2 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“1/цэцэрлэгийн хүртээмж багатай, төрийн өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүй байршилд төрийн бус өмчийн цэцэрлэг ажиллуулж, хамран сургах тойргийн хүүхдийг элсүүлсэн тохиолдолд тухайн хамран сургах тойргийн хүүхдэд ногдох хувьсах зардлыг 2 дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлын хамт санхүүжүүлэх” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалтыг дахин явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 4

Бүгд: 14

71.4 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан тогтоолын төслийн заалт, дэд заалтын дугаарлалтыг өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 7

Бүгд: 14

50.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяагийн “дэмжсэн” санал техникийн саатлын улмаас “эсрэг” гарсан тул дээрх санал хураалтыг хүчингүй болгож, дахин санал хураалт явуулах горимын санал гаргав.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяагийн гаргасан горимын саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан тогтоолын төслийн заалт, дэд заалтын дугаарлалтыг өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалтыг дахин явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяагийн тавьсан асуултад Боловсрол, шинжлэх ухааны сайд Л.Энх-Амгалан хариулж, тайлбар хийв.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** 4.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Дамдинням, П.Анужин, Ц.Мөнхцэцэг, Ч.Ундрам нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “хувилбарын аль тохирох” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Дамдинням, П.Анужин, Ц.Мөнхцэцэг, Ч.Ундрам нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “а” дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“а/төрийн өмчийн цэцэрлэггүй, хэт өндөр ачаалалтай байршил дээр төрийн бус өмчийн цэцэрлэгт хамран сургах тойргийн хүүхдийг төлбөргүйгээр элсүүлсэн тохиолдолд хувьсах зардлыг 2 дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлын хамт санхүүжүүлэх” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 4

Бүгд: 15

6.7 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

6.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Дамдинням, П.Анужин, Ц.Мөнхцэцэг, Ч.Ундрам нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “б” дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“б/төрийн болон төрийн өмчийн бус өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүйгээс цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй 2 настай хүүхдийн эх, эцэг, хууль ёсны асран хамгаалагчийн аль нэгэнд сургуулийн өмнөх боловсрол эзэмшүүлэхэд нэг суралцагчид ногдох хувьсах зардлын хэмжээтэй тэнцүү санхүүжилтийг сургуулийн өмнөх боловсролыг хувилбарт хэлбэрээр авах дэмжлэг болгож олгох” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 3

Бүгд: 15

13.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

7.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Дамдинням, П.Анужин, Ц.Мөнхцэцэг, Ч.Ундрам нарын гаргасан, Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 3 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, тогтоолын төслийн 2 дахь заалт болгох.

“2.Аж ахуйн нэгж, байгууллага дэргэдээ цэцэрлэг байгуулах санаачилгыг дэмжих, хувийн хэвшлийн цэцэрлэгийн зориулалтын барилга түрээслэх, худалдан авах, барихад нь төрөөс хөнгөлөлт, дэмжлэг үзүүлэх, зээл олгох чиглэлээр холбогдох хууль тогтоомжийн төслийг хаврын чуулганы хугацаанд Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлэх.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 3

Бүгд: 15

13.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

**7.“Тогтоолын хавсралтад нэмэлт оруулах тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаар**:

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ажлын хэсгийн гаргасан, Тогтоолын төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 9

Татгалзсан: 6

Бүгд: 15

60.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**8.Нийгмийн даатгалын шимтгэлээ өөрөө хариуцан төлсөн зарим даатгуулагчийн шимтгэлийн 50 хувийг буцаан олгох тухай хуулийн төслийн талаар:**

Улсын Их Хурлын гишүүдээс асуулт, санал гараагүй болно.

**9.Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн талаар:**

Төслийн талаар Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хорооноос гаргасан санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Пүрэвдорж танилцуулав.

Дэд хорооны санал, дүгнэлттэй холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүдээс асуулт, санал гараагүй болно.

*Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хууль, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн талаарх ажлын хэсгийн гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Ажлын хэсгийн дэмжсэн санал:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Ч.Хүрэлбаатар, Г.Амартүвшин, Х.Баделхан, Ж.Батжаргал, Ж.Батсуурь, Х.Булгантуяа, Ц.Даваасүрэн, Л.Мөнхбаатар, Д.Өнөрболор, Б.Пүрэвдорж, Ц.Сандаг-Очир /цаашид “Ажлын хэсэг” гэх/ нарын гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулга бүхий 2.2 дахь хэсэг нэмэх:

“2.2.Монгол Улсын олон улсын гэрээнд энэ хуульд зааснаас өөрөөр заасан бол олон улсын гэрээний заалтыг дагаж мөрдөнө.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1 дэх хэсгийн “үйлчлэх хүрээнд” гэснийг “үйлчлэлд” гэж, 3.1.11 дэх заалтын “байгуулах” гэснийг “байгуулсан” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 3.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“3.2.Энэ хуулиар зохицуулсан харилцааг бусад хуульд өөрөөр зохицуулсан бол энэ хуулийг дагаж мөрдөнө.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1.4 дэх заалтын “хуулийн этгээд” гэсний дараа“, түүний албан тушаалтан” гэж, мөн зүйлд доор дурдсан агуулгатай 3.3 дахь хэсэг нэмэх:

“3.3.Төрийн тусгай хамгаалалтын тухай хуулийн 6 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1 дэх заалтад заасан албан тушаалтанд энэ хууль хамаарахгүй.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 4

Бүгд: 14

71.4 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“4.1.Хэмнэлтийн горим хэрэгжүүлэхэд дараах зарчмыг баримтална:

4.1.1.энгийн хялбар, чанга хатуу байх;

4.1.2.хүлээн зөвшөөрөгдөхүйц байх;

4.1.3.үр ашигтай байх;

4.1.4.хүрсэн түвшнээс бууруулахгүй байх;

4.1.5.ил тод байх;

4.1.6.сахилга баттай байх;

4.1.7.бодитой байх;

4.1.8.өөрчлөлт шинэчлэлийг дэмжих;

4.1.9.хариуцлагатай байх;

4.1.10.тасралтгүй байх.

4.2.Энэ хуулийн 4.1-д заасан зарчмыг дараах байдлаар хэрэгжүүлнэ:

4.2.1.зардал бууруулахад чиглэсэн арга хэмжээг энгийн ойлгомжтой, тууштай, өндөр сахилга баттай байхаар зохион байгуулах;

4.2.2.хэмнэлтийн горим нь иргэд, олон нийтийн ашиг сонирхолд нийцэж, тэдний дэмжлэгийг хүлээхүйц түвшинд тодорхойлогдсон байх;

4.2.3.хэрэгжүүлэх аливаа үйл ажиллагаа, арга хэмжээ нь хамгийн бага зардлаар хамгийн өндөр үр дүнг хангахад чиглэсэн байх;

4.2.4.хэмнэлтийн горим баримталж хэрэгжүүлсэн үйл ажиллагааны үр дагавар нь төрийн үйлчилгээний чанар, хүртээмжийг бууруулахгүй байх;

4.2.5.төрийн нууцад хамаарахаас бусад үйл ажиллагааны төсвийн зориулалт, зарцуулалт, өмч хөрөнгө, нөөцийн мэдээлэл олон нийтэд ил тод байж, хяналт шалгалт хийх байдлыг хүлээн зөвшөөрөх;

4.2.6.үндсэн чиг үүрэг, үйл ажиллагаатай холбоогүй хандив, тусламжийн шинжтэй зарлага, санхүүжилт гаргахгүй байх;

4.2.7.аливаа үйл ажиллагааны зохион байгуулалт нь өртөг зардлын бодит тооцоолол, баталсан стандарт, хэрэгцээ, шаардлагад үндэслэгдсэн байх;

4.2.8.цахимжуулалт болон инновацыг дэмжих замаар үрэлгэн байдлын эсрэг саад тотгорыг арилгах;

4.2.9.энэ хуулийн үйлчлэлд хамаарах хуулийн этгээд, албан тушаалтан үйлдэл, эс үйлдлийн улмаас улсад учруулсан хохирол, зөрчлийн хариуцлагыг бүрэн хүлээдэг байх;

4.2.10.төрийн үйл ажиллагаа, үйлчилгээний тасралтгүй байдлыг хангах, хэвийн үйл ажиллагааг алдагдуулахгүй байх.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 3

Бүгд: 14

78.6 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “байгууллагаас” гэснийг “байгууллага, эмнэлэг, төрийн өмчит банк, үнэт цаасны зах зээлд хувьцаа нь нээлттэй арилжаалагддаг төрийн болон орон нутгийн өмчийн оролцоотой компани болон энэ хуулийн 5.2-т зааснаас” гэж өөрчлөн, 5 дугаар зүйлийн гарчиг болон 5.1 дэх хэсгийн “дэд” гэсний өмнө “тэргүүн дэд,” гэж, “агентлаг” гэсний дараа “Засгийн газрын ажлын алба,” гэж, 5.3 дахь хэсгийн “дарга” гэсний дараа “иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал болон” гэж, мөн зүйлд доор дурдсан агуулгатай 5.2 дахь хэсэг нэмэх:

“5.2.Үндсэн болон салбар нэгжийн нийт ажилтны орон тоо 400-аас дээш Засгийн газрын агентлаг дэд дарга, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээд орлогч даргатай байж болно.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 9

Татгалзсан: 5

Бүгд: 14

64.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

6.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнхцэцэг, Ж.Сүхбаатар, Б.Энхбаяр нарын гаргасан, Төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.1 дэх хэсгийн “яамны” гэснийг, 6.2 дахь хэсгийн “суудлын” гэсний дараах “жижиг” гэснийг хасаж, 6.2 дахь хэсгийн “аймгийн Засаг дарга” гэснийг “аймаг, нийслэл,” гэж, мөн зүйлийн 6.5 дахь хэсгийн “байгууллагад” гэснийг “байгууллага, үйлчилгээнд” гэж, 6.5.6 дахь заалтын “тусгай алба” гэснийг “тагнуулын болон төрийн тусгай хамгаалалтын алба” гэж өөрчлөн, мөн зүйлийн 6.5 дахь хэсэгт доор дурдсан агуулгатай “6.5.13, 6.5.14, 6.5.15, 6.5.16, 6.5.17, 6.5.18, 6.5.19 гэсэн заалт нэмэх:

“6.5.13.шүүх, прокурорын байгууллага;

6.5.14.авлигатай тэмцэх байгууллага;

6.5.15.мал эмнэлгийн байгууллага;

6.5.16.мэргэжлийн хяналтын байгууллага;

6.5.17.татварын алба;

6.5.18.шүүх шинжилгээний алба;

6.5.19.Хүний эрхийн Үндэсний Комисс.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

7.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлангийн гаргасан, Төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.5.11 дэх заалтын “гаалийн алба” гэсний өмнө “хилийн боомтын захиргаа,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

8.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Сүхбаатар, Б.Энхбаяр нарын гаргасан, Төслийн 8 дугаар зүйлийн 8.1 дэх хэсгийн “бусад албан хаагч” гэсний дараа “төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр” гэж, 8.3 дахь хэсгийн “эрүүл мэнд” гэсний өмнө “Үндсэн хуулийн цэцийн гишүүний болон шүүгчийн өмсгөл,” гэж нэмж, мөн зүйлийн 8.1 дэх хэсгийн “хориглоно” гэсний өмнөх “хэрэглэхийг” гэснийг “худалдан авахыг” гэж, “8.3” гэсэн дугаарлалтыг “8.2” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

9.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.1 дэх хэсгийн “Засгийн газарт харьяалагдах төсвийн ерөнхийлөн захирагч болон түүнтэй адилтгах, түүнээс дээш албан тушаалтнаас бусад” гэснийг “Энэ хуулийн 3.1-д заасан” гэж, мөн хэсгийн “энгийн зэрэглэлээс” гэсний өмнөх “ажлаар зорчихдоо” гэснийг “томилолтоор” гэж өөрчилж, мөн хэсгийн “зорчихыг хориглоно” гэсний өмнө “төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

10.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.3 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

11.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.5 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

12.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 10 дугаар зүйлийн 10.1 дэх хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

13.Улсын Их Хурлын гишүүн С.Чинзориг, Ц.Идэрбат, М.Оюунчимэг нарын гаргасан, Төслийн 11 дүгээр зүйлийн 11.2 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

14.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.1.2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

15.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.1.4 дэх заалтын “хэвлэлийн захиалгын төлбөр” гэсний өмнө “хэвлэл, мэдээллийн байгууллагатай байгуулсан гэрээ,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

16.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлангийн гаргасан, Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.2 дахь хэсгийн “үндсэн үйл ажиллагаатай” гэсний өмнө “тайлан, үндсэн үйл ажиллагааг хэвлэл, мэдээлийн хэрэгслээр сурталчлахтай холбоотой гэрээ болон” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 6

Бүгд: 16

62.5 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

17.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлангийн гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.5 дахь заалтын “хяналт болон захиалагч” гэснийг “хяналт тавих этгээд” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 9

Татгалзсан: 6

Бүгд: 15

60.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

18.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.3.2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Дээрх саналтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

19.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Идэрбат, Н.Учрал, Б.Саранчимэг нарын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4 дэх хэсгийн 13.4.1 дэх заалтын “ногоон байгууламж,” гэснийг, 13.4.3 дахь заалтын “, шинэчлэл” гэснийг, 13.4.4 дэх заалт, 13.4.6 дахь заалтыг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

20.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.5 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 6

Бүгд: 16

62.5 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

21.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 14 дүгээр зүйлийн 14.1 дэх хэсгийн “худалдан авах” гэсний дараах “таван” гэснийг “арван” гэж, мөн зүйлийн 14.5 дахь хэсгийн “тендер” гэснийг “худалдан авах ажиллагааны сонгон” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

22.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1 дэх хэсгийн “Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээдэд” гэснийг “Төсвийн байгууллага, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээдэд” гэж, 15.1.1 дэх заалтын “шийдвэр гарснаас бусад тохиолдолд” гэснийг “шийдвэргүйгээр” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 15.1.1 дэх заалтын “Засгийн газрын” гэсний өмнө “Улсын Их Хурал,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

23.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.4 дэх заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

24.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.5 дахь заалтын“хууль тогтоомж” гэсний өмнө “Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн зарлиг, Улсын Их Хурлаас баталсан” гэж, “Засгийн газрын” гэсний дараа “болон аймаг, нийслэлийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал, Засаг даргын” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

25.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.6 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“15.1.6.төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр бэлэг дурсгалын зүйл худалдан авах;” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

26.Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Наранбаатар, Ж.Батжаргал нарын гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.8 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

27.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.2 дахь хэсгийн “Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээд” гэснийг “Төсвийн байгууллага, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээд” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

28.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.3 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 6

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

29.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.4 дэх хэсгийн “15.1.4,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

30.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 16 дугаар зүйлийн 16.1.5 дахь заалтын “14.3, 14.4” гэснийг “13.3, 13.4” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

31.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 17 дугаар зүйлийн 17.1.4 дэх заалтын “төрийн байгууллагын орон тоо” гэсний өмнө “хуулиар нууцад хамааруулснаас бусад тохиолдолд” гэж нэмж, мөн заалтын “цалин хөлсний төлөвлөлт, хяналтын тогтолцоог боловсронгуй болгох” гэснийг “цалингийн хэмжээ, сүлжээг нээлттэй, ил тод байлгах” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

32.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 20 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 20.5 дахь хэсэг нэмэх:

“20.5.Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээд Шилэн дансны тухай хуульд заасан мэдээллийг хугацаанд нь байршуулна.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

33.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 21 дүгээр зүйлийн 21.1 дэх хэсгийн “холбогдох албан тушаалтныг” гэсний өмнө “төсвийн захирагч, энэ хуулийн 3.1.3, 3.1.4-т заасан этгээдийн гүйцэтгэх удирдлага болон” гэж нэмж, “үндэслэл” гэснийг “, халах үндэслэл” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

34.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 21 дүгээр зүйлийн 21.2 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

35.Төслийн 22 дугаар зүйлийн 22.1 дэх хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

36.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 22 дугаар зүйлийн 22.3 дахь хэсгийн “шинээр тусгах” гэсний өмнө “2023 оны төсвийн жилээс эхлэн” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

37.Улсын Их Хурлын гишүүн С.Чинзориг, Ц.Идэрбат, М.Оюунчимэг нарын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.1 дэх заалтын “3 дугаар сарын” гэснийг “05 дугаар сарын” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

38.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлангийн гаргасан, Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1 дэх хэсгийн “хяналт болон захиалагч” гэснийг “хяналт тавих этгээд” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Хоёр.Ажлын хэсгийн дэмжээгүй санал**:

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Мөнхбат, С.Чинзориг нарын гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1.5 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Дэлгэрсайханы гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “агентлаг” гэсний дараа “шүүх шинжилгээний байгууллага, тусгай эмнэлэг, Дотоод хэргийн их сургууль,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 4

Татгалзсан: 12

Бүгд: 16

25.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

3.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаярын гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “агентлаг” гэсний дараа “100 ба түүнээс дээш албан хаагчтай Засгийн газрын агентлаг,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

4.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнхцэцэг, Д.Цогтбаатар, Б.Энхбаярын нарын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.1, 13.4.4 дэх заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

5.Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт, Ц.Сандаг-Очир нарын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.5 дахь заалтын “барих” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 14

Бүгд: 16

25.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

6.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнхцэцэгийн гаргасан, Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.2.3 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

7.Улсын Их Хурлын гишүүн М.Оюунчимэг, Б.Жаргалмаа нарын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.7 дахь заалтын “айл, өрхийн ариун цэврийн байгууламж,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 2

Татгалзсан: 14

Бүгд: 16

25.0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

8.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Саранчимэгийн гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

9.Улсын Их Хурлын гишүүн С.Чинзоригийн гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “тусгай чиг үүрэг хэрэгжүүлдэг” гэсний дараа “болон 100-аас дээш ажилтантай” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

10.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнийн гаргасан, Төслийн 6 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 6.6 дахь хэсэг нэмэх:

“6.6.Хэмнэсэн автомашиныг аймаг дахь нэгдсэн эмнэлэгт алсын дуудлагын үйлчилгээний хэрэгцээнд олгоно.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

11.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очирын гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.2 дахь хэсгийн “Нийслэлийн Засаг дарга хоёр” гэснийг “ Нийслэлийн Засаг дарга дөрөв” гэж, “нэгээс” гэснийг “хоёроос” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

12.Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржхандын гаргасан, Төслийн 16 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 16.1.8 дахь заалт нэмэх:

“16.1.8.төсөв батлах, тодотгохдоо дотоодын нийт бүтээгдэхүүнд эзлэх улсын төсвийн хөрөнгө оруулалтын зардлыг батлахгүй байх.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

13.Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржхандын гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 13.3.5 дахь заалт нэмэх:

“13.3.5.нутгийн өөрөө удирдах байгууллагын шийдвэрээр засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн анхан шатны нэгжүүдийг шинээр байгуулах, хөрөнгө оруулалт, урсгал зардлыг улсын төсвөөс санхүүжүүлэх.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

14.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Бат-Эрдэнийн гаргасан, Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.7 дахь хэсгийн “үйлдвэрлэл эрхлэх” гэсний дараа “тоног төхөөрөмжийн болон” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

15.Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржхандын гаргасан, Төслийн 16 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 16.1.7 дахь заалт нэмэх:

“16.1.7.эрүүл мэнд, боловсрол, бусад салбарт төсвийн урсгал зардлыг өсгөх аливаа хөрөнгө оруулалтын зардлыг батлахгүй байх.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

16.Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очирын гаргасан, Төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.2 дахь хэсгийн “Аймаг, нийслэлийн” гэсний дараа “дүүргийн” гэж нэмж, мөн хэсгийн “автомашин” гэсний өмнөх “жижиг” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүдийг зүйл бүрээр хэлэлцэж дуусав.

*Уг асуудлыг 23 цаг 34 минутад хэлэлцэж дуусав.*

*Хуралдаан 23 цаг 35 минутаас 23 цаг 55 минут хүртэл түр завсарлав.*

***Гурав.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хууль, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүд*** */Засгийн газар 2022.04.20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн,* ***хоёр дахь хэлэлцүүлэг****/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн, Сангийн сайд Б.Жавхлан, Улсын Их Хурлын гишүүн, Боловсрол, шинжлэх ухааны сайд Л.Энх-Амгалан, Хөдөлмөр, нийгмийн хамгааллын сайд А.Ариунзаяа, Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн сайд З.Мэндсайхан, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн сайд Г.Ёндон, Сангийн дэд сайд С.Мөнгөнчимэг, Сангийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Ж.Ганбат, мөн яамны Төсвийн бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга М.Санжаадорж, Татварын бодлогын газрын дарга Б.Тэлмүүн, Хууль, эрх зүйн газрын дарга З.Энхболд, Санхүү, төсвийн судалгааны газрын дарга Г.Золбоо, Хөгжлийн санхүүжилт, хөрөнгө оруулалтын газрын дарга Ч.Чимидсүрэн, Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Б.Одонтуяа, Төсвийн хөрөнгө оруулалтын хэлтсийн дарга Ж.Дэлгэржаргал нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн дарга Ц.Батбаатар, мөн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, Ц.Баянмөнх, Р.Болормаа, Ё.Энхсайхан, Хяналт шалгалт, үнэлгээний газрын Төсвийн хяналт, шинжилгээний хэлтсийн даргын албан үүргийг түр орлон гүйцэтгэгч Д.Эрдэнэсамбуу, Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Төсвийн байнгын хороо хариуцсан референт Г.Нарантуяа нар байлцав.

*Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хууль, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдийн талаар ажлын хэсгийн гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Нэг.Зардал нэмэгдүүлэх саналыг, зардал бууруулах саналтай хамтатган гаргах санал:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ч.Хүрэлбаатар, Г.Амартүвшин, Х.Баделхан, Ж.Батжаргал, Ж.Батсуурь, Х.Булгантуяа, Ц.Даваасүрэн, Л.Мөнхбаатар, Д.Өнөрболор, Б.Пүрэвдорж, Д.Сандаг-Очир, Г.Тэмүүлэн /цаашид ”Ажлын хэсэг” гэх/ нарын гаргасан, Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөлд тусгагдсан Гадаад зээл тусламжийн ашиглалтын зардлыг 16,400.2 сая төгрөгөөр бууруулах, мөн төслийн 1 дүгээр хавсралтад тусгагдсан төсвийн хөрөнгө оруулалтаар 2022 онд санхүүжүүлэх хөрөнгө оруулалтын төсөл, арга хэмжээ, барилга байгууламжийн жагсаалтад тусгагдсан 2022 онд 114,842.8 сая төгрөгөөр санхүүжих 27 төсөл, арга хэмжээний хэрэгжилтийн явц байдалтай уялдуулан төсөл, арга хэмжээ хооронд саналын томьёоллын хавсралт 1-д тусгагдсан зохицуулалтыг хийх буюу 2022 онд санхүүжих дүнгээс 28,066.5 сая төгрөгийг бууруулах, энэ эх үүсвэрээр төрийн зарим байгууллагуудын үйл ажиллагааг хэвийн, тасралтгүй явуулах боломжийг хангах, зайлшгүй зарим хөрөнгө оруулалтыг хэрэгжүүлэх үүднээс дараах зардлуудыг 2022 оны төсвийн жилд санхүүжүүлэхээр өөрчлөх. Үүнд:

-Шүүхийн сахилгын хорооны урсгал зардлыг 425.5 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх;

-Саналын томьёоллын хавсралт 2-т тусгагдсан 59 төсөл, арга хэмжээг 2022 онд хавсралтад тусгагдсанаар буюу 44,041.2 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэн санхүүжүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Хоёр.Дүнд нөлөөлөхгүйгээр нэр өөрчлөх санал:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XYI.1.25-д тусгагдсан “Бэлчээрийн усан хангамж /Хөвсгөл, Эрдэнэбулган, Тосонцэнгэл, Рашаант, Галт, Бүрэнтогтох, Арбулаг, Их-Уул, Цагаан-Уул, Төмөрбулаг, Түнэл сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний төсөвт өртөг болон 2022 онд санхүүжих дүнд өөрчлөлт оруулахгүйгээр төслийн нэрийн байршлыг “/Хөвсгөл, Түнэл, Тосонцэнгэл, Рашаант, Бүрэнтогтох, Их-Уул, Төмөрбулаг сум/” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.2.5-д “Сургуулийн спорт заалны барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг, 7 дугаар хороо, 60 дугаар сургууль/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 753.2 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний нэрийг “Сургууль, цэцэрлэгийн тоног төхөөрөмж /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 дүгээр хороо/” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Гурав.Бусад санал:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ажлын хэсгийн гаргасан, Төсөлд тусгагдсан урсгал болон хөрөнгийн зардалд өөрчлөлт оруулахаар гаргасан саналын томьёололтой уялдуулан улсын төсөв болон төсвийн ерөнхийлөн захирагч нарын төсөвт хийгдэх өөрчлөлт, зарим төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнд өөрчлөлт оруулсантай уялдуулан төсөвт өртөгийн өөрчлөлтийг саналын томьёоллын хавсралтад тусгагдсаны дагуу хийх, хуулийн төслийн дугаарлалт, эдийн засгийн ангилал, хэрэгжих хугацаа, төсвийн ерөнхийлөн захирагч хооронд холбогдох өөрчлөлтийг хийх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

*Бусад байнгын хорооны гаргасан саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн П.Анужингийн гаргасан, Цэцэрлэгийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 192, 227, 117, 261, 163, 78, 294, 38, 286, 127, 214, 104, 105, 99, 106, 101, 107, 112, 111, 113, 119, 118, 264, 125, 303, 176, 306, 170, 252 дугаар цэцэрлэг/ 2022-2022 онд 2 тэрбум төгрөг гэснийг 1 тэрбум төгрөг болгож бууруулж, энэ эх үүсвэрээр XIII.1.3.21.Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/ 2022-2022 онд 2.0 тэрбум төгрөг гэснийг 1.0 тэрбум төгрөгөөр нэмэгдүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн П.Анужингийн гаргасан, XIII.1.3.21.Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/ гэснийг Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмж, тавилга, хэрэгсэл шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/ гэж нэр өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Мөнхцэцэгийн гаргасан, XII.1.1.120.Сургуулийн спорт заалны барилга /Дундговь, Адаацаг сум/ 2020-2023 он, төсөвт өртөг 2,022.2 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 200.0 сая төгрөгөөр бууруулж, XII.1.3.5. "Их соёл - Эх үндэс" төсөл хөтөлбөр /Дундговь, Говьсүмбэр/, 2022-2023 он, төсөвт өртөг 1,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний санхүүжих дүнг 200.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 9

Татгалзсан: 7

Бүгд: 16

56.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учралын гаргасан, XIII.1.5.Байгалийн түүхийн музейн барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг/ 2020-2024 он, төсөвт өртөг 94,460.1 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 3,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 2,600.0 сая төгрөгөөр бууруулж, XIII.3.12. Чингис хаан музейн тавилга, тоног төхөөрөмж /Улаанбаатар, Чингэлтэй дүүрэг/ 2020-2024 он, төсөвт өртөг 15,507.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1,080.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,000.0 сая төгрөгөөр, Соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмж /Улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 1,600.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,600.0 сая төгрөгөөр тус тус нэмэгдүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 13

Бүгд: 16

18.8 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

5.Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Өнөрболорын гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XIII.1.5.Байгалийн түүхийн музейн барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг/ гэсэн төсөл, арга хэмжээний санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр бууруулах, соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмж /Улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Инновац, цахим бодлогын байнгын хороо:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Саранчимэгийн гаргасан, “Үндэсний дата төв” УТҮГ-ын урсгал зардлыг 152.5 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, Цахим хөгжил, харилцаа холбооны яамны “Олон улсын хурал, зөвлөгөөн зохион байгуулах” гэсэн ангиллын зардлаас 152.5 сая төгрөгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 3

Татгалзсан: 13

Бүгд: 16

18.8 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

**Төрийн байгуулалтын байнгын хороо:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Мөнхбатын гаргасан, Орон нутгийн нөхөн, дахин сонгууль зохион байгуулахтай холбоотойгоор Сонгуулийн ерөнхий хорооны урсгал зардлыг 221.6 сая төгрөгөөр бууруулж, энэ эх үүсвэрийг Хууль зүй, дотоод хэргийн сайдын багц дахь Улсын бүртгэлийн ерөнхий газрын урсгал зардлыг 205.0 сая төгрөгөөр, Цагдаагийн ерөнхий газрын урсгал зардлыг 16.6 сая төгрөгөөр тус тус нэмэгдүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 5

Татгалзсан: 11

Бүгд: 16

31.3 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

**Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хороо:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Энхтүвшингийн гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.114-т тусгагдсан “Лабораторийн барилга /Дорноговь, Замын-Үүд сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2022 он, төсөвт өртөг 3,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 3,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,500.0 сая төгрөгөөр бууруулан хэрэгжих хугацааг 2022-2023 он гэж өөрчлөх, үүнтэй холбоотойгоор тус хавсралтын XII.1.162-т тусгагдсан “Цэвэр усны нөөц сан /Дорноговь/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,500.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, 1,700.0 сая төгрөг болгох гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 7

Татгалзсан: 9

Бүгд: 16

43.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Батлутын гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XIV.3.1.4-т тусгагдсан “Хот хоорондын болон аймаг хоорондын зорчигч тээврийн авто буудал /Орхон, Баян-Өндөр сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 5,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих 2,000.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,000 сая төгрөгөөр бууруулж, 1,000.0 сая төгрөг болгох, үүнтэй холбоотойгоор “Эрдэнэт, Шинжлэх ухаан технологийн паркийн техник, эдийн засгийн үндэслэл /Орхон, Баян-Өндөр сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 5,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 800.0 сая төгрөг”, мөн “Төрийн байгууллагуудын тоног төхөөрөмж /Орхон/, хэрэгжих хугацаа 2022-2022 он, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээнүүдийг нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Батлутын гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.1.298-д тусгагдсан “Сургуулийн барилгын өргөтгөл, 320 суудал /Орхон, Баян-Өндөр сум, Оюут баг/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 7,411.7 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 500.0 сая төгрөгөөр бууруулж, 1,500.0 сая төгрөг болгох, үүнтэй холбоотойгоор тус хавсралтын XII.1.1.273-т тусгагдсан “Сургуулийн барилга буулгаж, шинээр барих, спорт заал, 960 суудал /Орхон, Баян-Өндөр сум, 3 дугаар сургууль/, хэрэгжих хугацаа 2022-2024 он, төсөвт өртөг 8,233.1 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 480.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 500.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, 980.0 сая төгрөг болгох гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Хууль зүйн байнгын хороо:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учралын гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын Хууль зүй, дотоод хэргийн сайдын багцын IX.3 дахь хэсэгт“Улсын бүртгэлийн хэлтэс, архивын тасгийн байр /Баян-Өлгий, Өлгий сум/, 2022-2023 он, төсөвт өртөг 6,200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмж, мөн хэсгийн IX.8.1.2-т тусгагдсан “Шүүхийн шинжилгээний албаны лабораторийн барилга /Сэлэнгэ, Сүхбаатар сум/ 2022-2023, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 15

Бүгд: 16

6.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**Хоёр.Хөрөнгө оруулалтын хавсралтад:**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт, Б.Энхбаяр, Ц.Мөнхцэцэг, Ж.Сүхбаатар, Д.Цогтбаатар нарын гаргасан,

-Улсын Дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчийн багцад “Улсын Дээд шүүхийн тоног төхөөрөмж, 2022-2022 он, төсөвт өртөг 743.8 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 743.8 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээг нэмж тусгах;

-Хүний эрхийн Үндэсний Комиссын даргын багцад “ХЭҮК-ын тоног төхөөрөмж, 2022-2022 он, төсөвт өртөг 140.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 140.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмж тусгах;

-Шүүхийн Ерөнхий зөвлөлийн даргын багцад “Шүүхийн барилгуудын их засвар /улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг”, “ШЕЗ-ийн тоног төхөөрөмж /улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээг тус тус нэмж тусгах.

Дээрх нэмж тусгах хөрөнгө оруулалтад шаардлагатай санхүүжилтийг Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын Сангийн сайдын багцад тусгагдсан Гаалийн ерөнхий газрын хөрөнгө оруулалтаас хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 0

Татгалзсан: 16

Бүгд: 16

0 хувийн саналаар дэмжигдсэнгүй.

Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хорооноос төсвийн төсөлтэй холбогдуулан Төсвийн байнгын хороонд ирүүлсэн саналууд нь Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 70 дугаар зүйлийн 70.2 дахь хэсэгт заасныг зөрчиж санал хураалгасан байх тул эдгээр саналуудыг хураах боломжгүй гэж үзлээ.

*Улсын Их Хурлын гишүүдээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.48-д тусгагдсан сумын төвийн тохижилт Увс, Улаангом сум, хэрэгжих хугацаа 2021-2023 онд, төсөвт өртөг 7 тэрбум 800 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1 тэрбум 500 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 300.0 сая төгрөгөөр бууруулж, 1 тэрбум 200.0 сая төгрөг болгох;

-Сум, багийн орчныг тохижуулах Шинэ гудамж төсөл, Увс, Улаангом сум хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг нь 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмэх;

-Увс, Хяргас нуур орчмын тохижилт, /Увс/ хэрэгжих хугацаа 2022-2023 онд, төсөвт өртөг 2 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмэх, сумын төвийн тохижилт Увс, Зүүнхангай, Ховд, Хяргас, Өндөрхангай, Малчин сум, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 онд, төсөвт өртөг 4 тэрбум 860 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнийн гаргасан, Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XI.1.146.Үерийн хамгаалалтын байгууламж, Булган, Хутаг-Өндөр, төсөвт өртөг 4 тэрбум 405 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1 тэрбум төгрөг гэснийг 800 сая төгрөг болгож бууруулах, 200 сая төгрөг гаргаж, 13.1.34. соёлын төвийн барилга 240 суудал, Булган, Бугат сум, төсөвт өртөг 1 тэрбум 760.8 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 963.3 гэснийг 763.3 сая төгрөг болгон бууруулах. Нийт 400.0 сая төгрөгийг цэцэрлэгийн барилга буулгаж шинээр барих 280 ор, Булган сум, 4 дүгээр цэцэрлэг, төсөвт өртөг 4 тэрбум 915.4 сая төгрөг төсвийн жагсаалтын XII.1.1.321. 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг гэснийг 600.0 сая төгрөг болгож нэмэгдүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 11

Татгалзсан: 5

Бүгд: 16

68.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Батжаргалын гаргасан, хуулийн төслийн хавсралтын XI.1.89.Хөшигийн хөндийн шинэ хотын инженерийн дэд бүтэц төсөл Төв гэсэн төслийн санхүүжих дүнг 1 тэрбум 920.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх. Энэ дүнг Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XI.1.94.Аймгуудын шинэ суурьшлын бүсэд баригдах орон сууцны хорооллын шугам сүлжээ, дэд бүтэц улсын хэмжээнд гэсэн төслийн санхүүжилтээс бууруулах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяагийн гаргасан, Мянганы сорилтын сангийн Улаанбаатар хотын цэвэр усны баруун эх үүсвэрийн төслийн гадна цахилгаан хангамжийн дэд бүтцийн бэлтгэл ажил, хэрэгжих хугацаа 2022-2024 он, төсөвт өртөг 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжигдэх дүн 100.0 сая төгрөгөөр, хуулийн төслийн хавсралтын XVII.1.41.Улаанбаатар хотын гэр хорооллын цахилгаан эрчим хүчинд холбогдоогүй хүчдэл уналттай айл өрхүүдийн цахилгаан хангамж, Улаанбаатар хот гэсэн төслийн 2022 оны санхүүжих дүнг 100 сая төгрөгөөр бууруулах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэн Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг дахин хэлэлцэх гэсэн горимын санал гаргав.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн гаргасан горимын саналыг дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** 1.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн гаргасан, Төслийн 17.1 дэх хэсгийн 1 дэх заалтын “5 жилийн хугацаанд” гэснийг “15 жил” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Чойжилсүрэнгийн гаргасан, Төслийн 22.3 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 4

Бүгд: 16

75.0 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 22.5, 22.11 дэх хэсгийн “тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй” гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 3

Бүгд: 16

81.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хурааж дууслаа.

Байнгын хорооноос гарах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Өнөрболор Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

Байнгын хорооны хуралдаанаар 3 асуудал хэлэлцэв.

*Хуралдаан 3 цаг 41 минут үргэлжилж, 19 гишүүнээс 16 гишүүн хүрэлцэн ирж, 84.2 хувийн ирцтэйгээр 00 цаг 52 минутад өндөрлөв.*

**Тэмдэглэлтэй танилцсан:**

ТӨСВИЙН БАЙНГЫН

ХОРООНЫ ДАРГА Ч.ХҮРЭЛБААТАР

**Тэмдэглэл хөтөлсөн:**

ХУРАЛДААНЫ ТЭМДЭГЛЭЛ

ХӨТЛӨХ АЛБАНЫ ШИНЖЭЭЧ Б.БАТГЭРЭЛ

**МОНГОЛ УЛСЫН ИХ ХУРЛЫН 2022 ОНЫ ХАВРЫН ЭЭЛЖИТ ЧУУЛГАНЫ ТӨСВИЙН БАЙНГЫН  ХОРООНЫ 04 ДҮГЭЭР САРЫН 27-НЫ ӨДӨР /ЛХАГВА ГАРАГ/-ИЙН ХУРАЛДААНЫ ДЭЛГЭРЭНГҮЙ ТЭМДЭГЛЭЛ**

**Ч.Хүрэлбаатар:** Байнгын хорооны хуралдааныг эхэлье. Ирц нийтдээ 19 гишүүнээс 17 гишүүн хүрэлцэн ирж 89.5 хувьтай байна. Хоёр гишүүн өвчтэй, чөлөөтэй байгаа. Үлдсэн бүх гишүүд ирсэн байна.

Өнөөдрийн Байнгын хорооны хуралдаанаар гурван асуудал хэлэлцэнэ.

Нэгдүгээрт нь, Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төсөөллийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл. Засгийн газрын 2022 оны 4 дүгээр сарын 20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, анхны хэлэлцүүлгийг хийнэ.

Хоёр, Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүд, Засгийн газрын 2022 оны 4 дүгээр сарын 20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, анхны хэлэлцүүлэг.

Гурав, Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүд, Засгийн газрын 2022 оны 4 дүгээр сарын 20-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн, хоёр дахь хэлэлцүүлэг гэсэн ийм гурван асуудал байна.

Хэлэлцэх асуудалдаа оръё.

**Б.Пүрэвдорж:** Би дарга аа, горим.

Энэ дээр хэлэлцэх асуудал дээр горим байхгүй.

**Б.Пүрэвдорж:** Байгаа шүү дээ. Горимын санал хэлье. Хэлэлцэх асуудал нэмэх тухай ярья.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Байхгүй.

**Б.Пүрэвдорж:**Дарга аа, та ирэх 7 хоногийн асуудалд оруулах талаар.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Яг ямар нь юм?

**Б.Пүрэвдорж:** Нийгмийн даатгалын сангийн чөлөөт үлдэгдлийн талаар.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Ойлголоо.

**Нэг.Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төслийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж эхэлье**.

Ажлын хэсгийг танилцуулъя. Сангийн сайд Жавхлан, Эрчим хүчний сайд Тавинбэх, Сангийн дэд сайд Мөнгөнчимэг, Сангийн яамны Төсвийн бодлого төлөвлөлтийн газрын дарга Санжаадорж, Сангийн яамны Татварын бодлогын газрын дарга Тэлмүүн, Сангийн яамны Хууль, эрх зүйн газрын дарга Энхболд, Сангийн яамны Санхүү, төсвийн судалгааны газрын дарга Золбоо, Сангийн яамны Хөгжлийн санхүүжилт, хөрөнгө оруулалтын газрын дарга Чимидсүрэн, Сангийн яамны Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Одонтуяа, Сангийн яамны Төсвийн хөрөнгө оруулалтын хэлтсийн дарга Дэлгэржаргал, Сангийн яамны Төсвийн орлогын хэлтсийн мэргэжилтэн Гантулга. Иймэрхүү ирцтэй ажлын хэсэг байна.

Хуулийн төсөлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүд байна уу? Хоёр зүйлтэй хууль байгаа. 1 дүгээр зүйл дээр гол зүйлийг, 2 дугаар зүйл бол хуулийг батлагдсан өдрөөс эхлэн дагаж мөрдөнө гэсэн ийм заалттай ийм хуулийн төсөл байгаа.

Хуулийн төсөлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүд байна уу? Чойжилсүрэн гишүүн.

**Б.Чойжилсүрэн:** Сангийн яамнаас нэг зүйл тодруулъя. Энэ төсвийн хүрээний мэдэгдэл дээр Засгийн газрын өрийн нийт хэмжээ өнөөгийн үнэ цэнээр 28 их наяд 261.7 тэрбум төгрөг гэж 2022 онд оруулж ирсэн байна. Энэ нь дотоодын нийт бүтээгдэхүүнд эзлэх хувь хэмжээ 60.7 хувь гээд. Тэгэхээр саяын хоёр яриад байсан LRT төсөл болон Тавантолгойн цахилгаан станцад баталгаа гаргах өрийн хэмжээ чинь тэр 60.7-доо багтаж байгаа юм уу?

**Ч.Хүрэлбаатар:** Хэн хариулах вэ? Жавхлан сайд.

**Б.Жавхлан:** Чойжилсүрэн гишүүний асуултад хариулъя. Энэ ингэж байгаа шүү, энэ жилийн батлагдсан 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл. Та энэ тоог хэлж байх шиг байна тийм ээ? Энэ жилийнх нь 60.7 буюу уг нь 2022 оных чинь жилийн эцсэрээ 70 байгаа шүү дээ. Энэ жилийнх нь 70 байгаа, хойтон 65, тэрний дараа жил 2024 онд 60, тэрнээс хойш ингээд 60 болоод явах юм байгаа юм. Тэгэхээр энэ жилийнх нь 2021 оны жилийн эцсээр манай өнөөгийн үнэ цэнээр Засгийн газрын өр дотоодын нийт бүтээгдэхүүнийхээ 51 хувь байгаа юм. Энэ дээрээ сая өргөн барихад орсон хоёр баталгаа ороод 60.7 хувь болж байгаа байхгүй юу, 2022 оных нь гүйцэтгэлээрээ. Тэгэхээр одоо өрийнхөө хэмжээнд байна л гэсэн үг.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Асуулт асуулаа. Зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүд байна уу? Нэрсээ өгөөрэй. Өнөрболор гишүүнээр тасалъя. Пүрэвдорж гишүүн асуулт асууя.

**Б.Пүрэвдорж:** Би нэг юм асуугаад лавлаадахъя л даа. Энэ Засгийн газрын дотоод өр, гадаад өр бусад өр гэж байгаа л даа. Тэгээд энэ бусад өр дээр 2021 оны эцсийн дүнгээр бол 876 тэрбум төгрөгийн баталгаатай байгаа юм. Засгийн газрын баталгаа гэсэн үг энэ. Гэтэл энэ өөрчлөлтөөр бол 4 их наяд 79 тэрбум төгрөгийнх болж өөрчлөгдөж байгаа. Тэгэхээр энэ бол нөгөө LRT, Тавантолгойн цахилгаан станцын баталгааны дүн нэмэгдчихээд байгаа байхгүй юу. Байнгын хорооны дарга аа, сонсож байгаа биз дээ? Энэ чинь тэгээд одоо нөгөө LRT чинь хэлэлцэх нь хойшлогдчихлоо. Гэтэл энэ төсөв дотор чинь 4 их наяд 79 тэрбумаар нөгөө LRT-ын баталгаа ингээд хамтдаа яваад хэлэлцэгдээд байна.

Энэ нэгэнт хэлэлцэхгүй хойшлогдож байгаа юм чинь, энэ батлагдах эсэх нь тодорхой биш юман дээр Засгийн газрын баталгааны энэ дүн чинь буурахгүй юм уу? Буурч орж ирэхгүй юм уу? Ийм асуулт байна.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Яг энэ буурах эсэхийг бол төсвийн хоёрдугаар хэлэлцүүлэг хийсний дараа бид нар өөрчлөлтөд оруулж явна л даа. Одоо энэ Их Хурлаар батлагдана шүү дээ. Хоёр дахь хэлэлцүүлэг явна шүү дээ. Түүний дараа бид нар энийгээ эцсийн байдлаар нягтална. Тэгээд өөрчлөлт оруулбал санал гаргаад явчихна. Өөрчлөх шаардлагатай бол өөрчилчихнө шүү дээ.

Санал хураалт. Зарчмын зөрүүтэй санал бол гараагүй.

2 дугаар зүйл хугацаатай холбоотойгоор батлагдсан өдрөөс эхлэн дагаж мөрдөнө гэсэн энэ хугацаатай холбоотой асуудлаар асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүд байна уу? Байхгүй байна.

Ингээд Монгол Улсын нэгдсэн төсвийн 2022 оны төсвийн хүрээний мэдэгдэл, 2023-2024 оны төсвийн төслийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлэг хийсэн талаар Байнгын хорооноос гаргах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Хүрэлбаатар танилцуулна.

Хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгээ явуулж дууслаа.

**Хоёр.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүдтэй хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүдийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулъя.**

Ажлын хэсгийн бүрэлдэхүүнийг та бүгдэд танилцуулъя. Ажлын хэсгийн бүрэлдэхүүн бол хэвээрээ, түрүүн танилцуулсан.

Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлд заасны дагуу Байнгын хороод эрхлэх асуудлынхаа хүрээнд Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийг хэлэлцээд зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллыг санал, дүгнэлтийн хамт Төсвийн байнгын хороонд бол ирүүлсэн байгаа. Энэ санал, дүгнэлтүүдийг бол та бүгдэд хүргүүлсэн байгаа. Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Боловсрол соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Ёс зүй, сахилга хариуцлагын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Инновац, цахим бодлогын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Нийгмийн бодлогын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Төрийн байгуулалтын байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хорооны санал дүгнэлт, Хууль зүйн байнгын хорооны санал, дүгнэлт, Эдийн засгийн байнгын хорооны санал, дүгнэлтэд бүгд ирсэн. Та бүгдэд бол хүргүүлсэн байгаа. Санал, дүгнэлттэй бол танилцсан байгаа. Ингээд танилцуулснаар, сонссонд тооцлоо.

Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлийн 39.10-т заасны дагуу хуулийн төслийг зүйл бүрээр хэлэлцэх бөгөөд гишүүн хуулийн төслийн тухайн зүйлтэй холбогдуулан хууль санаачлагчаас болон бусад оролцогчоос асуулт асууж болно. Ингээд 2022 оны төсвийн тодотголын төслийн хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүдийг төсөл бүрээр нь хэлэлцэж эхэлье.

Уучлаарай, Зарлагын хяналтын дэд хорооны санал дүгнэлтийг бас сонсгож танилцуулъя. Пүрэвдорж гишүүн. Та жоохон товчхондоо танилцуулаарай. Бусдыг нь ирсэн. Материал тараагдаагүй байхгүй юу таных. Тэгэхээр сонсъё.

**Б.Пүрэвдорж:** Өнөөдрийн 2022 оны 4 сарын 27-ны өдрийн Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хорооны хуралдаанаар 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг хэлэлцсэн. Энэ хуулиар Их Хурлын гишүүдийн 75 хувийн ирцтэйгээр хуралдаж, асуулт асууж хариулт авсан. Батсуурь гишүүн орон нутгийн төсвийн бүрдүүлэлтийн талаар, мөн түүнчлэн Их Хурлын гишүүн Пүрэвдорж өрийн таазын асуудлаар асуулт асууж, ялангуяа LRT, шинэ Тавантолгойн

**Ч.Хүрэлбаатар:** Дагасан хууль юм байна.

**Б.Пүрэвдорж:** Тэгвэл би ярих болоогүй.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Төрийн хэмнэлтийн хуулийн саналуудыг нөгөө арай л яг эцсийн хэлбэрт оруулаагүй байгаа. Дараагийнхаа зүйл рүү, дараагийнх нь тогтоол руу ороод явчхаж болох уу, дэмжиж байна уу? Цаг инээд тийм цаг хожоод? Тэгвэл түр хүлээгээд саналын томьёоллууд бэлэн болчихсон байгаа асуудлаас эхэлчихье.

 Та бүгдэд тарааж өгсөн материал дээр байгаа, Арван нэг дээр.

**“Төрийн өмчит хуулийн этгээдийн хувьцааг 2022-2023 онд биржээр олон нийтэд нээлттэй худалдах үндсэн чиглэл батлах тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөл**

“Төрийн өмчит хуулийн этгээдийн хувьцааг 2022-2023 онд биржээр олон нийтэд нээлттэй худалдах үндсэн чиглэл батлах тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу?

Энэ дээр ажлын хэсэг ажилласан байгаа, Төсвийн байнгын хороон дээр гарч ирсэн ажлын хэсэг. Энэ ажлын хэсгийн саналуудыг би нэг бүрчлэн та бүгдэд уншиж танилцуулж хураалгая. Үүнээс гадна бас бусад Байнгын хороон дээр гарсан саналууд байгаа. Үүнийг бас уншиж танилцуулж санал хураалгана. Ингээд эхэлье.

Энэ бол ажлын хэсгийн санал.

1.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 3 дахь хэсгийн төрийн өмчит хуулийн этгээдийн хувьцааг 2022-2023 онд биржээр олон нийтэд нээлттэй худалдах үндсэн чиглэл батлах тухай Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллуудыг та бүгдэд уншиж танилцуулъя.

1.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 3 дахь хэсгийн 3.1.3 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

               “3.1.3.Үнэт цаасны зах зээлийн тухай хуульд заасан журмын дагуу энгийн хувьцааг нийтэд санал болгох ажиллагааг Засгийн газар 2023 оны 6 дугаар сарын 30-ны дотор багтаан эхлүүлэх шийдвэрийг гаргах”

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Яг анх оруулж ирсэн хэлбэр нь бол Үнэт цаасны зах зээлийн тухай хуульд заасан журмын дагуу энгийн хувьцааг нийтэд санал болгох ажиллагааг эхлүүлэх, шийдвэрийг эдийн засгийн нөхцөл байдалтай уялдан Засгийн газар тухай бүр гаргах гээд хугацаагүй тийм хэлбэртэй байсныг 2023 оны 6 дугаар сарын 30-ны дотор багтааж эхлүүлэх гэсэн ийм тодорхой болгож өгсөн ийм зүйл байгаа.

Саяын саналтай холбогдуулаад асууж тодруулах зүйл байна уу? Байхгүй байна.

Санал хураалт явуулъя. Саяын саналыг дэмжье гэсэн саналаар санал хураалт явуулъя.

Хуралдаанд 16 гишүүн оролцсоноос 13 гишүүн дэмжиж, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ. Баярлалаа.

2.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.10 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Хуралдаанд 16 гишүүн оролцсоноос 12 гишүүн дэмжиж 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

3.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.15 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Санал хураалтад 16 гишүүн оролцсоноос 12 гишүүн дэмжиж, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

4.Тогтоолын 2 дугаар хавсралтын 3 дахь хэсгийн 3.1.1 дэх заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах.

            “3.1.1.Засгийн газар Монголбанктай хамтран төрийн өмчит банкийг олон нийтэд нээлттэй хувьцаат компани хэлбэрт шилжүүлэх хөтөлбөрийг батлан хэрэгжүүлж, үр дүнг Монгол Улсын Их Хуралд тайлагнах.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Санал хураалтад 16 гишүүн оролцсоноос 13 гишүүн дэмжиж, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

5.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.6-4.1.16 дахь заалт буюу эрчим хүчний компаниудтай холбоотой заалтыг хасах.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Даваасүрэн, Адьшаа, Баттөмөр, Ганибал, Чинзориг Эдийн засгийн байнгын хороо дэмжээгүй, ажлын хэсэг дэмжсэн.

Сангийн сайд Жавхлан үг хэлнэ.

**Б.Жавхлан:** Ерөнхий сайд өнөөдөр алх цохиод шийдчихсэн асуудал байгаа юм. Тэр нь юу вэ гэхээр үндэсний диспетчерийн төв болон дулаан дамжуулах, энэ хоёр дээрээ бид эргэж хараад өөр бас хуульд заасан хүндэтгэн  үзэх ийм шалтгаанууд байгаа учраас энэ хоёрыгоо үлдээгээд бусад 9 компанийг нь бүтцийн өөрчлөлтөд оруулахыг цааш нь явуулъя гэдгээр ингэж шийдсэн юм. Яг энэний дагуу ажлын хэсэг ажилласан байна гэж би ойлгосон. Сая ингээд хоёр, гурав дахь заалтаар тэр хоёр компанийг нь хасчихаж байгаа учраас үлдсэн есөн компанийг нь бол бүтцийн өөрчлөлтөө хийгээд явъя гэдгээрээ. Тийм учраас энэ заалт нь болохоор бүгдийг нь, арван нэгэн компани хасчихаж байгаа байхгүй юу, энэ заалт нь. Тийм учраас энэ заалт хэрэггүй болчхож байна гэж би харж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ингээд саяын гаргасан саналыг Жавхлан сайд бол битгий дэмжээч ээ л гэж байна.

Санал хураалт

Санал хураалтад 16 гишүүн орж 1 гишүүн дэмжлээ. Ингээд санал энэ санал дэмжигдсэнгүй, Байнгын хороогоор. Тогтохсүрэн дарга санал хэлье.

**Д.Тогтохсүрэн:** Тэгэхдээ ер нь холбоотой заалт байгаа билүү, дарга аа. Энэ ийм байна лээ шүү. Саяын эрчим хүчний компаниуд дотроос бол бид нар дамжуулахыг гаргалаа, диспетчер нэгдсэн төвийг авч гаргалаа. Бусдыг нь бол дэмжлээ гэж ойлголоо. Тэгэхдээ Засгийн газар Жавхлан сайд аа, нэг асуудал байгаа юм байна лээ шүү. Энэ төрийн өмчит гэж байгаа энэ компаниуд чинь түгээх компаниуд мөртөө дотроо дамжуулахтай байгаа юм байна лээ шүү. Тэгэхээр ямар ч дамжуулах шугамыг хувьчилж болохгүй. Тэгэхээр миний санаа юу хэлж байна гэхээр Засгийн газар хувьчлалаа явуулахдаа энэ эрчим хүчний компаниуд дээр байгаа дамжуулах шугамыг бүгдийг нь гаргаж салгаж авч байж зөвхөн хангах түгээгээд л хувьчлах асуудал байгаа юм шүү. Тийм учраас хэрэгжүүлэхэд анхаараарай гэж хэлж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Сандаг-Очир гишүүн цөөнх болж байна. Санал дүгнэлт дээр цөөнх болсон гэдгийг нь хэлээрэй. Сандаг-Очир гишүүн.

**Ц.Сандаг-Очир:** Гишүүд минь, энэ чинь одоо ямар сонин юм бэ. Дөнгөж хэдэн минутын өмнө бүгдээрээ болохгүй юм байна гэдгийг салбарын сайдын үгнээс сонсоод хасъя гээд ингэж санал хураачхаад. Одоо 20 минутын дараа болохоор саналаар нь үлдээе гээд ингээд оруулж ирэх юм. Энэ эрчим хүчний салбарыг чинь ийм сэтгэлийн хөөрлөөр асуудалд ингэж хандаж болох юм уу? Энэ чинь хувьчлах гэж байна шүү дээ. 34 хувийг нь хувьчлах гэж байна шүү дээ. Энийг дагаад маш олон сөрөг үр дагаврууд үүснэ шүү. Энэний хариуцлагыг хэн хүлээх юм. Салбарын сайд чинь болохгүй шүү дээ гэдгийг салбарын энэ яамыг толгойлж байгаа хүний хувьд болохгүй гээд байна шүү дээ. Маш олон хүндрэл бэрхшээл гарна гээд яриад байна шүү дээ. Сая салбарын сайд нь өөрөө үгээ хэлсэн шүү дээ. Гэтэл одоо ингээд.

Тэгвэл, саяхан хэдхэн минутын өмнө үлдээе гэж шийдчихээд, одоо болохоор хэдэн минутын дараа ингээд 100 хувь өөрчлөгдөөд, ингээд дахиад Засгийн газрын санал өгөөд. Ингэж болох юм уу? Ингэж асуудалд. Та бүхэн, бид нар бол бүгдээрээ эрчим хүчний салбарын хүн биш. Гэхдээ бүгдээрээ эрчим хүч, дулаан хэрэглэдэг. Цаашдаа энэ асуудал чинь эрчим хүчний бүх орон нутгууд хамаарагдаж байгаа юм байна лээ шүү, Улаанбаатар чинь хамаарагдаж байгаа юм байна лээ шүү. 34 хувьд нь хөрөнгө оруулалт гэдэг юм уу, олон нийтийн хяналт бий болж байгаа гэдэг нэрээр ингээд асуудал цаашдаа шийдэгддэг байсан бол олон компаниуд дээр ийм нөхцөл байдал урьд нь үүсэж байсан. Өнөөдөр ямар ч эерэг үр дүн харагдаагүй. Үнэ тариф нэмэгдэнэ, үйл ажиллагаа нь доголдоно. Энийгээ нэг эргэж харж өгөөч ээ л гэж хэлж байгаа юм. Тэгээд яах гэж яамны сайд байлгадаг юм тэгвэл? Яам нь өөрөө асуудлаа мэдээд хэлээд байхад. Яамтай яриагүй юм байна лээ шүү дээ, Засгийн газрын шийдвэр чинь яг үнэнийг хэлэхэд. Яамнаас нь өөрөө асуудлыг нь яриагүй юм байна лээ, материалыг нь сонсоогүй юм байна лээ. Тэгээд асуудал оруулж ирчхээд Засгийн газрын шийдвэр гээд ингээд яриад байж болохгүй шүү дээ.

Яриагүй юм байна лээ. Би бас сайдаас нь асуусан. Засгийн газрынхаа шийдвэр гээд ингээд гишүүд дэмжээд байна шүү дээ. Тэгэхээр яамнаас нь саналыг нь сонсоогүй, шууд хүчээр хэлчихсэн. Засгийн газрынхаа хурал дээр хэлсэн байр суурийг нь аваагүй. Ингэж бүхэл бүтэн Монгол Улсын эрчим хүчний салбараар асуудалд ингэж хандаж болох юм уу?

**Ч.Хүрэлбаатар:** Саналыг цааш үргэлжлүүлээд явъя.

6.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.17-4.1.36 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын    гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ, Эдийн засгийн байнгын хороо дэмжээгүй. Ажлын хэсэг дэмжээгүй санал.

Санал хураалт

Хасахыг дэмжье гэдгээр. Хэмнэлтийн горимоор ажиллаж байгаа.

15 гишүүн санал хураалтад оролцож зөвшөөрсөн хүн байхгүй байна.

7.Тогтоолын 1 дүгээр хавсралтын 4 дэх хэсгийн 4.1.17-4.1.36 дахь заалтад заасан төрийн өмчит хувьцаат компанийг бүрэн хувьчлах.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ, Эдийн засгийн байнгын хороо дэмжээгүй, Ажлын хэсэг дэмжээгүй.

Ингэхээр энэ бүрэн хувьчлах гэдэг саналаар санал хураалт явуулъя. Энэ 100 хувь хувьчилъя гэж байгаа юм.

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцож дэмжсэн гишүүн байхгүй.

Өөрөөр хэлбэл сүүлийн хоёр санал дээр Засгийн газрын саналууд үлдэж байна гэсэн үг.

Ингээд төрийн өмчит хуулийн эмчийн этгээдийн хувьцааг 2022-2023 онд биржээр олон нийтэд нээлттэй худалдах үндсэн чиглэл батлах тухай Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаарх анхны хэлэлцүүлгийг явууллаа.

Дараагийнх нь

Монгол Улсын Засгийн газрын тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаарх асуудлыг хэлэлцэж эхэлье.

Ингээд ажлын хэсэг гарч ажилласан, санал боловсруулсан. Ингээд та бүгдийн саналыг танилцуулж санал хураалт явуулъя.

Эхний санал.

1.Монгол Улсын Засгийн газрын тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллыг та бүхэнд уншиж танилцуулъя.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн “Засгийн газрын агентлаг” гэсний дараа “нэг” гэж нэмэх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Дэд даргын тоо тавиагүй байсан юм. Тэгээд тодорхой болгож байгаа.

Санал хураалт

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцож, 9 гишүүн дэмжсэнээр 60 хувиар санал дэмжигдлээ.

2.Гаалийн албан татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллыг танилцуулъя.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн “хүнсний ургамлын тос,” гэснийг хасах.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцсоноор 8 гишүүн дэмжиж 53.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

Гаалийн албан татвараас чөлөөлөх хуулийн төсөлтэй холбогдуулан өөр саналтай гишүүд байна уу? Байхгүй байна.

3.Нэмэгдсэн өртгийн албан татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллыг та бүхэнд уншиж танилцуулъя. Ажлын хэсгийн санал.

1.Төслийн 2 дугаар зүйлийн “2022 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэснийг хоёр “2024 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Жавхлан сайд тайлбар хэлье гэж байна.

**Б.Жавхлан:** Энэ, манай Засгийн газраас орж ирж оруулж ирсэн хугацаан дээр жоохон өөрчлөлт гарсан байна. Энэ дээр би тайлбар хэлэх гэсэн юм. Тэгээд гишүүд саналаараа шийднэ биз дээ. Ургамлын тосны үйлдвэрийн гол түүхий эд болон үйлдвэрийн эцсийн бүтээгдэхүүнээс НӨАТ-ыг чөлөөлөх ийм асуудал байгаа юм. Тэгээд энийг уг нь энэ ондоо буюу 12 сарын 31 хүртэл нэвтрүүлээд туршаад үзье. Энэ жил мөн хүнсний хомстол нүүрлэж болзошгүй байгаа үед ургамлын тосон дээр мөн манайх ер нь бараг импортоор 90 гаруй хувийг нь хангадаг ийм байгаа юм. Ийм үед дотоодын үйлдвэрүүдээ дэмжээд үзье, тэгэхээр хэр хэмжээнд нийлүүлж чадах нь вэ.

Энэ НӨАТ-ын татварыг ингэж чөлөөлөх нь өөрөө бас тийм оновчтой зүйл бас биш. Тухайлбал, ингээд үйлдвэрийн НӨАТ-ыг нь тэглэчхээр энэ үйлдвэрээс худалдаж авч хэрэглэдэг, дараа дараагийн нь дамжуулах ийм үйлдвэрүүд нь дамжуулах, борлуулах цэгүүд дээрх бүх НӨАТ-ууд бол бас чөлөөлөгдөхгүй ингээд үлдчихдэг юм. Тэгэхээр худалдаж авч байгаа дараагийн үйлдвэрүүд, дараагийн дамжуулгууд дээрээ бас ийм үр дүнтэй байдал гарахгүй учраас зүгээр 12 сарын 31 хүртэл энийгээ нэг хараад, цаашаа юу нь болох нь вэ, юу нь болохгүй байна вэ, засаад явах ийм бас боломжтой байгаа юм. Тийм учраас тэр бидний яг энэ НӨАТ-ын системүүдтэйг том татварын бодлогыг хөндөхгүйгээр цаашаагаа бас бид нар байгаа зөв онох, оновчтой явуулах тэр боломжийг нь Засгийн газарт үлдээгээд ингээд Засгийн газраас өгсөн санал буюу чөлөөлье, гэхдээ 12 сарын 31 хүртэл энэ удаа туршиж хараад цаашдаа системээ оновчтой болгоод өөрчлөөд явъя гэж байгаа саналыг дэмжиж өгнө үү гэсэн ийм тайлбар хэлэх гэсэн юм. Гишүүд энийг анхааралтай харж шийдэж өгнө үү. Баярлалаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Жавхлан сайд бол энэ төслөөр анх өргөн мэдүүлснээрээ 2022 оны 12 дугаар сарын 31-ний өдрийг гэдгийг дэмжиж өгөөч гэдэг ийм санал хэлж байна. Ажлын хэсэг дээр бол энэ дээр Хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хорооны дарга нь өөрөө орж ирж энэ асуудлыг танилцуулаад ингэж хийх нь үндэснийхээ үйлдвэрлэгчдийг дэмжихээр байна гэдэг ийм тайлбар хэлсэн учраас ажлын хэсэг тэр Хүнс хөдөө аж ахуйн байнгын хорооныхоо саналыг хүндэтгэж авч үзэж ингэж оруулсан юм байгаа юм шүү гэдгийг хэлье. Ингээд Чойжилсүрэн гишүүний микрофон.

**Б.Чойжилсүрэн:**Энэ ийм байгаа байхгүй юу гишүүдээ. Нэвт чөлөөлөхгүй бол энэ чинь хоёрын хооронд юм байгаа байхгүй юу. НӨАТ-ын татвар чинь бол худалдан авалтын борлуулалтын шат болгонд суудагтай суутгагдаад л яваад байдаг байхгүй юу. Тэгэхээр нэг зөвхөн нэг өөрчлөлт дээр нь чөлөөлнө гэдэг чинь ямар ч үр дүнгүй байгаа байхгүй юу. Санаагаа буруу хэрэгжүүлээд байгаа байхгүй юу. Жавхлан сайд бол энэ оныг дуустал хэрэгжүүлээд үзье гэж байгаа юм. Би бол ерөөсөө энийг дэмжихгүй, энэ хуулийн төслийг буцаая гэдэг ийм саналтай байгаа.

НӨАТ гэдэг юм чинь ямар ийм дархлаагүй юм болоод байна аа? Хэн нэгэн хүний ямар нэгэн санаа гарангуут л НӨАТ руу ороод байдаг. НӨАТ чинь өөрөө Монголын татварын системийн суурь хяналтын зарчим шүү дээ. Нэг татвар төлөгчийн татвар төлөөгүй байгаа нь дараагийн татвар төлөгч дээр очиж илэрч гарч ирдэг. Энэ 2024 он гэхээр энэ чинь Байнгын хорооны дарга Болорчулууны энэ бодож байгаа санаа нь энэ хуульд оруулж ирсэн хэлбэр хоёр чинь зөрчөөд байна шүү дээ. Ялгаа байхгүй л тэр хүнсний үйлдвэрийг нь чөлөөлөхгүй юм бол энэ чинь ялгаа байхгүй шүү дээ. Ямар ч нэмэргүй. Бүртгэлийн системээ нураагаад.

Гишүүд ээ, энэ хуулийг бол НӨАТ руу, ингээд юм болгон дээр ойрхон ойрхон хүрээд оролдоод байх ямар ч нэмэргүй, сайн юм биш. Би бол ерөөсөө энэ хуулийн төслийг ерөөсөө буцаая гэдэг ийм саналтай байгаа. Энэ хууль, Нэмэгдсэн өртгийн албан татвар, татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийг дэмжихгүй байя гишүүд ээ. Энэ чинь Төсвийн байнгын хороо шүү дээ. Энэ хуулийг л ерөөсөө дэмжихгүй байх ёстой байхгүй юу. Хугацаа өөрчлөх тухай хууль бүхэлдээ энэ хэрэггүй. Энэ хуулийг буцаая. Та нар эргэж бодооч. Энэ чинь хоёрын хооронд ерөөсөө ямар ч дэмжлэг байхгүй.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Тэгэхдээ Чойжилсүрэн гишүүн ээ, эхлээд энэ ажлын хэсгийнхээр саналаа хураачихъя. Тэгээд та дараа өөрийнхөө саналаар хураалгачих. Гэхдээ би Чойжилсүрэн гишүүний хэлж байгаа зүйлд бол зарчмын хувьд 100 хувь санал нэг байгаа, миний хувьд. Гэхдээ Засгийн газраас оруулаад ирсэн санал байгаа. Тэрэн дээр нь ажлын хэсэг ажиллаад санал гаргачихсан учраас энэ саналын томьёоллоор саналаа хураачихъя. Түүний дараа та буцаая гэдэг саналаар бас.

Би бол ажлын хэсгийнх нь саналыг танилцуулна.Түрүүчийн Сандаг-Очир гишүүний цөөнх бол тэр юу бол Эдийн засгийн байнгын хороон дээр яригдсан. Ажлын хэсгийн санал биш байсан юм. Одоо бол ажлын хэсгийн саналаа танилцуулъя.

Төслийн 2 дугаар зүйлийн “2022 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэснийг хоёр “2024 оны 12 дугаар сарын 31-ний” гэж өөрчлөхийг дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Хуралдаанд 15 гишүүн оролцсоноос 6 гишүүн дэмжиж, 40 хувийн саналаар санал унаж байна. Энэ бол үндсэндээ Засгийн газрын саналаар үлдэж байна гэсэн үг.

Одоо Чойжилсүрэн гишүүн санал гаргана.

**Б.Чойжилсүрэн:**2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийг дагаж өргөн мэдүүлэгдсэн Нэмэгдсэн өртгийн албан татвараас чөлөөлөх тухай хуулийн төслийг бүхэлд нь дэмжихгүйгээр буцаая. Хууль санаачлагчид нь буцаая гэдэг саналын томьёолол.

Гишүүд анхааралтай Чойжилсүрэнгийн саналыг дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Санал хураалт. Чойжилсүрэн гишүүний саналыг дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя. Чойжилсүрэн гишүүний хэлж байгаа зүйл зөв шүү. Маш зөв шүү.

15 гишүүн санал хураалтад оролцсоноос 6 гишүүн дэмжиж, 40 хувийн саналаар санал дэмжигдсэнгүй. Өөрөөр хэлбэл Засгийн газрын саналаар санал бол үлдэж байна гэсэн үг.

Өөр санал гаргах гишүүд байна уу? Байхгүй байна.

4.Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёолол

1.Төслийн 1дүгээр зүйлийн 15.3 дахь хэсэг, хэсгийн нийслэл хотод байрлалтай үйлдвэр эсхүл агуулахаа гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж, мөн зүйлийн 15.4 дэх хэсгийн “тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй” гэсний дараа “Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад” гэж, “хуулийн этгээдийн ерөнхий захиргаа” гэсний дараа “үйл ажиллагааг явуулж байгаа тухайн” гэж тус тус нэмэх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Энэ санал хураалтыг хүчингүй болгоё. Тогтохсүрэн гишүүн.

**Д.Тогтохсүрэн:** Налайх, Багануур, Багахангай гурвыг юунд оруулж болно гэж байна. Би бол Багахангай, Багануур хоёрыг бол дэмжиж байгаа юм. Алслагдсан бүс болно. Налайхыг бол болохгүй юм байгаа юм. Энэ хотын энэ хөнгөлөлт авах гэж байгаа нөхдүүд голдуу төвөө Налайхад шилжүүлчхээд л хотдоо хэвээрээ байна шүү дээ. Би бүр даже Зуунмодыг хүртэл бараг хамаарахгүй гэж оруулах гээд байдаг хүн байхгүй юу. Энэ чинь хууралт явагдана шүү дээ. Одоо энэний тэр аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татвар, бусад татвараас чөлөөлөгдөх гэж бүртгэлийн хууралт явдаг байхгүй юу. Тэр нь яах вэ гэхээр Налайхыг болсон гэж хэлээд тэгээд энэ дээрээ л байж байна гэсэн үг байхгүй юу.

Тийм учраас би Налайхыг бол хасах хэрэгтэй. Багахангай, Багануур хоёр бол байж байх хэрэгтэй байх. Алслагдсан юм. Тэр лүү уул нь төвлөрөл явуулах нь зөв байх гэж бодож байгаа юм. Тэгэхгүй бол хэт ойрхон газар ингээд оруулахаар энэ зүгээр хэрэгжихгүй хэдэн аж ахуйн нэгжүүд гарлаа гэж хэлээд нөгөө гарсан нөхдүүд нь Налайхад очоод буучих гээд байгаа юм. Эсвэл Төв аймагт буучих гээд байгаа юм. Тийм учраас уул нь нэг дотроо радиус заах ёстой байсан юм. Гэхдээ эхлээд хэрэгжүүлж байхад бол радиус хэрэггүй байх. Уул нь 300 километр байгаа, нийслэлээс 200 километр дотор байхгүй ч гэдэг ч юм уу, нэг юм байх ёстой юм байгаа юм. Тэгээд эхний ээлжид хэрэгжүүлэхдээ бол ингэхгүйгээр Налайхыг хасаад явчихвал яасан юм бэ гэдэг ийм л санал байсан.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Гэхдээ Тогтохсүрэн гишүүн ээ, ер нь бол Улаанбаатар хот дээр байгаа, төвлөрөөд байгаа зүйлийг гаргахын тулд Налайх ч гэсэн ороод явах нь зөв. Яагаад гэвэл эндээсээ л гаргаж л байя л даа. Тэгээд хуурамчаар юм хийж байвал тэр Засгийн газар, холбогдох шалгадаг байгууллага нь шалгаад явж байна шүү дээ.

**Д.Тогтохсүрэн:** /микрофонгүй ярив/

**Ч.Хүрэлбаатар:**Тэрийг бас шалгаж тогтооно л доо. Тэгэхээр төвлөрлийг сааруулах аливаа нэгэн санаачилгыг бүгдийг нь дэмжээд явах нь зөв байх аа. Зүгээр сууснаас бас санаачилгуудаа дэмжээд явъя гээд Налайхыг ажлын хэсэг санал нэгтэй оруулж ирсэн шүү.

Санал хураалт, дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Хуралдаанд 15 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн дэмжиж, 73.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

2.Төслийн 1дүгээр зүйлийн 17.16 дахь хэсгийн “нийслэл хотоос” гэснийг “нийслэл хотын Багануур, Багахангай, Налайх дүүрэг болон” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Чойжилсүрэн гишүүн асуулт асууя.

**Б.Чойжилсүрэн:** Гишүүд ээ, нэг ийм асуудал үүсчихээд байгаа юм, 17.16-г ингээд томьёолчихсон байгаа байхгүй юу. Ашигт малтмал, цацраг идэвхт ашигт малтмал, газрын тосны хайгуулын болон ашиглалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй албан татвар төлөгч нь 2023 оны 1 сарын 1-нээс нийслэл хотоос бусад аймаг, суманд шинээр бий болгосон, энэ хуулийн 17.1.1-д заасан хөрөнгөнд өөрийн сонголтоор таван жилийн хугацаанд шулуун шугамын аргаар элэгдэл тооцно гээд. Энэ тохиолдолд тухайн хөрөнгөнд элэгдэл туулж эхлэхээс өмнө харьяалах татварын албанд мэдэгдэнэ гээд.

Үндсэн хөрөнгийн элэгдэл бол уул уурхайн салбарт 40 жилээр, уул уурхайн бус салбарт 25 жилээр байгаа. Татварын ерөнхий хуулиар одоо. Тэгэхээр 2022 онд бий болгосон хөрөнгө бол 25 жилээр, 2023 оны 1 сарын 1-нээс бий болгосон үндсэн хөрөнгө бол 5-хан жилээр л тооцоод байгаа юм. Энэ чинь хэт маргаан дагуулж магадгүй байгаа байхгүй юу. Эсвэл одоо ингээд дөрөв, таван жил элэгдэл байгуулаад явж байсан юмыг үлдсэнийг нь бусадтай нь адилхан таван жилээр тооцохгүй бол энэ асар том маргаан дагуулна. Энэ заалт өөрөө, засаг өргөн барьсан нь.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Сангийн яамнаас хэн хариулах вэ? Тэлмүүн, ажлын хэсгийн 4.

**Б.Тэлмүүн:**Сангийн яамны Татварын бодлогын газрын дарга Тэлмүүн. Чойжилсүрэн гишүүний асуултад хариулъя. Үндсэн хөрөнгийн хувьд бол хөрөнгө болгон тус тусдаа элэгдэл байгуулж тооцож байгаа. Хөрөнгө болгон дээр тус тусдаа жилээр. Уул уурхайн компаниудын хувьд бол барилга байгууламж 40 жилээр, уул уурхайн биш компаниуд дээр бол 25 жилээр тооцож байгаа. Тэгэхээр энэ хуулийн зорилго маань өөрөө одоо төвлөрлийг сааруулахтай холбоотой, хөдөө орон нутагт шинээр барилга байгууламж байгуулахыг дэмжсэн. Тэгэхээр энэ бол яг бид нар бол засаг дээр ярьж байгаа, яг 2023 оны 1 сарын 1-нээс хойш үүссэн үндсэн хөрөнгөнд хамруулахаар энэ хөнгөлөлтийг оруулсан байгаа. Энэ дээр бол хэрэгжилт дээр тус тусдаа хөрөнгө элэгдэл байгуулаад тооцогдоод явж байгаа учраас бол хүндрэл гарахгүй гэж үзэж байгаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Гэхдээ асуултынх нь агуулга нь ингэж байна шүү дээ. 40 жилээр, 25 жилээр гээд элэгдэл хорогдол байгуулагддаг юмыг шууд 5 жилээр болгож байна шүү дээ. Нэгийг нь найм дахин байгаа, нөгөөх нь тав дахин бага. Ингээд ийм их том өөрчлөлт оруулчхаж байгаа чинь зөв үү гэж асуулаа л гэж би ойлгосон. Хариулт, ажлын хэсэг 4 дүгээр микрофон.

**Б.Тэлмүүн:**Уул уурхай дээр байгаа одоогийн 40 жилийн барилга байгууламжийн элэгдэл бол энэ хуулиар хөндөгдөхгүй. Орон нутагт байгаа барилга байгууламж бол яг одоо 25 байдгийг нь бид нар олон улсад байдаг энэ татварын дэмжлэгийн нэг хэлбэр болох төрөлжсэн элэгдлээр түргэн хугацаанд хөрөнгөө нөхөх боломжийг нь олгож байгаа юм. Энэ дээр бид нар төвлөрлийг сааруулах бодлогын хүрээнд бол зөв гэж үзэж байгаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Зөв гэж үзэж байгаа юм уу? Чойжилсүрэн гишүүн тодруулъя.

**Б.Чойжилсүрэн:** Төвлөрлийг сааруулахыг эсэргүүцэж байгаа хүн байхгүй. Бүгдээрээ дэмжиж байгаа, Тэлмүүн ээ. Асуудлыг Хүрэлбаатар яриад байна шүү дээ, 25 жилээр байгуулж байсан элэгдлийг тав дахин бууруулаад явуулчхаж байгаа юм. Зөвхөн 2023 оны 1 сарын 1-нээс хойш гээд. энэ жил бий болгосон, өнгөрсөн жил бий болгосон хөрөнгө оруулалтууд бол 25 жилээр явна. Энэ чинь хэт шударга биш, Монголын төрийн шийдвэр хэт үсрээд байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр бусад хөрөнгө оруулагч нарыг оруулчихсан юм уу? Яаж мэдэх юм, ийм хууль гарна гэдгийг мэдэхгүй байж байгаад нэгэнт хийчихсэн. Эсвэл энийг мэдэж байсан юм бол хоёр жил хүлээж байгаад энэ хууль гарсны дараа энэ хөрөнгийг чинь бий болгоно шүү дээ. Энэ чинь тэгш бус, хэтэрхий тэгш бус юм үүсгээд байгаа байхгүй юу. Маргаан их дагуулна. Магадгүй гаднын хөрөнгө оруулагч юмнууд бол олон улсын арбитрт дуудагдах нөхцөл байдал үүссэн, тэнцвэртэй бус байдал бий болгосон. Гэв гэнэт огт ямар ч юу зарлахгүй байж байгаад ийм асуудал ороод ирж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ажлын хэсгийн 4, Тэлмүүн.

**Б.Тэлмүүн:** Чойжилсүрэн гишүүний асуултад нэмж хариулъя. Энэ дээр бол ялгаварлан гадуурхалт бол гарахгүй. Яагаад гэхээр энд бол Монгол Улсад үйл ажиллагаа явуулж байгаа хувийн болон хөрөнгө оруулалтын хэлбэр хэвшлээс үл хамаараад орон нутагт явуулж байгаа бүх компани, татвар төлөгч бол хамрагдах эрхтэй. Хугацааны хувьд бол та хэлж байна. Дагаж мөрдөх журмын хууль байх ёстой байсан уу гэсэн агуулга хэлж байх шиг байна. Ер нь орж ирж байгаа татварын хөнгөвчлөлт болгон иймэрхүү цаана асуудлыг бол яана. Энэ дээр бид нар тухайн хууль хэрэгжих гэсэн хугацаанаас хойшоо үзүүлээд л явдаг. Өмнө нь байгуулсан юман дээр ухарч үйлчлэх ойлголт бол байх шаардлагагүй гэж үзсэн байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Чойлжилсүрэн гишүүн тодруулъя.

**Б.Чойжилсүрэн:** Тэлмүүн дарга аа, одоо наадах чинь ийм болно, энэ томьёоллыг хийхдээ 2023 оны 1 сарын 1-нээс хойш бий болсон хөрөнгийг таван жилээр байгуулдгаар байгуулъя. Урьд нь бий болчихсон хөрөнгө оруулалтуудыг одоо ингээд хорин таван жилээр байгуулаад явж байсан арван есөн жил үлдсэн бол үлдсэн элэгдлийг нь бас таван жилээр байгуулах эрхийг нь өгөх ёстой байхгүй юу. Урьд нь бий болгочихсон хөрөнгийг. Тэгэхгүй чи хэт явцуураад байна шүү дээ. Улаанбаатар хотоос бусад уул уурхайн лиценз эзэмшдэггүй хүмүүсийг одоо жишээлбэл хорин таван жилээр элэгдэл байгуулаад явж байсан бол хоёр жил байгуулчихсан бол үлдсэн хорин гурван жилийг нь бас бусад хөрөнгийг эзэмшигч нь би таван жилээр байгуулъя гэдэг эрхтэй байх ёстой байхгүй юу. Тэгэхгүй бол маргаан гарна, наадах чинь тэр. Үлдсэн нь арван есөн жилдээ биш, тэр арван есөн жил.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Тэлмүүн хариулъя. Ажлын хэсгийн 4.

**Б.Тэлмүүн:** Засгийн газар дээр энэ хуулийг Аж ахуйн нэгжийн энэ хууль бол яг ингээд багцаараа төвлөрлийг сааруулах гээд. Энэ хуулийг бид нар хийсэн гол зорилго бол одоо бизнесийн шийдвэр гаргалт нь өөрөө хотод биш орон нутаг руу чиглэсэн байхыг л татварын бодлогоороо хөшүүрэгдэж байгаа л ийм хэлбэр. Одоо орон нутагт байгаа, нэгэнт баригдаад дуусаж байгаа, элэгдлээ байгуулаад явж байгаа хөрөнгүүдийн хувьд бол энэ хөнгөлөлтийг үзүүлэх бид нар шаардлагагүй гэж үзсэн байгаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Ахиад тодруулъя. Сүүлчийн тодруулга шүү. Чойжилсүрэн гишүүн.

**Б.Чойжилсүрэн:**Тэлмүүн дарга аа, орон нутагтаа ажиллаад амьдарч байгаа компани байгуулаад хөрөнгө бий болгочихсон улсууд чинь нийслэл хотод ирж түгжрэл нэмээгүй хүмүүс шүү дээ. Бид нар нийслэл хотоос гарсан хүмүүсийг урамшуулъя гээд байна шүү дээ, тийм биз? Тэгэхээр энэ заалтыг ажлын хэсгийнхэн нь эргэж хараач, гишүүд бод. Хамаагүй л арван есөн, хорин таван жилээр элэгдэл байгуулаад явж байсны зургаан жил нь элэгдлээ байгуулсан арван есөн жил үлдсэн бол ялгаагүй таван жилээр шугамаар элэгдэл байгуулах ийм боломжийг бид нар нээж өгөхгүй бол энэ чинь маргаан дагуулна. Яг хэрэгжээд эхэлсэн анхны өдрөөс эхлээд л бид нар ийм байна, ийм байна гээд л аж ахуйн нэгжүүд маргаан эхэлнэ. Гишүүд энэ дээр анхаараадахаач Их Хурлын гишүүд ээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Гэхдээ энэ саналыг дэмжихгүй бол энэ гурвыгаа ч гэсэн оруулж чадахгүй болчихсон шүү дээ, бид нар. Тэгэхээр энэ саналаа хураалгачхаад та нар өөрсдөө тусдаа санал гаргавал илүү оновчтой. Хэдүүлээ Засгийн газар оруулж ирсэн юман дээр гурван дүүрэг нэмж оруулсан.

Санал хураалт, дэмжье гэдэг санал хураалтаар санал хураалт явуулъя. Санал хураалтдаа идэвхтэй оролцоорой.

Хуралдаанд 15 гишүүн санал хураалтад оролцохоос 8 гишүүн дэмжиж санал дэмжигдлээ.

Өөр санал гаргах гишүүн байна уу? Эхлээд энийгээ дуусгачихъя.

3.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 22.5.11 дэх заалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй гэсний дараа Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад гэж нэмэх.

Санал хураалт. Гишүүд анхааралтай санал хураалтад оролцоорой.

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцож 11 гишүүн дэмжиж санал дэмжигдлээ.

Саяын аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар зарчмын өөр санал гаргах гишүүд байна уу? Алга байна. Гэхдээ Сангийн яам Чойжилсүрэн гишүүний хэлээд байгаа энэ тэгш бус байдал үүсгэх юмыг сайн анхаараарай. Тэгээд хэрэгжилтийн явцад өөрчлөлт оруулахаар бол тэрийгээ оруулж ирээрэй. Чойжилсүрэн гишүүн өөр санал гаргасангүй.

Ундрам гишүүн саяын ярьсан Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд гурван санал бэлдэж ирсэн юм байна. Гэхдээ энэ асуудал нь хөндөгдөөгүй учраас санал бол хураалгах боломжгүй юм байна.

5.Төрийн болон орон нутгийн өмчийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналыг уншиж танилцуулъя.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийн үнэт цаасны ирсний дараа зах зээлийн ингэж нэмж, мөн хэсгийн 4.1.28-д гэснийг 4.1.29-д гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт. Гишүүд анхааралтай санал хураалт.

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн нь дэмжиж санал дэмжигдлээ.

Төрийн болон орон нутгийн өмчийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуультай холбоотой өөр зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүд байна уу? Алга.

6.Хүүхдийн цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэх талаар авах зар зарим арга хэмжээний тухай Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналын томьёолол.

1.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

1.2022-2023 оны хичээлийн жилээс нийслэл Улаанбаатар хотын цэцэрлэгийн насны хүүхдийг хамран сургах тойргийн цэцэрлэгт бүрэн хамруулах, цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэх зорилгоор холбогдох хууль тогтоомжид нийцүүлэн дараах арга хэмжээг авч хэрэгжүүлэхийг Монгол Улсын Засгийн газар газарт даалгасугай.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг, мөн Дамдинням, Анужин, Мөнхцэцэг, Ундрам гэсэн гишүүд бусад Байнгын хороон дээр санал гаргаж байсан байна.

Ингээд ажлын хэсэг дэмжсэн, Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн энэ санал байна.

Санал хураалт

Санал хураалтад 16 гишүүн оролцсоноос 13 гишүүн дэмжиж, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

2.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 1 дэх дэд заалтыг хасаж, мөн заалтын 2 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

              1/цэцэрлэгийн хүртээмж багатай төрийн өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүй байршилд төрийн бус өмчийн цэцэрлэг ажиллуулж, хамран сургах тойргийн хүүхдийг элсүүлсэн тохиолдолд тухайн хамран сургах тойргийн хүүхдэд ногдох хувьсах зардлыг 2 дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлыг хамт санхүүжүүлэх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Энэ саналтай холбоотойгоор Одонтуяа гишүүн, Энх-Амгалан гишүүн, Булгантуяа гишүүн асуулт асууна. Одонтуяа гишүүн.

**С.Одонтуяа:** Асуулт биш, санал байгаа юм. Тэгэхээр энд нэг ийм байгаа юм. Эхний ажлын хэсгийн, хамт санхүүжүүлэх хүртэл бид нар дэмжиж байгаа. Гэтэл засгаас орж ирсэн зүйл дээр унахдаа энэ хувилбарт сургалт хамрагдаж байгаа хүүхдүүдийн зардал нь хасагдчихаж байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр энэ дээр хувилбарт сургалт гэдэг нь юугаа хэлж байгаа юм бэ гэхээр сургуулийн өмнөх боловсрол эзэмшүүлэх ээлжийн, бүлгийн, явуулын багшийн, нүүдлийн бүлгийн, халамжийн цэцэрлэгийн, гэр цэцэрлэгийн, салбар бүлгийн гэсэн энэ юмнууд хамрагдах байхгүй юу. Тэгэхээр энэ хувилбарт бүлэг нь хасагдчихсан учраас энэ дээр энэ дутуу өгүүлбэрийг нь нэмж оруулах юм. Мөн цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй 20 хүүхдэд энэ хувилбарт хэлбэрээр олгоход нэг суралцагчид ногдох хувьсах зардлын хэмжээтэй тэнцэх зардлаар санхүүжүүлнэ гээд. Нэгдүгээрт яамны сайд нь өөрөө энийгээ бүх тооцооллоо хийчихсэн. Энэ бол цаана нь үлдэж байгаа цөөхөн хэдэн хүүхэд байгаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Тэгэхээр яг яана гэсэн үг юм?

**С.Одонтуяа:** Тэгэхээр энэ ажлын хэсгийн санхүүжүүлэх гэдэг дээр л найруулгын энийг л, үлдчихсэн байгааг нь л нэмж оруулах юм. Энэ 20-н хэдэн мянган хүүхдийн л асуудал байхгүй юу. Тэгэхгүй бол энэ хувилбарт цэцэрлэгтээ хүүхдүүд орж чадахгүй болчих гээд байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр бид нар энэ цөөхөн 2 настай хэдхэн хүүхдүүдэд энэ сонголтыг нь өгье л гэж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Гэхдээ яг хууль дээр нь бид нар үзсэн л дээ. Тэгэхээр тэр хувилбарт сургалт гэдгийг цэцэрлэгүүд л авч хэрэгжүүлдэг юм байна лээ шүү дээ.    Өөр хэн ч биш. Тэгэхээр энэ хуулийн заалт дээр бид нар цэцэрлэгт ажиллуулбал хувьсах зардлыг нь 2 дахин илүү өгнө гээд л хэлчихсэн. Тэгэхээр яг өөрийн чинь хэлж байгаа саналаар санал хураалгавал тэр хүүхдэд цэцэрлэггүй газар олгох санхүүжилтийг хоёр дахин буулгая гэдэг саналын эсрэг бүр дордуулсан санал оруулж ирж байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр цэцэрлэг бол саяын тэр хувилбарт сургалтуудыг хийх ёстой, олон төрлийг. Түүгээр хийвэл бид нар санхүүжилтээ хоёр дахин өгнө гэдэг ийм юу л оруулж ирсэн зүйл. Энэ бол их боломж гаргасан юутай зүйл. Энх-Амгалан сайдын хэлэх гээд байгаа санааг би бол мэдэж байна. Энэ бол ийм юм хэлбэл ийм саяын хэлсэн зүйлээрээ бол хувьсгасан санхүүжилтийг нь л олгоно гэдэг юм яриад байгаа байхгүй юу. Энэ чинь яг тухайн нөхцөл байдал дээр дордуулсан санал байна шүү дээ.

Одоо Булгантуяа гишүүн, дараа нь Энх-Амгалан гишүүн.

**Х.Булгантуяа:**Саяынх дээр Энх-Амгалан сайд бас тодруулаад хэлээч. Миний ойлгосноор, одоо тэр хувилбарт гэдгийг нь бас хасчих юм бол хувийн хэвшил, бизнес, аж ахуйн нэгжүүд өөрсдөө ч гэсэн бас цэцэрлэгийн анги нээх, ажилчдадаа зориулаад хуучин байдаг байсан шүү дээ. Тийм боломж бололцоог нь хүртэл бас хаагаад хаячих юм байна. Тэгэхээр 2 настай хүүхдүүдийн хувьд бол заавал нэг цэцэрлэгийн анги, магадгүй цэцэрлэг барьж арай амжихгүй бол байгууллага нь ч гэсэн доороо нэг хувилбарт нэг анги байдлаар хүртэл оруулаад ингээд аваад явж нэгдүгээрт болох юм байна.

Хоёрдугаарт, түрүүн би бас тэрэн дээр дэмжиж байсан юм. Энэ бас хасагдчихаж. Хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгж, дэргэдээ цэцэрлэг ажиллуулах санаачилгыг дэмжих гээд. Энэ дээр уг нь Байнгын хорооноос нэлээн гайгүй томьёолчихсон байсан юм. Одоо ингээд бид нар аж ахуйн нэгжүүдийн хувийн хэвшлийнхнийг байдаг уу, байгууллагуудыг дэргэдээ цэцэрлэг байгуулъя гэхэд тодорхой хэмжээний түрээслэх, худалдан авах, барихад нь төрөөс жоохон хөнгөлөлт дэмжлэг үзүүлдэг ч байдаг юм уу, ийм юм байвал уг нь бас их зүгээр байгаад байгаа юм. Яг үнэнийг хэлэхэд нэгд түмний хүүхдийн төлөө өөрсдийнхөө ажлын байрыг ч байдаг юм уу, бизнесийнхэн чинь дандаа нэг давхарт байхгүй бол болохгүй шүү дээ. Тэгэхээр хамгийн ашигтай байрлалаа цэцэрлэг болгочихъё гээд түмний хүүхдийн төлөө тэгээд явж байх бизнесүүд бол ер нь их ховорхон доо. Тэгэхээр энэ дээр нь бас нөгөө арван их наядынхаа хөтөлбөрт оруулаад, манайх арван жилийн түрээсийн гэрээ байгуулчихсан юм, Боловсролын яамандаа ч гэдэг юм уу, ингээд явбал ёстой арай жоохон хүртээмж нь нэмэгдэх юм болов уу. Энэ хотын төвүүдээр бол мөнгө нь байгаад ч газар нь олдохгүй юм байна лээ. Тэгээд энэ дээр Энх-Амгалан сайд өөрөө тайлбар өгөөч.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Энх-Амгалан сайд хариулъя.

**Л.Энх-Амгалан:**  Энэ Улсын Их Хурлын тогтоол бол хүүхдийн цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэх талаар авах зарим арга хэмжээний тухай гэдэг ийм тогтоол өргөн барьсан, засгаас. Тэгээд засгаас өргөн барьсан энэ тогтоолын зарим заалтууд нь ингээд үндсэндээ байхгүй болчхож байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр цэцэрлэгийн хүртээмжийг бид нар яаж нэмэгдүүлэх ёстой юм бэ гэхээр сургуулийн өмнөх боловсрол дээр үндсэн болон хувилбарт ийм хоёр сургалт байна гэж угаасаа хуулиараа зохицуулчихсан. Үндсэн сургалт гэдэг нь цэцэрлэгт бүртгэгдсэн хүүхдүүд. Хувилбарт сургалт гэдэг нь цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй хүүхдүүд дээр ээлжийн бүлгийн, явуулын багшийн, нүүдлийн бүлгийн, халамжийн цэцэрлэгийн, гэр цэцэрлэгийн, салбар бүлгийн гээд олон ийм сургалтууд байгаа. Энэ дээр дахиад дээрээс нь нэмэгдэх нь хүүхэд харах үйлчилгээ. Тэгэхдээ хүүхэд харах үйлчилгээ бол тусдаа бие даасан хуультай, ийм зохицуулалттай. Тэгэхээр энэ олон хувилбаруудыг бид нар бүгдийг нь эхлээд санал болгох ёстой. Тухайн хамран сурах тойрог дээр цэцэрлэгийн насны хүүхдүүдэд эхлээд бид нар төрийн өмчийн цэцэрлэгээс санал болгоно.

Хоёрт нь саяын тодорхойлж байгаа хувийн хэвшлийн цэцэрлэгийг бид нар хувьсах зардлыг нь 2 дахин үржүүлээд, тэгээд хоолны зардлаар. Тэрэн дээр нь бол бид нар хувийн өмчийн цэцэрлэгээс санал болгох юм.

Гуравдугаарт нь, цэцэрлэгүүд өмчийн хэлбэр үл харгалзаад хувилбарт сургалтуудыг зохион байгуулах тэр эрхүүдийг нь бид нар нэгдүгээрт нь нээж өгөх ёстой.

Дөрөвдүгээрт, хүүхэд харах үйлчилгээ.

Ингээд хамгийн төгсгөлд нь үнэхээр энэ бүх үйлчилгээнээс гадна үлдэж байгаа хүүхэд үлдэх юм бол эцэг, эхчүүдэд нь, энэ чинь бас зүгээр халамжийн мөнгө биш, яг СӨБ-ын тодорхой нэг хэлбэрийн сургалт гэрийн орчинд авах ийм эрхүүдийг нь бид нар нээж өгөх зохицуулалтуудыг бид нар ингээд хийгээд засгаас өргөн барьсан байхгүй юу. Тэгээд засгаас өргөн барьсан энэ бол төрийн болон төрийн бус өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүй бол цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй хүүхдүүдээс 2 настай хүүхдийн эцэг, эх, хууль ёсны асран хамгаалагчид нь сургуулийн өмнөх боловсрол эзэмшүүлэхэд нэг суралцагчид ногдох хувьсах зардлын хэмжээтэй санхүүжилтийг хүүхдээ гэртээ асрахад нь дэмжлэг болгож дэмжлэг болгох гэсэн ийм заалтыг засгаас өргөн барьсан юм.

Энэ заалтыг ерөнхийдөө бид нар Байнгын хороон дээрээ бас ярьж байгаад, энэ заалтыг ер нь ингэж зохион байгуулбал яасан юм бэ гэдгийг Байнгын хороо ингэж дэмжсэн юм. Төрийн болон төрийн бус өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүйгээс цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй 2 настай хүүхдийн эцэг, эх, хууль ёсны асран хамгаалагчийн аль нэгэнд нь сургуулийн өмнөх боловсрол эзэмшүүлэхэд нэг суралцагчид ногдох хувьсах зардлын тэнцүүтэй хэмжих санхүүжилтийг сургуулийн өмнөх боловсролын хувилбарт хэлбэрээр авахад дэмжлэг болгож олгох гэсэн ийм юуг Байнгын хороо дэмжсэн байхгүй юу. Тэгэхээр одоо ямар нөхцөл байдал ба нөхцөл байдал үүсээд байна вэ гэхээр нэгдүгээрт засгаас өргөн барьсан заалт нь байхгүй болчихсон.

Хоёрдугаарт, Байнгын хорооноос арай өөр хэлбэрээр томьёолсон тэр томьёолол нь ингээд байхгүй болчхоод байгаа байхгүй юу. Одоо ажлын хэсгийн томьёолсон заалт ганцаараа ингээд дэмжигдээд явах юм бол зөвхөн хувийн хэвшлийн цэцэрлэгүүдийг дэмжсэн ганцхан энэ заалт л үлдэнэ. Бусад энэ цэцэрлэгийн хүртээмжийг нэмэгдүүлэхээр хийж байгаа бусад хувилбарт одоо ингээд энэ сонголтууд нь үндсэндээ ингээд хаагдаад үлдчихэж байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр бид нарын нөгөө нэг сугалаа гэдэг чинь ерөөсөө 2-3 насан дээр л байж байгаа шүү дээ. Тэгэхээр энэ сугалаанд байж байгаа хүүхдүүд чинь бол үндсэндээ 2 насан дээр 17 мянган хүүхэд, 3 насан дээр 11 мянган хүүхэд, яг одоо Улаанбаатарын хэмжээнд 27 мянган хүүхдийн хувьсах зардлын асуудлууд байгаа байхгүй юу. Энэ зохицуулалтуудыг бид нар цогцоор нь харахгүйгээр ганцхан ерөөсөө чи хувийн хэвшлийн цэцэрлэгт л өг, тэрнээс бусад сонголтыг сонгох эрхгүй шүү л гэсэн ийм ойлгомжгүй нөхцөл байдал үүсэх юм бол бид нарын эцсийн эцэст зориод байгаа нөгөө сугалааны цэцэрлэггүй.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Наадахыг чинь, би тайлбарлаадахъя. Энэ хуулийг бас уншсан. Та нарын хэлээд байгаа зүйл бол ингэж байгаа юм. 2 настай хүүхдийг гэртээ харвал тэр эцэг эхэд нь мөнгө өгнө гэдэг заалт л байхгүй юу. Таны тайлбарлаад байгаа. Энэ чинь хуулиар зохицуулагддаг зүйл. Хууль дээр 2 настай хүүхдийг гэртээ харж байгаа бол хүүхдэд нь мөнгө өгнө гэдэг заалт Монгол Улсын ямар ч хууль дээр байхгүй байгаа. Тэгэхээр та нарын яриад байгаа зүйл хууль зөрчсөн зүйл. Харин энэ Сургуулийн өмнөх боловсролын тухай хуулиар бол тэр хувилбар, сургалтуудыг чинь хэн хийх ёстой юм бэ гэхээр цэцэрлэгүүд хийх ёстой. Тэгэхээр хувийн цэцэрлэгүүд өөрийнхөө орц, байранд болохгүй бол явуулын юу байна вэ, эд нарыгаа ажиллуулах бүх эрх нь байгаа. Тэгэхээр Байнгын хорооны энэ санал чинь бол танай энэ нөхцөлүүдийг чинь бүгдийг нь аягүй сайжруулж өгсөн байхгүй юу.

Та нар Засгийн газраас өргөхдөө төлбөр авахгүй бол, хувийн цэцэрлэг хүүхдээс төлбөр авахгүй бол хувьсах зардлыг хоёр дахин өгнө гэдэг л ийм байсан. Тэгэхээр төлбөр авна уу, авахгүй байна уу гэдэг цэцэрлэг өөрөө л шийдэг. Эцэг, эхчүүд нь төлбөр төлөхийг шийдэг, төлбөрөө авсан ч бай, аваагүй ч бай нийгмийн хариуцлагаа бодоод төлбөр авахгүй бол сайн л биз. Гэхдээ цэцэрлэггүй газар хүүхэд авбал хувьсах зардлаа хоёр дахин өгчихөөд, дээр нь хоолны мөнгийг нь нэмээд өгчихье гэдэг ийм санал гарсан. 2 настай хүүхдэд мөнгө өгөх энэ арга ажиллагаа чинь нэгдүгээрт халамж шиг. Тэгсэн мөртөө хуулийн хаана ч зохицуулалт байхгүй. Тэгэхээр бид нар хууль зөрчсөн юм хийж болохгүй ээ, Энх-Амгалан сайд аа. Та нар бол хүүхдүүд ингээд цэцэрлэг олдохгүй бол ээжид нь мөнгийг нь өгчихье л гэдэг ийм санал оруулж ирж байна шүү дээ. Энэ чинь арай болохгүй. Наадах томьёоллуудыг чинь бид нар уншаад ойлгоно шүү дээ. Эрх биш мөнгө цаастай олон жил ноцолдсон юм болохоор.

Энх-Амгалан сайдад микрофон өгье. Уг нь Булгантуяа гишүүн шал өөр асуулт асуусан чинь нэг ийм юм яриад явчих юм.

**Л.Энх-Амгалан:**Булгантуяа гишүүнийхээ бас зөв, зөв. Энэ гурав дахь заалттай холбоотой. Өмчийн хэлбэр харгалзахгүйгээр аж ахуйн нэгж байгууллага цэцэрлэг байгуулах, ажиллуулах санаачилгыг дэмжих гэдгийг л зөв найруулгаар авъя л гэсэн юм. Тэгэхгүй бол саяын асуудал ярихгүй бол ганцхан хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгжид дэргэдээ цэцэрлэг ажлуудын санаачилгыг дэмжих гээд хувийнх гэдгээрээ үлдчих гээд байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр хувийнх гэдгээр нь биш аж ахуйн нэгж, байгууллага цэцэрлэг байгуулах, ажиллуулах санаачилгыг дэмжих гэдгээр нь өмчийн хэлбэр харгалзахгүй нийтээр нь гэсэн, энэ Булгантуяа гишүүнийхээ бол зөв.

Миний хэлэх гээд байгаа, таны юун дээр тайлбар хэлэх гээд байгаа асуудал бол энэ уг нь Байнгын хороон дээр нэлээн ярьсан юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Энх-Амгалан сайд аа, ойлгож байна. Гэхдээ их энгийн үгээр ярь тэгэх үү. Их лоозон маягаар яриад байгаа юм. Эцэг, эхэд мөнгө өгнө, өгөхдөө бид нар ингэж өгнө гэдгээ л ярь л даа. Лоозонгүйгээр яриадах л даа.

**Л.Энх-Амгалан:**Ийм л юм байгаа юм. Ерөөсөө сугалаа бол2-3 настай.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Наадахыг чинь бид нар мэдэж байгаа.

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгэхээр бид нар ямар ч байсан бүх цэцэрлэгийн болон цэцэрлэгийн хувилбарт сургалтуудын бүх юмнуудыг бид нар эцэг, эхчүүд нь бүгдэд нь санал болгоно. Хамран сургахыг санал болгоно. Тэндээс хэрэв хүүхэд үлдэх юм бол эцэг, эхчүүдэд нь бас нэг сонголт үлдээе гэж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Мөнгө өгье гэж байгаа тийм ээ?

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгэхдээ хувилбарт сургалтаар.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Наадах чинь ямар хуулиар? Ямар хуулийн дагуу ийм мөнгө өгнө гэдэг нь гаргаж ирж байгаа юм? Халамжийн хуулийн хаана нь байгаа юм? Сургуулийн өмнөх боловсролын хэддүгээр заалт дээр нь тэр мөнгө өгнө гэдэг заалт байгаа юм?

**Л.Энх-Амгалан:** Энэ хуулийн бас заалтууд байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Бас хэмжээн дээр бид нар хуулийн хүрээнд ажиллах ёстой шүү. Хууль хамаагүй гэдэг юм арай л хэтэрхий явж байна, нээрэн. Бас арай ч болохгүй шүү дээ, ний нуугүй хэлэхэд. Хууль сахиулъя, хууль хэрэгждэг хууль сахиулдаг ийм улсад амьдармаар байна үнэнийг хэлэхэд. Гоё юм ярьж лоозон ярьчхаад мөнгө нэхдэг ийм юм хаанаас гаргаж.

**Л.Энх-Амгалан:** Яг ийм маягаар хураагаад ингээд явчих юм бол үндсэндээ бол.

**Ч.Хүрэлбаатар:**Тэгвэл та 2 настай хүүхдүүдийн эцэг, эхэд мөнгө өгнө гэдэг хуулиа санаачлаад боловсруулаад ороод ир.

**Л.Энх-Амгалан:** Бүх сонголтуудыг нь бид нар нээлттэй үлдээе л гэсэн шүү дээ. Бүх сонголтуудын нээлттэй үлдээе.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Мөнгө өгнө гэдэг заалтыг хуулиа эхлээд баталчих, тэгээд орно.

**Л.Энх-Амгалан:** Хоёр, гурван насан дээр бол гэр бүлийн орчинд энэ чинь бас сургалт авах ийм хэлбэрүүд байж болж байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Хуулийн дагуу л амьдар. Тэгэхээр наадах юм та хуулийн дагуу хуулиа санаачлаад оруулаад ир ээ.

**Л.Энх-Амгалан:** Мэргэжлийн Байнгын хороо нь өөрөө томьёолоод ороод ирэхэд.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Чойжилсүрэн гишүүн тодруулъя.

**Б.Чойжилсүрэн:** Энх-Амгалан сайд аа, ийм л асуудал үүсээд байна шүү дээ. Ингээд бүх хувилбаруудыг санал болгоод эцэг, эх нь өөрөө тэр сургуулийн өмнөх боловсролыг гэртээ эзэмшүүлэхээр сонголт хийсэн тохиолдолд мөнгө өгье гэж та ярьж байна. Тэгэхээр энэ мөнгө өгөх эрх зүйн орчин чинь Халамжийн тухай хууль болон бусад Боловсролын тухай хууль болон ямар нэгэн хууль дээр, Хүрэлбаатар дарга яриад байна шүү дээ. Ямар хууль, аль заалтын дагуу энэ мөнгийг олгох эрх зүйн орчин танд байна гэж. Дагалдуулан өргөөгүй байна гэж. Тэр чинь тогтоол байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Тэгээд энийг нь асуухаар лоозон яриад байгаа байхгүй юу.

**Б.Чойжилсүрэн:** Одоо хамгийн сүүлийн хувилбарыг хэрэгжүүлэх гэхээр та хэрэгжүүлж чадахгүй байхгүй юу. Халамжийн тухай хууль болон бусад Боловсролын тухай хуульд ийм тохиолдолд өгнө гэдэг ийм хуулийн заалт байх юм. Энэ чинь тогтоолоор яваад байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Энх-Амгалан гишүүн ингэсэн байхгүй юу. Ажлын хэсэг энийг чинь хараад уншиж, уншиж байгаад хийчхэж байгаа юм. Энийг чинь, та нарын хэлээд байгаа зүйлийг чинь мөнгөн дээр буулгаад бас бодож байна шүү дээ. Тэгэхээр хуулиа хийгээгүй байна гээд ажлын хэсэгт наадах саналыг чинь энэ болохгүй юм байна, хуульгүй юм байна гэж үзээд, тэгсэн мөртөө хүүхэд байхгүй газар хувийн хэвшлийнхний боломжийг яаж илүү оруулж ирж болох вэ гэж үзэж байгаад хувьсах зардлыг чинь хоёр дахин нэмэгдүүлээд, дээр нь хоолны мөнгийг нь өгье, хувийн цэцэрлэг нь төлбөр, та нар авахгүй бол гэж байсан, тэрийг нь орхиод нийгмийн хариуцлага дээр нь өгөөд мөнгөө аваад хөрөнгө оруулалтаа хийгээд явах бүх боломжийг нь оруулаад нээгээд өгчихлөө. Тэгэхээр энэ тогтоолын Засгийн газрын өргөн мэдүүлснийг нөхцөл байдлыг сайжруулж оруулж ирж байгаа юм. Хуульд нийцүүлж оруулж ирж байгаа зүйл юм байгаа юм. Энэ хуульдаа цэцэрлэг бол тэр хувилбарт сургалтыг хийх эрх нь байгаа. Хуулиа сайн уншицгаа.

Санал хураалт, дэмжье гэдэг санал хураалт явуулна. Ажлын хэсгийн саналаар саяын саналыг.

Санал унаж байна. Энэ бол хүүхдүүдээс мөнгө авахыг нь хорьчхож байгаа юм. Бүр наадах чинь арай лоозон дээр, бүр хов хоосон лоозон болж үлдэнэ. Цаашаа явбал явъя, амар. Санал унасан гэж байгаа. Сандаг-Очир гишүүн санал гаргах юм уу? Сандаг-Очир гишүүн.

**Ц.Сандаг-Очир:** Миний санал сая утсаар ярьж байгаад уначихлаа. Тийм учраас саяын санал хураалтыг хүчингүй болгоод дахин санал.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Баярлалаа. Саяын саналыг хүчингүй болгоё гэдэг санал Сандаг-Очир гишүүн санал гаргаж байна.

Саяын санал хураалтыг хүчингүй болгоё.

Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 10 гишүүн дэмжсэнээр саяын санал хүчингүй боллоо.

Одоо санал хураалт. Гишүүд маань анхааралтай сонсоорой.

Цэцэрлэгийн хүртээмж багатай төрийн өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүй байршилд төрийн бус өмчийн цэцэрлэг ажиллуулж, хамран сургах тойргийн хүүхдээ элсүүлсэн тохиолдолд тухайн хамран сурах тойргийн хүүхдэд ноогдох хувьсах зардлыг хоёр дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлын хамт санхүүжүүлэх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт. Гишүүд минь анхааралтай, болгоомжтой саналаа өгцгөөгөөрэй.

Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 10 гишүүн дэмжиж, санал дэмжигдлээ. Баярлалаа.

3.Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан тогтоолын төслийн заалт, дэд заалтын дугаар дугаарлалтыг өөрчлөх.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Энэ чинь зүгээр техникийн санал хураалт байна шүү дээ. Тэгээд саналаа сайн уншчихаад яал даа.

Горим гаргах гишүүд байна уу? Байхгүй бол тэгээд л цаашаа явна шүү дээ. Булгантуяа гишүүн горимын санал гаргая гэнэ.

**Х.Булгантуяа:** Энийг хүчингүй болгож дахин санал хураалт явуулж өгөөч.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ингээд саяын санал хураалтыг хүчингүй болгоё гэсэн горимын саналаар санал хураалт явуулъя.

Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн дэмжиж санал хураалт хүчингүй боллоо.

Одоо дахиад санал хураалтыг уншъя.

Зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан тогтоолын төслийн заалт, дэд заалтын дугаарлалтыг өөрчлөх.

Санал гаргасан ажлын хэсэг

Санал хураалт

Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн орж санал дэмжигдлээ.

Булгантуяа гишүүн ямар санал хэлсэн бэ? Одоо санал гаргаад.

**Х.Булгантуяа:** Манай Байнгын хороон дээр, ажлын хэсэг дээр бас түрүүн санал хураалт явуулсан юм. Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 3 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж тогтоолын төслийн 2 дахь заалт болгох гээд, аж ахуйн нэгж байгууллага нэгдүгээрт нэгж байгууллага цэцэрлэг байгуулах байгуулах санаачилгыг дэмжих, хувийн хэвшлийн цэцэрлэгийн зориулалтын барилга түрээслэх, худалдан авах, барихад нь төрөөс хөнгөлөлт дэмжлэг үзүүлэх, зээл олгох чиглэлээр холбогдох хууль тогтоомжийн төслийг хаврын чуулганы хугацаанд Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлэх гээд. Энэ ингээд уначихсан юм. Энэ дээр дахин.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Өөрийн чинь хэлээд байгаа санал бол хойно байгаа байх шиг байна.

**Х.Булгантуяа:** Тэгэхдээ энэ түрүүн манай ажлын хэсэг дээрээ уначихсан юм. Энэ дээр ингэчихсэн байгаа юм, тогтоолын төсөл дээр хувийн хэвшил цэцэрлэг байгуулах, ажиллуулахыг санаачилгыг дэмжих гэчихсэн байгаа. Тэгээд энийг хувийн хэвшил гэхээр одоо жишээлбэл аж ахуйн нэгж байгууллага гээд энэ дээр ганцхан хувийн хэвшил гэлтгүй ерөнхийдөө нийтэд нь оруулж өгье л гэж байгаа юм. Өмчийн хувилбар үл харгалзан оруулж өгье гэж байгаа юм. Аж ахуйн нэгж байгууллага, тэр битгий хэл төрийн байгууллага хүртэл доороо цэцэрлэг байгуулах ийм санаачилгыг дэмжье гэж байгаа юм. Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 3 дахь дэд заалт болгож оруулъя гэж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ийм юм яриад байгаа юм. Аж ахуйн нэгж байгууллага дэргэдээ цэцэрлэг байгуулах санаачилгыг нь дэмжье, хувийн хэвшлийн цэцэрлэгийн зориулалтын барилга түрээслэх, худалдан авах, барихад нь төрөөс хөнгөлөлт дэмжлэг үзүүлэх, зээл олгох чиглэлээр холбогдох хууль тогтоомжийн төслийг хаврын чуулганы хугацаанд Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлье гэдэг ийм заалт байгаа байхгүй юу. Энэ бас л зүгээр цаас шүү дээ. Ямар ч хувь нэмэр байхгүй. Зүгээр саяын хувьсах зардлыг хоёр дахин үржүүлээд өгчихдөг. Энэ бол хөшүүрэг. Бусад нь бол тэгээд өөрсдөө зохицуулна шүү дээ. Банк одоо энийг гаргаж өглөө гээд шаардлага хангахгүй байгаа хувийн аж ахуй нэгжид зээл өгөхгүй шүү дээ. Шаардлагаа л тавина. Тэгэхээр ингээд ийм хоосон ийм юмнууд оруулж ирээд цаг аваад байх юм.

Цаашаа явъя, тэгэх үү, Энх-Амгалан сайд аа. Манай ажлын хэсгийн гишүүд, Байнгын хороо гээд бүтэн хоёр, өчигдөр шөнө 1, 2 цаг хүртлээ суусан, жоохон ядарчихсан байгаа шүү дээ. Энх-Амгалан сайдад үг өгье.

**Л.Энх-Амгалан:** Хүрлээ дарга аа, ойлгож байгаа. Сая таны нөгөө лоозонгийн шинж чанартай заалт байна, энэ огт хэрэггүй гэдэг дээр бол ойлгож байгаа. Тэгээд энэ дэмжигдэхгүй тохиолдолд засгаас өргөн барьсан хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгж дэргэдээ цэцэрлэг ажиллуулах санаачилгыг дэмжих гэдэг нь үлдэх гээд байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Та нар дэмж л дээ.

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгэхээр ганцхан хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгжийг л дэмжих юу үлдээд байхгүй юу. Тэгэхээр бид нар хувийн хэвшил гэхгүйгээр аж ахуйн нэгж, байгууллага гээд л ингээд л томьёолчихъё гэж байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Чи заавал энэ өгүүлбэртэйгээр дэмжье гэж бодоод байгаа юм уу. Бусдыг нь чи дэмжихгүй юм уу? Бүгдийг нь өөрөө дэмж л дээ.

**Л.Энх-Амгалан:** Дэмжинэ, харин тэгэхээр энэ чинь үлдэх гээд байна шүү дээ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Наадах чинь зүгээр лоозон шүү дээ. Лоозонд ямар их ач холбогдол.

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгэхдээ энэ чинь үлдэх гээд байна шүү дээ. Энэ заалт чинь үлдвэл бас зөв лоозон болж үлдье л дээ, энэ чинь тийм биз дээ? Заавал хувийн хэвшил гэж өмчийн хэлбэр яаж байхаар аж ахуйн нэгж, байгууллага гээд л томьёолъё гэж байгаа байхгүй юу.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Энх-Амгалан сайд аа, та нар энэ ажлыг хийхийн тулд бүх л юмыг өөрсдөө дэмжиж ажиллах учиртай. Хуулийн хүрээнд бүгдийг нь дэмжээд ажилла л даа.

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгнэ, тэгнэ.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Заавал эндээс дэмж гэдэг үг бичүүлж авах.

**Л.Энх-Амгалан:** Бичүүлж авах биш ээ. Та намайг сонсож бай л даа. Одоо ингээд саяын та ингэж байна шүү, лоозонгийн шинж чанартай заалтуудыг хэрэггүй гээд хасчихаж байна. Хасчихаж байгаа байхгүй юу. Яагаад гэвэл Байнгын хорооноос өргөн барьсан юуг одоо дэмжээд хэрэггүй, энэ лоозингийн заалт байна гээд дэмжихгүй гээд байна шүү дээ. Хасагдана тийм ээ? Хасагдангуут засгаас өргөн барьсан тогтоолын төслийн заалт үлдэх гээд байгаа байхгүй юу. Засгаас өргөн барьсан тогтоолын заалт нь ямар заалт байна вэ гэхээр хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгж дэргэдээ цэцэрлэг ажиллуулах санаачилгыг дэмжих гэсэн заалт нь үлдэх гээд байгаа байхгүй юу. Тэгэнгүүт тэр хувийн хэвшлийн гэдгийг нь болиод аж ахуйн нэгж байгууллага дэргэдээ гээд найруулгаар нь засъя л гэж байгаа байхгүй юу даа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Би бол энэ лоозонг чинь дэмжиж байгаа юм. Хувийн хэвшлийн аж ахуйн нэгж дэргэдээ цэцэрлэг ажиллуулах санаачилгыг дэмжээрэй л гэж байгаа юм.

**Л.Энх-Амгалан:** Хувийн хэвшил гэж гэхгүйгээр.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Төрийг бол угаасаа та нар дэмжиж байна. Хувийн хэвшлийн байгууллага хажуу талдаа цэцэрлэг авч байгаа бол тэрийг нь дэмжээрэй л гэж хэлж байгаа юм би.

**Л.Энх-Амгалан:** Тэгэхээр аж ахуйн нэгж, байгууллага гэсэн нь илүү нэг ч гэсэн лоозон өргөн хүрээтэй байхгүй юу даа. Зөвхөн хувийн хэвшлийг нь дэмжинэ, төрийн байгууллагыг дэмжихгүй гэдэг юм ийм юм. Ач холбогдолтой наадах чинь.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Цаашаа санал хураалт явуулъя. Хайран цаг.

4.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “хувилбарын аль тохирох” гэснийг хасах.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Дамдинням, Анужин, Мөнхцэцэг, Ундрам, Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн.

Энэ шаардлагагүй болчихсон л зүйл. Тэгэхээр дэмжихгүй байна.

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

5.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “а” дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

           “а/төрийн өмчийн цэцэрлэггүй, хэт өндөр ачаалалтай байршил дээр төрийн бус өмчийн цэцэрлэгт хамран сургах тойргийн хүүхдийг төлбөргүйгээр элсүүлсэн тохиолдолд хувьсах зардлыг хоёр дахин нэмэгдүүлсэн дүнгээр хүүхдийн хоолны зардлын хамт санхүүжүүлэх гээд Улсын Их Хурлын гишүүн Дамдинням, Анужин, Мөнхцэцэг, Ундрам. Байнгын хороо дэмжсэн санал.

Энэ илүү батлагдчихсан шүү. Тэгэхээр дэмжихгүй. Ажлын хэсэг дэмжихгүй гэсэн үг.

Санал хураалт

6.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 2 дахь дэд заалтын “б” дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

           “б/төрийн болон төрийн өмчийн бус өмчийн цэцэрлэгт нэмэлт элсэлт авах боломжгүйгээс цэцэрлэгт хамрагдаж чадаагүй 2 настай хүүхдийн эх, эцэг, хууль ёсны асран хамгаалагчийн аль нэгэнд сургуулийн өмнөх боловсрол эзэмшүүлэхэд нэг суралцагчдад ногдох хувьсах зардлын хэмжээтэй тэнцүү санхүүжилтийг сургуулийн өмнөх боловсролыг хувилбарт хэлбэрээр авах дэмжлэг болгож олгох.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Дамдинням, Анужин, Мөнхцэцэг, Ундрам гээд. Дэмжих ёсгүй санал.

Санал хураалт

7.Тогтоолын төслийн 1 дэх заалтын 3 дахь дэд заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, тогтоолын төслийн 2 дахь заалт болгох.

“2.Аж ахуйн нэгж байгууллага дэргэдээ цэцэрлэг байгуулах санаачилгыг дэмжих, хувийн хэвшлийн цэцэрлэгийн зориулалтын барилга түрээслэх, худалдан авах, барихад нь төрөөс, хөнгөлөлт дэмжлэг үзүүлэх, зээл олгох чиглэлээр холбогдох хууль тогтоомжийн төслийг хаврын чуулганы хугацаанд Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлэх.

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Дамдинням, Анужин, Мөнхцэцэг, Ундрам. Дэмжихгүй санал.

Санал хураалт

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцсоноос 2 гишүүн дэмжээд санал дэмжигдсэнгүй. Түрүүн 6 бас мөн ингэж дэмжигдээгүй гэдгийг хэлье.

7.Тогтоолын хавсралтад нэмэлт оруулах тухай Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналыг танилцуулъя.

Энэ хэмнэх тухай асуудал ярьж байж Засгийн газрын агентлаг байгуулах тухай байгаа. Энэ тогтоолын төслийг хууль санаачлагчид нь буцаая гэж байгаа. Дэмжих ёстой санал.

Санал гаргасан ажлын  хэсэг

Санал хураалт

Санал хураалтад 15 гишүүн оролцсоноос 9 гишүүн, санал дэмжигдлээ. Энэ агентлаг буцаая гэсэн юм. Ерөнхий сайд ингэчихсэн шүү, буцаая.

Дараагийн хууль.

8.Монгол Улсын засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж, түүний удирдлагын тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн санал хураалтыг эхлүүлье. Ажлын хэсэг дээр бол янз бүрийн санал бол бэлдээгүй, Байнгын хорооны санал байхгүй. Чойжилсүрэн гишүүн энэ дээр санал гаргасан байна. Та бүхэнд уншиж танилцуулъя.

Монгол Улсын засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн нэгж, түүний удирдлагын тухай хуулийн 20 дугаар зүйлийн 20.1.18, 21 дүгээр зүйлийн 21.1.16, 20-ын 22 дугаар зүйлийн 22.1.17, 24 дүгээр зүйлийн 24.18, 25 дугаар зүйлийн 25.1.8 дахь заалтад тоног төхөөрөмж гэсэн үг нэмэх. Чойжилсүрэн гишүүн энийг тайлбарлаад засах юугаараа.

**Б.Чойжилсүрэн:** Магадгүй зарчим зөрүүтэй санал дээр хуулийн төсөл дээр алдаа гаргасан байж магадгүй. Байнгын хорооноос туслалцаа авна. Нэгдүгээрт, гол санаа юу вэ гэхээр Засаг захиргаа, түүний нутаг дэвсгэрийн тухай хуулийн нэг юугаар их засвар, бусад ашиглалтууд ингээд орон нутаг руу шилжчихсэн. Тэгэхээр энэ тоног юу? Соёлын тухай сайдын тухайд бол энэний засвар ашиглалтыг бол орон нутгийн төсөв рүү улсын төсвөөс санхүүжүүлдэг байя, орон нутгийн төсвөөс санхүүжүүлдэг байя, боломжтой аймгууд нь гэсэн ийм санаагаар л тоног төхөөрөмж гэдэг үгийг нэмчхэж байгаа юм.

Одоо жишээлбэл төр төсөв бүрдүүлдэг, төсвийн орлого давдаг аймгууд байгаа шүү дээ. Өмнөговь Орхон гэх мэт. Энэ аймгууд бол заавал улсын төсөвт энэ асуудлыг шийдэхгүйгээр орон нутгийн төсвөөс бололцоо гарна. Хоёр төсвийн аль бололцоотойгоор нь санхүүжүүлье гэсэн ийм л санаа шүү. Тоног төхөөрөмж гэдгийг нэмж байгаа юм. Хасъя гэдэг би нөгөө төрийн үйлчилгээний алба байсан шүү дээ. Тэрнийг нь хасаж байгаа, дээр нь энэ заалт хөндөгдсөн учраас тоног төхөөрөмж гэдгийг зүгээр нэмчхэж байгаа. Энэ заалт нь өөрөө хөндөгдсөн юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Энэ чинь яг юуны тухай заалт юм бэ? Яг юуг зохицуулж байгаа юм? Үйлчилгээг бол хасъя гэж байгаа юм байна. Гэтэл дээр нь тоног төхөөрөмж хасчихаар юу болох вэ? Тэрэн дээр үйлчилгээг ч хасъя, тоног төхөөрөмжийг ч хасъя гэж байгаа юм шүү дээ.  Ийм юм байна шүү дээ. Орон нутгийн чиг үүрэг дотор төрийн болон орон нутгийн өмчийн боловсрол, эрүүл мэнд, нийгэм, соёлын байгууллагын барилга байгууламж, хөдлөх хөрөнгийн ашиглалт, засвар гээд үйлчилгээ гээд үйлчилгээний албан хаагчдыг орон нутаг руу шилжүүлчихсэн байсан шүү дээ. Тэрийгээ болиулчихсан. Тэгэхээр чинь Чойжилсүрэн гишүүн наадах чинь аягүй аюултай шүү дээ. Орон нутагт тоног төхөөрөмж авч өгөхийг төсвөөс авч өгөхийг чинь хориглочхож байгаа байхгүй юу. Чинийхээр бол яг эсрэгээрээ. Энэ дээр тоног төхөөрөмж гэж үг байхгүй байгаа учраас бид нар бүх талаас нь хийж болно гэсэн үг. Чи тоног төхөөрөмжөө хийчих юм бол орон нутаг өөрийнхөө байгууллагуудыг тоног төхөөрөмжөөр хангах чиг үүрэг авчхаж байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр улсын төсвөөс хийх нь бүр хориотой болчихно. Тэгэхээр Чойжоо энэ саналаа зүгээр татаад авчих. Хэрэггүй, чи бүр яг эсрэг санал хэлээд байна. Татаж ав, татсан дээрээ.

Хэрвээ энийг оруулчих юм бол энэ чинь зөвхөн орон нутгийнх руу шилжчих гээд байна шүү дээ. Энэ байхгүй болохоор нээлттэй хэвээрээ гэсэн үг. Тэгэхээр наадахаа татаж авсан нь дээр. Төрийн үйлчилгээ гэсэн. Тоног төхөөрөмж битгий оролд. Тэгэхээр хаанаас ч болно гэсэн үг. Наадахаар чинь хийвэл хөдөө орон нутгийнхан босоод ирнэ шүү. Аюултай хэрэггүй.

Татаж авлаа. Ингээд Засаг захиргаа нутаг дэвсгэрийн нэгж дээр зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байхгүй байна. Хоёулан дээр нь. 2 дугаар зүйл дээр мөн ялгаагүй санал байхгүй байна.

9.Нийгмийн даатгалын шимтгэлээ өөрөө хариуцан төлсөн зарим даатгуулагчийн шимтгэлийн 50 хувийг буцаан олгох тухай хуулийн төслийн 1 дүгээр зүйлтэй холбоотой асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй байна. Ажлын хэсэг дээр санал байхгүй.

2 дугаар зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй. Ажлын хэсэг дээр байхгүй.

Хуулийн төслийн 3 дугаар зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу, байхгүй. Ажлын хэсэг санал байхгүй.

Хуулийн төслийн 4 дүгээр зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй, ажлын хэсэг дээр санал байхгүй.

10.Ирээдүйн өв сангийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн 1 дүгээр зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй, ажлын хэсэг дээр санал байхгүй.

Хуулийн төслийн 2 дугаар зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй. Ажлын хэсэг дээр санал байхгүй.

Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуулийг дагаж мөрдөх журмын тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн 1 дүгээр зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй, ажлын хэсэгт мөн асуулт, зарчмын зөрүүтэй санал байхгүй.

Хуулийн төслийн 2 дугаар зүйлтэй холбогдуулан асуулт асууж, зарчмын зөрүүтэй санал гаргах гишүүн байна уу? Байхгүй. Ажлын хэсэг дээр санал байхгүй.

**Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн талаарх зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт эхлүүлье.**

**“ТӨРИЙН ХЭМНЭЛТИЙН ТУХАЙ” ХУУЛИЙН ТӨСЛИЙН ТАЛААРХ**

**ЗАРЧМЫН ЗӨРҮҮТЭЙ САНАЛЫН ТОМЬЁОЛОЛ**

**Ч.Хүрэлбаатар:** **1.**Төслийн 2 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулга бүхий 2.2 дахь хэсэг нэмэх:

“2.2.Монгол Улсын олон улсын гэрээнд энэ хуульд зааснаас өөрөөр заасан бол олон улсын гэрээний заалтыг дагаж мөрдөнө.”

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн

Ч.Хүрэлбаатар, Г.Амартүвшин, Х.Баделхан,

Ж.Батжаргал, Ж.Батсуурь, Х.Булгантуяа,

Ц.Даваасүрэн, Л.Мөнхбаатар, Д.Өнөрболор,

Б.Пүрэвдорж, Ц.Сандаг-Очир, Г.Тэмүүлэн

/цаашид “Ажлын хэсэг” гэх/

Санал хураалт

            Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн дэмжсэнээр санал дэмжигдлээ.

**2.**Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1 дэх хэсгийн “үйлчлэх хүрээнд” гэснийг “үйлчлэлд” гэж, 3.1.11 дэх заалтын “байгуулах” гэснийг “байгуулсан” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 3.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

   “3.2.Энэ хуулиар зохицуулсан харилцааг бусад хуульд өөрөөр зохицуулсан бол энэ хуулийг дагаж мөрдөнө.”

                                                                                                Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт. Гишүүд саналаа өгөөрэй.

            14 гишүүн санал хураалтад оролцсоноос 11 гишүүн дэмжиж, 78.6 хувиар санал дэмжигдлээ.

**3.**Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1.4 дэх заалтын “хуулийн этгээд” гэсний дараа“,түүний албан тушаалтан” гэж, мөн зүйлд доор дурдсан агуулгатай 3.3 дахь хэсэг нэмэх:

  “3.3.Төрийн тусгай хамгаалалтын тухай хуулийн 6 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1 дэх заалтад заасан албан тушаалтанд энэ хууль хамаарахгүй.”

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

            Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 10 гишүүн дэмжиж, 71.4 хувиар санал дэмжигдлээ.

**4.**Төслийн 4 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

   “4.1.Хэмнэлтийн горим хэрэгжүүлэхэд дараах зарчмыг баримтална:

     4.1.1.энгийн хялбар, чанга хатуу байх;

     4.1.2.хүлээн зөвшөөрөгдөхүйц байх;

     4.1.3.үр ашигтай байх;

     4.1.4.хүрсэн түвшнээс бууруулахгүй байх;

     4.1.5.ил тод байх;

     4.1.6.сахилга баттай байх;

     4.1.7.бодитой байх;

     4.1.8.өөрчлөлт шинэчлэлийг дэмжих;

     4.1.9.хариуцлагатай байх;

     4.1.10.тасралтгүй байх.

4.2.Энэ хуулийн 4.1-д заасан зарчмыг дараах байдлаар хэрэгжүүлнэ:

            4.2.1.зардал бууруулахад чиглэсэн арга хэмжээг энгийн ойлгомжтой, тууштай, өндөр сахилга баттай байхаар зохион байгуулах;

     4.2.2.хэмнэлтийн горим нь иргэд, олон нийтийн  ашиг сонирхолд нийцэж, тэдний дэмжлэгийг хүлээхүйц түвшинд тодорхойлогдсон байх;

     4.2.3.хэрэгжүүлэх аливаа үйл ажиллагаа, арга хэмжээ нь хамгийн бага зардлаар хамгийн өндөр үр дүнг хангахад чиглэсэн байх;

     4.2.4.хэмнэлтийн горим баримталж хэрэгжүүлсэн үйл ажиллагааны үр дагавар нь төрийн үйлчилгээний чанар, хүртээмжийг бууруулахгүй байх;

     4.2.5.төрийн нууцад хамаарахаас бусад үйл ажиллагааны төсвийн зориулалт, зарцуулалт, өмч хөрөнгө, нөөцийн мэдээлэл олон нийтэд ил тод байж, хяналт шалгалт хийх байдлыг хүлээн зөвшөөрөх;

                        4.2.6.үндсэн чиг үүрэг, үйл ажиллагаатай холбоогүй хандив, тусламжийн шинжтэй зарлага, санхүүжилт гаргахгүй байх;

     4.2.7.аливаа үйл ажиллагааны зохион байгуулалт нь өртөг зардлын бодит тооцоолол, баталсан стандарт, хэрэгцээ, шаардлагад үндэслэгдсэн байх;

     4.2.8.цахимжуулалт болон инновацыг дэмжих замаар үрэлгэн байдлын эсрэг саад тотгорыг арилгах;

     4.2.9.энэ хуулийн үйлчлэлд хамаарах хуулийн этгээд, албан тушаалтан үйлдэл, эс үйлдлийн улмаас улсад учруулсан хохирол, зөрчлийн хариуцлагыг бүрэн хүлээдэг байх;

     4.2.10.төрийн үйл ажиллагаа, үйлчилгээний тасралтгүй байдлыг хангах, хэвийн үйл ажиллагааг алдагдуулахгүй байх.”

                                                                                                Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

            Санал хураалтад 14 гишүүн оролцсоноос 11 гишүүн дэмжиж, 78.6 хувиар санал дэмжигдлээ.

**5.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “байгууллагаас” гэснийг “байгууллага, эмнэлэг, төрийн өмчит банк, үнэт цаасны зах зээлд хувьцаа нь нээлттэй арилжаалагддаг төрийн болон орон нутгийн өмчийн оролцоотой компани болон энэ хуулийн 5.2-т зааснаас” гэж өөрчлөн, 5 дугаар зүйлийн гарчиг болон 5.1 дэх хэсгийн “дэд” гэсний өмнө “тэргүүн дэд,” гэж, “агентлаг” гэсний дараа “Засгийн газрын ажлын алба, ” гэж, 5.3 дахь хэсгийн “дарга” гэсний дараа “иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал болон” гэж, мөн зүйлд доор дурдсан агуулгатай 5.2 дахь хэсэг нэмэх:

            “5.2.Үндсэн болон салбар нэгжийн нийт ажилтны орон тоо 400-аас дээш Засгийн газрын агентлаг дэд дарга, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээд орлогч даргатай байж болно.”

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Жавхлан сайд тайлбар хэлье. Ажлын хэсэг дээр Сандаг-Очир гишүүн орчихсон юм. Тэгэхээр ажлын хэсгээр л явъя.

**Б.Жавхлан:** Энэ дээр гишүүд минь ийм өнцөг хараач ээ. Засгийн газраас энэ хэмнэлтийн горим, тэрэн дундаа бас нэг ийм Засгийн газрын нүсэр бүтэц, тэгээд энийг чадавхжуулна, цөөлнө бүтээмжийг нь өндөр болгоно гэж сүүлийн жилүүдэд их олон ярьж байгаа. Үе үеийн Засгийн газрууд л ярьдаг, үе үеийн Сангийн сайд нарын л одоо ийм юм ярьдаг зүйлүүд. Тэгээд энэ удаа бид доороос нь биш төрийн төсвийн ажилчдаас биш, төрийн байгууллагын жирийн ажилчдаас биш ер нь дээрээс нь эхэлбэл яасан юм бэ гэж ингэж зорьсон. Ингээд дэд дарга, орлогч нар гэдэг энэ асуудлыг хуульд заагаагүй бол гэдгээр нь хязгаарлаад, тусгайлан заагаагүй бол гэдгээр нь хязгаарлаад ингээд орж ирсэн байгаа.

Тэрэн дээр 400-гаас дээш гээд орчихоор энэ яг дорвитой шинэчлэл юм нь агуулга нь ингээд сулраад ирж байгаа юм. Үнэхээр яг дэдтэй байх ёстой, орлогчтой байх ёстой тийм тусгай чиглэлийн агентлаг, Засгийн газрын байгууллагууд маань өөрсдөө яг бие даасан хуультай байдаг. Ихэнх нь хуультай байгаа. Төрийн тусгай гээд нөгөө найман байгууллага чинь наймуулаа л тусдаа хуультай, бүгдээрээ дэд даргатай, орлогчтой байж байгаа. Мөн энэ хуулийн хүрээнд багтсан жишээ нь Монголбанк байна. Монголбанк өөрөө бие даасан хуультай, Монголбанкны Тэргүүн дэд ерөнхийлөгч, дэд ерөнхийлөгч гээд байж байгаа. Санхүүгийн зохицуулах хороо бүр дөрвөн ч билүү байж байгаа. Статистикийн ерөнхий газар бас ингээд өөрөө хуультай, тэрэндээ орлогчтой байна орлоно гээд ингээд бүр ингээд заагаад өгчихсөн байдаг юм.

Тийм учраас хавтгайруулж эргүүлээд нөгөө шинэчлэлийнхээ агуулгуудыг ингэж сулруулах хэрэг байна уу даа? Яах вэ, гишүүдийнхээ санааг бол ойлгож байна л даа. Гэхдээ бид шинэчлэл бол ийм өвдөлт авчирдаг шүү дээ, мэдрэгддэг. Гэхдээ энэ удаагийн шинэчлэлээ бид нар ингээд хийчих юм бол энэ олон жил бас хийгдэж амжаагүй, цаашдаа олон жил зөв хандлагыг бий болгочих, ардаасаа олон сайн зүйлийг бас дагуулах ийм өөрчлөлтүүд байгаа учраас энийг Засгийн газрын оруулж ирсэн саналаар нь хэвээр нь үлдээж өгөөч гэсэн тийм хүсэлт байна. Баярлалаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Гэхдээ ажлын хэсэг дээр ярьсан юм. Тэгээд 100 гэдгээр бараг дэмжигдээд явагдчихаар байгаад байгаа шүү дээ. Тэгэхээр ингээд ажлын хэсгийн саналаар явсан нь дээр байх аа. Бас учиргүй ингээд яачих тийм юм хэрэггүй болов уу.

Санал хураалт. Дэмжье гэсэн санал хураалтыг явуулъя. Ажлын хэсгийн саналаа дэмжинэ.

Хуралдаанд 14 гишүүн оролцсоноос 9 гишүүн дэмжиж, 64.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

**6.**Төслийн 6 дугаар зүйлийн  6.1 дэх хэсгийн “яамны” гэснийг, 6.2 дахь хэсгийн “суудлын” гэсний дараах “жижиг” гэснийг хасаж, 6.2 дахь хэсгийн “аймгийн Засаг дарга” гэснийг “аймаг, нийслэл,” гэж, мөн зүйлийн 6.5 дахь хэсгийн “байгууллагад” гэснийг “байгууллага, үйлчилгээнд” гэж, 6.5.6 дахь заалтын “тусгай алба” гэснийг “тагнуулын болон төрийн тусгай хамгаалалтын алба” гэж өөрчлөн, мөн зүйлийн 6.5 дахь хэсэгт доор дурдсан агуулгатай “6.5.13, 6.5.14, 6.5.15, 6.5.16, 6.5.17, 6.5.18, 6.5.19 дэх заалт нэмэх:

                        “6.5.13.шүүх, прокурорын байгууллага;

                        6.5.14.авлигатай тэмцэх байгууллага;

     6.5.15.мал эмнэлгийн байгууллага;

     6.5.16.мэргэжлийн хяналтын байгууллага;

     6.5.17.татварын алба;

     6.5.18.шүүх шинжилгээний алба;

     6.5.19.Хүний эрхийн Үндэсний Комисс.”

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг, Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнхцэцэг, Ж.Сүхбаатар, Б.Энхбаяр

Жавхлан сайд

**Б.Жавхлан:** Энэ дээр ийм зарчмын зөрүүтэй санал оруулах гэсэн юм. Гишүүд маань энийг дэмжиж өгөөч ээ. Юу вэ гэхээр Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.5.11 дэх заалтын “гаалийн” гэсний өмнө “хилийн боомтын захиргаа таслал,” гэж нэмж оруулж өгөөч гээд. Энэ хилийн боомтын захиргаа маань өмнө нь нэлээн байдаг байсан байгууллага. Тэгж байгаад татан буугдаад боомтын захиргаа гээд Сангийн яамны дэргэд ийм байнгын биш нэг ийм бүтэцтэй болчихсон. Яг энэ КОВИД-ын үед бол боомтын захиргаа шиг ажилтай ийм байгууллага байхгүй байгаад байгаа юм. Одоо энэ үргэлжилж байгаа энэ хүндрэлийн үед ч тэр. Тэгээд КОВИД-ын хуульдаа энэ заалтыг нэлээн өргөн, ийм бас хүчтэй байгууллага байхаар оруулчихсан байж байгаад, КОВИД-ын хууль дуусмагц энийг ер нь байнгын бүтэцтэй институц болгоё гээд Хилийн тухай хуульд оруулчихсан байгаа юм. Тэгэхээр энэ хилийн боомтын захиргаа бол ерөөсөө тэгээд хилийн боомтуудаараа л ингээд л явж байдаг л ийм ажилтай институц учраас тэн дээр тусгай чиглэлийн ийм автомашин хэрэглэхийг нь зөвшөөрч ингэж оруулж өгөхгүй бол ажлаа хийх боломжгүй болох нь гэсэн ийм санаа оруулж байгаа юм. Энийг дэмжиж өгөөч.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Ингэе тэгэх үү? Эхлээд ажлын хэсгийнхээ саналаар санал хураалт хураачхаад, Жавхлан сайд санал гаргачих. Тэгээд тэрүүгээр тусад нь хураачихъя. Ажлын хэсгийн санал хураалт.

Санал хураалт

15 гишүүн санал хураалтад оролцсоноос 12 гишүүн дэмжлээ. Ингээд санал дэмжигдлээ.

Жавхлан сайдын саналыг одоо хураалгачихъя. Саяын хэлсэн жагсаалтад “боомтын захиргаа” гэж нэмж оруулъя гэж байна. Гаалийн өмнө боомтын захиргаа гэж санал. Энэ бол Жавхлан сайдын санал.

Төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.5.11 дэх заалтын “гаалийн алба” гэсний өмнө “хилийн боомтын захиргаа,” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан

Санал хураалт

Хуралдаанд 16 гишүүн оролцсоноос 12 гишүүн дэмжиж, 75 хувийн саналаар боомтын захиргаа гэсэн санал дэмжигдлээ.

**7.**Төслийн 8 дугаар зүйлийн 8.1 дэх хэсгийн “бусад албан хаагч” гэсний дараа “төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр” гэж, 8.3 дахь хэсгийн “эрүүл мэнд” гэсний өмнө “Үндсэн хуулийн цэцийн гишүүний болон шүүгчийн өмсгөл,” гэж нэмж, мөн зүйлийн 8.1 дэх хэсгийн “хориглоно” гэсний өмнөх “хэрэглэхийг” гэснийг “худалдан авахыг” гэж, “8.3” гэсэн дугаарлалтыг “8.2” гэж өөрчлөх.

                                                                                         Санал гаргасан: Ажлын хэсэг, Улсын Их Хурлын гишүүн

Ж.Сүхбаатар, Б.Энхбаяр

Санал хураалт

            Санал хураалтад 16 гишүүн оролцсоноос 12 гишүүн дэмжлээ.

**8.**Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.1 дэх хэсгийн “Засгийн газарт харьяалагдах төсвийн ерөнхийлөн захирагч болон түүнтэй адилтгах, түүнээс дээш албан тушаалтнаас бусад” гэснийг “Энэ хуулийн 3.1-д заасан” гэж, мөн хэсгийн “энгийн зэрэглэлээс” гэсний өмнөх “ажлаар зорчихдоо” гэснийг “томилолтоор” гэж өөрчилж, мөн хэсгийн “зорчихыг хориглоно” гэсний өмнө “төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр” гэж нэмэх.

                                                                                                  Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Хуралдаанд 16 гишүүн оролцсоноос 12 гишүүн дэмжлээ.

**9.**Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.3 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**10.**Төслийн 9 дүгээр зүйлийн 9.5 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

16-12, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**11.**Төслийн 10 дугаар зүйлийн 10.1 дэх хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

16-12, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**12.**Төслийн 11 дүгээр зүйлийн 11.2 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг, Улсын Их Хурлын гишүүн

С.Чинзориг, Ц.Идэрбат, М.Оюунчимэг

16-12, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

Энэ албаны бус авто тээврийн хэрэгслийн шатахууны төлбөр. 11.2 цалин байсан юм байна. Одоо саяын шатахууны төлбөр.

**13.**Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.1.2 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

**14.**Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.1.4 дэх заалтын “хэвлэлийн захиалгын төлбөр” гэсний өмнө “хэвлэл, мэдээллийн байгууллагатай байгуулсан гэрээ,” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:Ажлын хэсэг

Энэ дээр Сангийн яамныхан ийм зүйлийг хэлж байгаа юм. Ажлаа тайлагнах аа юугаа хууль тогтоомжийг сурталчлах зэрэг зүйлийг бас энүүгээрээ давхар хориглочхоод байх шиг байна, тийм учраас тэрийг нь хууль тогтоомжийг сурталчлах, үйл ажиллагаагаа тайлагнах зэрэг гэдгээс бусад хэлбэрийн гэрээ гэсэн агуулгаар оруулж байгаа. Тэгээд найруулгаар бид нар засчихъя. Шууд санал хураалт явуулчихъя. Саяын хэлсэн нэмэлт энэ дээр орно шүү, найруулга. Тэр агуулгаар нь санал хураалт.

Санал хураалт

Энэ дээр ийм л юм яагаад байгаа юм. Одоо ингээд янз бүрийн хаалтын гэрээ байгуулчихвал ямар ч хэмнэлттэй холбоотой сөрөг юм гарахыг бүгдийг нь л дарчхаад байдаг байхгүй юу. Тэгэхээр хэвлэлийг бүрэн хэмжээгээр хаачих учраас энийг нь зүгээр нээгээд өгчих гэсэн л агуулга юм байгаа юм. Гэхдээ манай хуулийнхан ингээд байна л даа. 12.2-т энэ хуулийн 12.1.4-т байгууллагын үндсэн үйл ажиллагаатай шууд холбоотой мэргэжлийн төрөлжсөн хэвлэл захиалга хамаарахгүй гэдэг заалт.

Ингэж найруулбал зүгээр гээд байна. 12.2-ыг  “энэ хуулийн 12.1.4-т заасан байгууллагын тайлан, үндсэн үйл ажиллагааг хэвлэл мэдээллийн хэрэгслээр сурталчлахтай холбоотой гэрээ болон үндсэн үйл ажиллагаатай шууд холбоотой мэргэжлийн төрөлжсөн хэвлэл захиалга хамаарахгүй гээд 12.2-ыг саяынхаар байвал түрүүчийнх бол болно гэсэн үг.

Тогтохсүрэн дарга.

**Д.Тогтохсүрэн:** Би бол гэрээ байгуулж болно гэж бодож байна.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Болохгүй гэдгийг нь хориглож байгаа юм.

**Д.Тогтохсүрэн:** Хэвлэл, мэдээллийн байгууллагатай гэрээ байгуулахгүй тийм ээ?

**Ч.Хүрэлбаатар:** Байгуулахгүй.

**Д.Тогтохсүрэн:** Байгуулахгүй бол сайн байна.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Эхлээд саналаа хураачихъя. Тэгээд дараа нь Жавхлан сайдад хэлээд саналаа хураалгачих.

Ажлын хэсгийн санал.

Санал хураалт.

16-12, 75 хувийн саналаар санал дэмжигдлээ.

Одоо Жавхлан сайд

**Б.Жавхлан:** Ингэж байгаа юм, гишүүд маань ойлгочихсон шүү дээ. Анх Засгийн газраас оруулж ирж байгаа санал нь өөрөө төсвийн мөнгөөр янз бүрийн хэвлэл захиалга ингэж хийхгүй шүү л гэж санал оруулж ирсэн. Тэрэн дээр гишүүд ажлын хэсгээс хаалтын гэрээ гэж оруулж ирсэн. Тэр санаа нь зөв, тэрийг дэмжиж байгаа шүү, Засгийн газар бүрэн дэмжиж байгаа. Харин ингээд найруулга дээр нь нэгэнт гэрээ хийж болохгүй гэчихэж байгаа учраас энэ гэрээ гэдэг юмны чинь цаана нь яамдууд, төрийн байгууллагууд өөрийнхөө үйл ажиллагааг сурталчлах, ялангуяа хууль сурталчлах, хууль хэрэгжүүлэхээр сурталчлах, энэ төсвийн сахилга бат энэ бүх юмаа сурталчлах аягүй их ийм ажлууд байдаг. Тэр бүх юмнууд ингээд боогдчихож байгаа учраас энийг нь тавьж өгөөч гэж байгаа юм.

Тэгээд найруулга дээр нь ингээд найруулчихвал яасан юм бэ? Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.2 дахь хэсгийн “байгууллагын” гэсний дараа “тайлан, үндсэн үйл ажиллагааг хэвлэл мэдээллийн хэрэгслээр сурталчлахтай холбоотой гэрээ болон” гэж нэмж найруулж өгөөч гэж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Зөв, зүйтэй тэр юуг нь засчих юм байна. Уг нь тэрийг би уншсан юм. Жавхлан сайдын гаргасан саналыг дэмжье гэдэг саналаар санал хураалт явуулъя. Дэмжих нь зөв байна. 12.2 дээр жоохон өөрчлөлт оруулчхаж байгаа юм.

Төслийн 12 дугаар зүйлийн 12.2 дахь хэсгийн “үндсэн үйл ажиллагаатай” гэсний өмнө “тайлан, үндсэн үйл ажиллагааг хэвлэл, мэдээллийн хэрэгслээр сурталчлахтай холбоотой гэрээ болон” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан

Санал хураалт. Дэмжих нь зөв юм байна гишүүд ээ.

16-10 буюу 62.5 хувиар санал дэмжигдлээ.

**15.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.5 дахь заалтын “хяналт болон захиалагч” гэснийг “хяналт тавих этгээд” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан:

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Жавхлан

Жавхлан сайд.

**Б.Жавхлан:** Энэ дээр ийм юм байгаа. Засгийн газар анх оруулж ирэхдээ энэ дээр жижигхэн техникийн алдаа хийсэн байна, уучлаарай. Энийг ингэж найруулах, хасна гэсэн үг шүү. Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.5 дахь заалтын “хяналт” болон “захиалагч” гэснийг “хяналт тавих этгээд” гэж өөрчилж өгөөч гэж байгаа юм. Санаа нь болохоор энд захиалагч гэхээр яамдууд нь өөрсдөө төсөвт өртөг болон энэнтэй холбоотой өөрчлөлтүүд дээр өөрсдөө санал оруулах ямар ч эрхгүй болчих гээд байгаа юм, энэ заалтаар. Тэгэхээр тэрийг нь хасаад.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Гэхдээ энэ чинь 13.3.2-той холбоогүй юм яриад байна шүү дээ, өөрөө. Чи 13.1.5-ыг яриад байна.

Түрүүчийн санал хураалт. Ажлын хэсгийн санал хураалт.

Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.3.2 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**16.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4 дэх хэсгийн 13.4.1 дэх заалтын “ногоон байгууламж,” гэснийг, 13.4.3 дахь заалтын “,шинэчлэл” гэснийг, 13.4.4 дэх заалт, 13.4.6 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг, Улсын Их Хурлын гишүүн

Ц.Идэрбат

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**17.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.5 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-10, 62.5 хувиар санал дэмжигдлээ.

**18.**Төслийн 14 дүгээр зүйлийн 14.1 дэх хэсгийн “худалдан авах” гэсний дараах “таван” гэснийг “арван” гэж, мөн зүйлийн 14.5 дахь хэсгийн “тендер” гэснийг “худалдан авах ажиллагааны сонгон” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**19.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1 дэх хэсгийн “Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээдэд” гэснийг “Төсвийн байгууллага, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээдэд” гэж, 15.1.1 дэх заалтын “шийдвэр гарснаас бусад тохиолдолд” гэснийг “шийдвэргүйгээр” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 15.1.1 дэх заалтын “Засгийн газрын” гэсний өмнө “Улсын Их Хурал,” гэж нэмэх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**20.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.4 дэх заалтыг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**21.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.5 дахь заалтын“хууль тогтоомж” гэсний өмнө “Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн зарлиг, Улсын Их Хурлаас баталсан” гэж, “Засгийн газрын” гэсний дараа “болон аймаг, нийслэлийн иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурал, Засаг даргын” гэж нэмэх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

Жавхлан сайд санал гаргая.

**Б.Жавхлан:** Энэ дээр бид нэмж оруулах зүйлүүд байна. Гишүүд маань анхааралтай сонсоорой. Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.5 дахь заалтын “Улсын Их Хурлаас” гэсний өмнө “Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн зарлиг” гэж нэмж оруулах. Мөн “аймаг, нийслэлийн иргэдийн хурал” гэдгийн араас “засаг дарга” гэж нэмж оруулах.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Санал хураалтыг явуулъя. Жавхлан сайдын томьёолсон санал хураалтаа дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Санал хураалт

16-10, 62.5 хувиар санал дэмжигдлээ.

**22.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.6 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“15.1.6.төсвийн болон байгууллагын хөрөнгөөр бэлэг дурсгалын зүйл худалдан авах;”

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**23.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1.8 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг,

Улсын Их Хурлын гишүүн Батжаргал, Н.Наранбаатар

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**24**.Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.2 дахь хэсгийн “Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээд” гэснийг “Төсвийн байгууллага, төрийн болон орон нутгийн өмчит хуулийн этгээд” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**25.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.3 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**26.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.4 дэх хэсгийн “15.1.4,” гэснийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**27.**Төслийн 16 дугаар зүйлийн 16.1.5 дахь заалтын  “14.3, 14.4” гэснийг “13.3, 13.4” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**28.**Төслийн 17 дугаар зүйлийн 17.1.4 дэх заалтын “төрийн байгууллагын орон тоо” гэсний өмнө “хуулиар нууцад хамааруулснаас бусад тохиолдолд” гэж нэмж, мөн заалтын “цалин хөлсний төлөвлөлт, хяналтын тогтолцоог боловсронгуй болгох” гэснийг “цалингийн хэмжээ, сүлжээг нээлттэй, ил тод байлгах” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**29.**Төслийн 20 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 20.5 дахь хэсэг нэмэх:

“20.5.Энэ хуулийн 3.1-д заасан этгээд Шилэн дансны тухай хуульд заасан мэдээллийг хугацаанд нь байршуулна.”

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

**Б.Батжаргал:** Хувь хүний мэдээлэл /микрофонгүй ярив/.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Найруулга дээр Батжаргал гишүүний хэлдэг санал зөв шүү. Жаахан засаарай. Тодорхой болгохгүй бол болохгүй байгаа. Тэгээд эргэж танилцуулна.

Санал хураалт

16-11, 68.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**30.**Төслийн 21 дүгээр зүйлийн 21.1 дэх хэсгийн “холбогдох албан тушаалтныг” гэсний өмнө “төсвийн захирагч, энэ хуулийн 3.1.3, 3.1.4-т заасан этгээдийн гүйцэтгэх удирдлага болон” гэж нэмж, “үндэслэл” гэснийг “, халах үндэслэл” гэж өөрчлөх. /Тэгэхээр чөлөөлөх, халах хоёр хамтдаа орж байна гэсэн үг./

**Санал гаргасан: Ажлын хэсэг**

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**31.**Төслийн 21 дүгээр зүйлийн 21.2 дахь хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**32.**Төслийн 22 дугаар зүйлийн 22.1 дэх хэсгийг хасах.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**33.**Төслийн 22 дугаар зүйлийн 22.3 дахь хэсгийн “шинээр тусгах” гэсний өмнө “2023 оны төсвийн жилээс эхлэн” гэж нэмэх.

                                                                                    Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**34.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.1 дэх заалтын “3 дугаар сарын” гэснийг “05 дугаар сарын” гэж өөрчлөх.

                                                                                                Санал гаргасан:Ажлын хэсэг,

Улсын Их Хурлын гишүүн

С.Чинзориг,  Ц.Идэрбат, М.Оюунчимэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

Одоо Жавхлан сайдын гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал.

Төрийн хэмнэлтийн тухай хуулийн төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1 дэх заалтын “хяналт болон захиалагч” гэснийг “хяналт тавих этгээд” гэж өөрчлөх.

Санал хураалт гишүүд ээ. Дэмжье.

16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

Бусад Байнгын хороо дээр гарсан санал, мөн түүнийг ажлын хэсэг дэмжсэн саналыг та бүгдэд уншиж танилцуулъя.

**Нэг.Ажлын хэсэг дэмжсэн санал**:

**1.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.1.1 дэх заалтын “3 дугаар сарын” гэснийг “05 дугаар сарын” гэж өөрчлөх.

                                                                                                Санал гаргасан:Ажлын хэсэг,

Улсын Их Хурлын гишүүн

С.Чинзориг,  Ц.Идэрбат, М.Оюунчимэг

Санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**2.**Төслийн 13 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай  13.9 дэх хэсэг нэмэх.

            “13.9.Хөдөө аж ахуй, хүнс, импортыг орлох хөрөнгө оруулалтыг хасахгүй, санхүүжилтийг буруулахгүй.”

Санал гаргасан:Ажлын хэсэг,

Улсын Их Хурлын гишүүн

Б.Бат-Эрдэнэ, Ц.Даваасүрэн

Санал хураалт

16-9, 56.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

Ажлын хэсгийн саналаа дэмжээгүй саналуудыг одоо танилцуулъя.

**Хоёр.Ажлын хэсэг дэмжээгүй**:

**1.**Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3.1.5 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн

Ж.Мөнхбат, С.Чинзориг

Санал хураалт

Энэ санал дэмжигдсэнгүй.

**2.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “агентлаг” гэсний дараа “шүүх шинжилгээний байгууллага, тусгай эмнэлэг, Дотоод хэргийн их сургууль,” гэж нэмэх.

                                                            Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Дэлгэрсайхан

Санал хураалт

25 хувь, санал дэмжигдсэнгүй.

**3.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “агентлаг” гэсний дараа “100 ба түүнээс дээш албан хаагчтай Засгийн газрын агентлаг,” гэж нэмэх.

                                                            Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаяр

Санал хураалт. Дэмжигдсэнгүй.

**4.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.1, 13.4.4 дэх заалтыг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн

Ц.Мөнхцэцэг, Д.Цогтбаатар, Б.Энхбаяр

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**5.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.5 дахь заалтын “барих” гэснийг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн

С.Бямбацогт, Ц.Сандаг-Очир

Санал хураалт. Дэмжигдсэнгүй.

**6.**Төслийн15 дугаар зүйлийн 15.2.3 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Мөнхцэцэг

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**7.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.7 дахь заалтын “айл, өрхийн ариун цэврийн байгууламж,” гэснийг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн М.Оюунчимэг, Б.Жаргалмаа

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**8.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.2 дахь заалтыг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Б.Саранчимэг

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**9.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “тусгай чиг үүрэг хэрэгжүүлдэг” гэсний дараа “болон 100-аас дээш ажилтантай” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн С.Чинзориг

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**10.**Төслийн 6 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 6.6 дахь хэсэг нэмэх.

            “6.6.Хэмнэсэн автомашиныг аймаг дахь нэгдсэн эмнэлэгт алсын дуудлагын үйлчилгээний хэрэгцээнд олгоно.”

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**11.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.2 дахь хэсгийн “Нийслэлийн Засаг дарга хоёр” гэснийг “ Нийслэлийн Засаг дарга дөрөв” гэж, “нэгээс” гэснийг хоёроос” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очир

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**12.**Төслийн 16 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 16.1.8 дахь заалт нэмэх.

            “16.1.8.төсөв батлах, тодотгохдоо дотоодын нийт бүтээгдэхүүнд эзлэх улсын төсвийн хөрөнгө оруулалтын зардлыг батлахгүй байх.**”**

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржханд

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**13.**Төслийн 13 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 13.3.5 дахь заалт нэмэх.

            “13.3.5.нутгийн өөрөө удирдах байгууллагын шийдвэрээр засаг захиргаа, нутаг дэвсгэрийн анхан шатны нэгжүүдийг шинээр байгуулах, хөрөнгө оруулалт, урсгал зардлыг улсын төсвөөс санхүүжүүлэх.**”**

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржханд

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**14.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.7 дахь хэсгийн “үйлдвэрлэл эрхлэх” гэсний дараа “тоног төхөөрөмжийн болон” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Бат-Эрдэнэ

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**15.**Төслийн 13 дугаар зүйлд “дэд бүтцийн яамдыг нэгтгэх арга хэмжээ авах” гэж нэмэх.

Даваасүрэн гишүүн татчихъя гэсэн.

**16.**Төслийн 16 дугаар зүйлд доор дурдсан агуулгатай 16.1.7 дахь заалт нэмэх.

            “16.1.7.эрүүл мэнд, боловсрол бусад салбарт төсвийн урсгал зардлыг өсгөх аливаа хөрөнгө оруулалтын зардлыг батлахгүй байх.**”**

Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржханд

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**17.**Төслийн 6 дугаар зүйлийн 6.2 дахь хэсгийн “Аймаг, нийслэлийн” гэсний дараа “дүүргийн” гэж нэмж, мөн хэсгийн “автомашин” гэсний өмнөх “жижиг” гэснийг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очир

Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

**Гурав.Ажлын хэсгийн хуралдааны үед Улсын Их Хурлын гишүүд дараах саналуудыг татсан болно.**

**1.**Төслийн 5 дугаар зүйлийн 5.1 дэх хэсгийн “агентлаг” гэсний дараа “Улсын бүртгэлийн ерөнхий газар,” гэж нэмэх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Пүрэвдорж

**2.**Төслийн 13 дугаар зүйлийн 13.4.3 дахь заалтын “,шинэчлэл” гэснийг хасах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очир

**3.**Төслийн 15 дугаар зүйлийн 15.1 дэх хэсэгт доор дурдсан агуулга бүхий 15.1.10 дахь заалт нэмэх.

**“**15.1.10.Олимпийн аварга, дэлхийн аварга шалгаруулах тэмцээнээс медаль хүртсэн тамирчдад сар бүр олгох мөнгөн урамшууллыг санхүүжүүлэхийг хориглох.”

                                Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн Ц.Сандаг-Очир

Энийг уншиж танилцуулъя. Өөр санал гаргах гишүүд байна уу? Байхгүй. Санал хураалтуудыг явуулж дууслаа. Хууль, тогтоолын төслийн анхны хэлэлцүүлэг хийсэн талаарх Төсвийн байнгын хорооноос гаргах санал, дүгнэлтийг ер нь өнөөдрийн энэ гурван асуудлаар гарах санал, дүгнэлтийг бүгдийг нь Өнөрболор гишүүн чуулганд танилцуулъя.

Хууль, тогтоолын төслийн анхны хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж дууслаа.

Төсвийн хоёр дахь хэлэлцүүлгийг эхлүүлнэ. Завсарлага, цайны дараа дахиад үргэлжлүүлье.

                                                ЗАВСАРЛАГА

**Гурав.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай, Ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслүүд /хоёр дахь хэлэлцүүлэг/**

Төслийн талаар ажлын хэсгийн бэлтгэсэн зарчмын зөрүүтэй саналыг та бүгддээ танилцуулъя.

Ингээд Зарлагын хяналтын дэд хороо Пүрэвдорж гишүүн.

**Б.Пүрэвдорж:** Монгол Улсын төсвийн, нийгмийн даатгалын сангийн, ирээдүйн өв сангийн 2022 оны төсвийн хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хороо хуралдаж хэлэлцсэн. Энэ хуралдаанаар Батсуурь гишүүн, Булгантуяа гишүүн, мөн түүнчлэн Батжаргал, Пүрэвдорж нарын гишүүд асуулт асууж хариулт авсан. Энэ Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хороон дээр гарсан гол саналууд бол ялангуяа орон нутгийн төсөвтэй холбоотой, төсвийн орлоготой холбоотой асуудлуудыг голчлон асуулаа. Мөн түүнчлэн улсын төсвийн хөрөнгө оруулалтаар хийгдэж байгаа ажлуудын талаар болон ялангуяа өрийн таазыг нэмэгдүүлж байгаа LRT хөрөнгө оруулалтын талаар энэ нь Засгийн газрын өр нэмэгдүүлж байгаа талаар асуулт асууж, хариулт авсан.

Өнөөдрийн Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хороогоор хэлэлцсэн бас нэг гол асуудал бол Монгол Улсын Их Хурлын тогтоолыг дэмжиж, Төсвийн байнгын хорооны хурлаар хэлэлцүүлэх тухай асуудал байсан. Энэ нь бол нийгмийн даатгалын сангийн чөлөөт үлдэгдлийг арилжааны банкаар дамжуулан Монголбанкны үнэт цаасанд байршуулах замаар нийгмийн даатгалын сангийн хөрөнгийг арвижуулах энэ асуудлын хүрээнд Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийг дэмжиж, Төсвийн байнгын хороогоор хэлэлцүүлэхээр ийм шийдвэр гарсан байгаа. Цаашдаа Монгол Улсын өрийг нэмэгдүүлэхгүй байх, илүү экспортыг дэмжсэн, импортыг орлосон, хөрөнгө оруулалтыг нэмэгдүүлэх талаар, мөн түүнчлэн том, том бүтээн байгуулалтыг үр дүнтэй явуулах талаар энэ Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хорооны дүгнэлт тусгайлан гарсан.

Ийм учраас Төсвийн зарлагын дэд хорооноос гарсан Монгол Улсын тогтоолыг өнөөдрийн Төсвийн байнгын хороогоор хэлэлцэх юм уу, аль эсвэл дараа нь тусгайлан авч хэлэлцэх, эсвэл энэ төсөв дагалдсан Их Хурлын тогтоолын төсөлд тодорхой заалт маягаар оруулах талаар Төсвийн байнгын хорооны даргад хүсэлт дамжуулж байна.

Ингээд Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хорооны 2022 оны төсвийн тухай, Нийгмийн даатгалын сангийн тухай, мөн түүнчлэн Ирээдүйн өв сангийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг хэлэлцсэн Төсвийн зарлагын хяналтын дэд хорооны дүгнэлтийг хүлээн авч Төсвийн байнгын хороо хэлэлцэхийг хүсэж байна. Баярлалаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Пүрэвдорж даргад баярлалаа. Зарлагын хяналтын дэд хорооноос гаргасан саналыг төсөв батлагдсантай холбогдуулан батлах Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөлд хэрхэн тусгах талаар тусгах боломжтой эсэхийг тусад нь ярилцаад явъя гэж шийдье.

Ингээд санал хураалтдаа оръё. Нэгдүгээрт нь ажлын хэсгээс бэлдсэн саналууд байгаа.

Эхний санал.

**МОНГОЛ УЛСЫН 2022 ОНЫ ТӨСВИЙН ТУХАЙ ХУУЛЬД ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ ТУХАЙ, НИЙГМИЙН ДААТГАЛЫН САНГИЙН 2022 ОНЫ ТӨСВИЙН ТУХАЙ ХУУЛЬД ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ ТУХАЙ, ИРЭЭДҮЙН ӨВ САНГИЙН 2022 ОНЫ ТӨСВИЙН ТУХАЙ ХУУЛЬД ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ ТУХАЙ ХУУЛИЙН ТӨСЛҮҮДИЙН ТАЛААР АЖЛЫН ХЭСГИЙН БЭЛТГЭСЭН ЗАРЧМЫН ЗӨРҮҮТЭЙ САНАЛЫН ТОМЬЁОЛОЛ**

**Нэг.Зардал нэмэгдүүлэх саналыг, зардал бууруулах саналтай хамтатган гаргах санал:**

1.Монгол Улсын 2022 оны төсвийн тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөлд тусгагдсан Гадаад зээл тусламжийн ашиглалтын зардлыг 16,400.2 сая төгрөгөөр бууруулах, мөн төслийн 1 дүгээр хавсралтад тусгагдсан төсвийн хөрөнгө оруулалтаар 2022 онд санхүүжүүлэх хөрөнгө оруулалтын төсөл, арга хэмжээ, барилга байгууламжийн жагсаалтад тусгагдсан 2022 онд  114,842.8 сая төгрөгөөр санхүүжих 27 төсөл, арга хэмжээний хэрэгжилтийн явц байдалтай уялдуулан төсөл арга хэмжээ хооронд саналын томьёоллын хавсралт 1-д тусгагдсан зохицуулалтыг хийх буюу 2022 онд санхүүжих дүнгээс 28,066.5 сая төгрөгийг бууруулах, энэ эх үүсвэрээр төрийн зарим байгууллагуудын үйл ажиллагааг хэвийн, тасралтгүй явуулах боломжийг хангах, зайлшгүй зарим хөрөнгө оруулалтыг хэрэгжүүлэх үүднээс дараах зардлуудыг 2022 оны төсвийн жилд санхүүжүүлэхээр өөрчлөх. Үүнд:

-Шүүхийн сахилгын хорооны урсгал зардлыг 425.5 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх;

-Саналын томьёоллын хавсралт 2-т тусгагдсан 59 төсөл арга хэмжээг 2022 онд хавсралтад тусгагдсанаар буюу 44,041.2 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэн санхүүжүүлэх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**Хоёр.Дүнд нөлөөлөхгүйгээр нэр өөрчлөх санал:**

**1.**Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XYI.1.25-д тусгагдсан “Бэлчээрийн усан хангамж /Хөвсгөл, Эрдэнэбулган, Тосонцэнгэл, Рашаант, Галт, Бүрэнтогтох, Арбулаг, Их-Уул, Цагаан-Уул, Төмөрбулаг, Түнэл сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний төсөвт өртөг болон 2022 онд санхүүжих дүнд өөрчлөлт оруулахгүйгээр төслийн нэрийн байршлыг “/Хөвсгөл, Түнэл, Тосонцэнгэл, Рашаант, Бүрэнтогтох, Их-Уул, Төмөрбулаг, сум/” гэж өөрчлөх.

Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

      Санал хураалт

      16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**2.**Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.2.5 “Сургуулийн спорт заалны барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг, 7 дугаар хороо, 60 дугаар сургууль/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 753.2 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээний нэрийг “Сургууль, цэцэрлэгийн тоног төхөөрөмж /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 дүгээр хороо/” гэж өөрчлөх.

    Санал гаргасан: Ажлын хэсэг

Санал хураалт

      16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**Гурав.Бусад санал:**

**1.**Төсөлд тусгагдсан урсгал болон хөрөнгийн зардалд өөрчлөлт оруулахаар гаргасан саналын томьёололтой уялдуулан улсын төсөв болон төсвийн ерөнхийлөн захирагч нарын төсөвт хийгдэх өөрчлөлт, зарим төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнд өөрчлөлт оруулсантай уялдуулан төсөвт өртгийн өөрчлөлтийг саналын томьёоллын хавсралтад тусгагдсаны дагуу хийх, хуулийн төслийн дугаарлалт, эдийн засгийн ангилал, хэрэгжих хугацаа, төсвийн ерөнхийлөн захирагч хооронд холбогдох өөрчлөлтийг хийх.

Санал гаргасан:Ажлын хэсэг

      Санал хураалт

      16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**Дөрөв.Бусад байнгын хорооны санал:**

**Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо:**

**1.**Цэцэрлэгийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 192, 227, 117, 261, 163, 78, 294, 38, 286, 127, 214, 104, 105, 99, 106, 101, 107, 112, 111, 113, 119, 118, 264, 125, 303, 176, 306, 170, 252 дугаар цэцэрлэг/ 2022-2022 онд 2 тэрбум гэснийг 1 тэрбум болгож бууруулж энэ эх үүсвэрээр XIII.1.3.21.Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/ 2022-2022 онд 2.0 тэрбум гэснийг 1.0 тэрбум төгрөгөөр нэмэгдүүлэх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн П.Анужин, Ажлын хэсэг болон Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн

      Санал хураалт

      16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**2.**XIII.1.3.21.Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмжийн шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/ гэснийг Сургуулийн гал тогооны тоног төхөөрөмж, тавилга, хэрэгсэл шинэчлэл /Улаанбаатар, Сонгинохайрхан дүүрэг, 12, 62, 67, 74, 76, 104, 105, 121, 129, 143, 151, 153, Ирээдүй, Өнөр, Хөгжил сургууль/  гэж нэр өөрчлөх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн П.Анужин

Ажлын хэсэг болон Боловсрол, соёл, шинжлэх  ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн

      Санал хураалт

      16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**3.**XII.1.1.120.Сургуулийн спорт заалны барилга /Дундговь, Адаацаг сум/ 2020-2023 он, төсөвт өртөг 2,022.2 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 200.0 сая төгрөгөөр бууруулж XII.1.3.5 "Их соёл - Эх үндэс" төсөл хөтөлбөр /Дундговь, Говьсүмбэр/, 2022-2023 он, төсөвт өртөг 1,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг гэсэн төсөл арга хэмжээний санхүүжих дүнг 200.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Г.Мөнхцэцэг, Ажлын хэсэг болон Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн

      Санал хураалт

      16-9, 56.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**4.**XIII.1.5.Байгалийн түүхийн музейн барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг/ 2020-2024 он, төсөвт өртөг 94,460.1 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 3,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 2,600.0 сая төгрөгөөр бууруулж, XIII.3.12 Чингис хаан музейн тавилга, тоног төхөөрөмж /Улаанбаатар, Чингэлтэй дүүрэг/ 2020-2024 он, төсөвт өртөг 15,507.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1,080.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,000.0 сая төгрөгөөр, Соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмж /Улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 1,600.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,600.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учрал, Ажлын хэсэг дэмжээгүй, Боловсрол, соёл, шинжлэх ухаан, спортын байнгын хороо дэмжсэн

      Өнөрболор гишүүн.

**Д.Өнөрболор:** XIII.1.5.Байгалийн түүхийн музейн барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг/ гэсэн төсөл, арга хэмжээний санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр бууруулах, тэгээд соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмж /Улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр гэсэн төслийг нэмэх ийм зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хурааж өгнө үү.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Тэгэхээр Өнөрболор гишүүн ээ, энэ саналыг бид нар унагаана. Унагаачхаад Өнөрболор гишүүний саяын хэлсэн саналыг бид нар дэмжчихээр Өнөрболор гишүүний саналаар яваад өгнө. Тэгэхээр энэ Учрал гишүүний саналыг унагаачих юм. Харин унагаачхаад Өнөрболор гишүүний саналыг дэмжих ёстой шүү дээ.

      Санал хураалт

Санал дэмжигдсэнгүй.

Одоо Өнөрболор гишүүн микрофонд саналаа уншаадах даа.

Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XIII.1.5.Байгалийн түүхийн музейн барилга /Улаанбаатар, Хан-Уул дүүрэг/ гэсэн төсөл, арга хэмжээний санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр бууруулахыг, соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмж /Улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүнг 1 тэрбум төгрөгөөр гэсэн төслийг нэмэх зарчмын зөрүүтэй саналыг дэмжиж өгнө үү гэж хүсье. Баярлалаа.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Санал хураалт. Өөрөөр хэлбэл, Байгалийн түүхийн музейн барилгын санхүүжилтийн дүнгээс 1 тэрбумыг хасаад, соёлын салбарт шинээр ашиглалтад орсон болон бусад барилга байгууламжийн тоног төхөөрөмжийг 1 тэрбумаар нэмэгдүүлье гэдэг санал хураалт явуулж байна.

      Санал хураалт

      16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**Инноваци, цахим бодлогын байнгын хороо:**

**1.**“Үндэсний дата төв” УТҮГ-ын урсгал зардлыг 152.5 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, Цахим хөгжил, харилцаа холбооны яамны “Олон улсын хурал, зөвлөгөөн зохион байгуулах” гэсэн ангиллын зардлаас 152.5 сая төгрөгийг хасах.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Саранчимэг, Ажлын хэсэг дэмжээгүй, Инноваци, цахим    бодлогын байнгын хороо дэмжсэн

      Санал хураалт. Санал дэмжигдсэнгүй.

**Төрийн байгуулалтын байнгын хороо:**

**1**.Орон нутгийн нөхөн, дахин сонгууль зохион байгуулахтай холбоотойгоор Сонгуулийн ерөнхий хорооны урсгал зардлыг 221.6 сая төгрөгөөр бууруулж, энэ эх үүсвэрийг Хууль зүй, дотоод хэргийн сайдын багц дахь Улсын бүртгэлийн ерөнхий газрын урсгал зардлыг 205.0 сая төгрөг, Цагдаагийн ерөнхий газрын урсгал зардлыг 16.6 сая төгрөгөөр тус тус нэмэгдүүлэх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Мөнхбат, Ажлын хэсэг дэмжээгүй, Төрийн байгуулалтын байнгын хороо дэмжсэн

      Санал хураалт. Санал дэмжигдсэнгүй.

**Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хороо:**

**1**.Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.114-д тусгагдсан “Лабораторийн барилга /Дорноговь, Замын-Үүд сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2022 он, төсөвт өртөг 3,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 3,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг  1,500.0 сая төгрөгөөр бууруулан хэрэгжих хугацааг 2022-2023 он гэж өөрчлөх, үүнтэй холбоотойгоор тус хавсралтын XII.1.162-д тусгагдсан “Цэвэр усны нөөц сан /Дорноговь/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,500.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, 1,700.0 сая төгрөг болгох.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн    Т.Энхтүвшин, Ажлын хэсэг дэмжээгүй,       Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хороо дэмжсэн

    Санал хураалт. Санал дэмжигдсэнгүй.

**2**.Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XIV.3.1.4-д тусгагдсан “Хот хоорондын болон аймаг хоорондын зорчигч тээврийн авто буудал /Орхон, Баян-Өндөр сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 5,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих 2,000.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 1,000 сая төгрөгөөр бууруулж, 1,000.0 сая төгрөг болгох, үүнтэй холбоотойгоор “Эрдэнэт шинжлэх ухаан технологийн паркийн техник, эдийн засгийн үндэслэл /Орхон, Баян-Өндөр сум/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 5,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 800.0 сая төгрөг”, мөн “Төрийн байгууллагуудын тоног төхөөрөмж /Орхон/, хэрэгжих хугацаа 2022-2022 он, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээнүүдийг нэмэх.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Батлут, Ажлын хэсэг болон Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хороо дэмжсэн

         Санал хураалт

         16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

**3**.Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.1.298-д тусгагдсан “Сургуулийн барилгын өргөтгөл, 320 суудал /Орхон, Баян-Өндөр сум, Оюут баг/, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг 7,411.7 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 500.0 сая төгрөгөөр бууруулж, 1,500.0 сая төгрөг болгох, үүнтэй холбоотойгоор тус хавсралтын XII.1.1.273-д тусгагдсан “Сургуулийн барилга буулгаж, шинээр барих, спорт заал, 960 суудал /Орхон, Баян-Өндөр сум, 3 дугаар сургууль/, хэрэгжих хугацаа 2022-2024 он, төсөвт өртөг 8,233.1 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 480.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 500.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлж, 980.0 сая төгрөг болгох. /дотроо гүйлгэж байгаа юм байна лээ/

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Батлут, Ажлын хэсэг болон Үйлдвэржилтийн бодлогын байнгын хороо дэмжсэн

         Санал хураалт.

         16-13, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

**Хууль зүйн байнгын хороо:**

**1.**Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын Хууль зүйн дотоод хэргийн сайдын багцын IX.3 дахь хэсэгт“Улсын бүртгэлийн хэлтэс, архивын тасгийн байр /Баян-Өлгий, Өлгий сум/, 2022-2023 он, төсөвт өртөг 6,200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээг нэмж, мөн хэсгийн IX.8.1.2-т тусгагдсан “Шүүхийн шинжилгээний албаны лабораторийн барилга /Сэлэнгэ, Сүхбаатар сум/ 2022-2023, төсөвт өртөг 200.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 200.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл, арга хэмжээг төслөөс хасах.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн Н.Учрал, Ажлын хэсэг дэмжээгүй, Хууль зүйн байнгын хороо дэмжсэн

         Санал хураалт. Санал дэмжигдсэнгүй.

**2.Хөрөнгө оруулалтын хавсралтад:**

-Улсын Дээд шүүхийн Ерөнхий шүүгчийн багцад “Улсын Дээд шүүхийн тоног төхөөрөмж, 2022-2022 он, төсөвт өртөг 743.8 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 743.8 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээг нэмж тусгах;

-Хүний эрхийн үндэсний комиссын даргын багцад “ХЭҮК-ын тоног төхөөрөмж, 2022-2022 он, төсөвт өртөг 140.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 140.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээг нэмж тусгах;

-Шүүхийн Ерөнхий зөвлөлийн даргын багцад “Шүүхийн барилгуудын их засвар /улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг”, “ШЕЗ-ийн тоног төхөөрөмж /улсын хэмжээнд/ 2022-2022 он, төсөвт өртөг 2,000.0 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 2,000.0 сая төгрөг” гэсэн төсөл арга хэмжээг тус тус нэмж тусгах.

Дээрх нэмж тусгах хөрөнгө оруулалтад шаардлагатай санхүүжилтийг Хөрөнгө оруулатын хавсралтын Сангийн сайдын багцад тусгагдсан Гаалийн ерөнхий газрын хөрөнгө оруулалтаас хасах.

Санал гаргасан: Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт Б.Энхбаяр, Ц.Мөнхцэцэг, Ж.Сүхбаатар, Д.Цогтбаатар

Ажлын хэсэг дэмжээгүй, Хууль зүйн байнгын хороо дэмжсэн

          Энэ бол сая дээр дурдсан хөрөнгө оруулалтын санхүүжих дүнгүүд нь бүгд ажлын хэсэг санал оруулах хүснэгтдээ оруулчихсан юм. Тэгэхээр энэ саналыг унагаачхаж болно. Унагаачихаад, тэр нь асуудал нь шийдэгдчихсэн гэсэн үг. Ажлын хэсэг дэмжээгүй. Хууль зүйн байнгын хороо дэмжсэн санал.

         Санал хураалт. Санал дэмжигдсэнгүй.

          Улсын Их Хурлын Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хорооноос төсвийн төсөлтэй холбогдуулан Төсвийн байнгын хороонд ирүүлсэн доорх саналууд нь Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 70 дугаар зүйлийн 70.2 дахь хэсэгт заасныг зөрчиж санал хураалгасан байх тул эдгээр саналуудыг хураах боломжгүй гэж үзлээ.

**1**.Орон нутгийн хөгжлийг дэмжих, импортыг орлох “Бяслаг” төсөл зэрэг хөдөө аж ахуйн бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэлийг хасахгүй байх.

Холбогдох зардлаас бууруулах гээд ойлгомжгүй байгаа. Эх үүсвэр тодорхойгүй.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Х.Болорчулуун, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хороо дэмжсэн

**2**.Хүнсний үйлдвэрлэл, жижиг дунд үйлдвэрлэл, хөдөө аж ахуйг дэмжих хүрээнд “Шинэ хөдөө” төслийн санхүүжилтийг хасахгүй байх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Ж.Бат-Эрдэнэ, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хороо дэмжсэн

**3**.Зоорь, хүлэмжийн байгууламж, 1000 тонн /Сэлэнгэ, Зүүнбүрэн сум/ 2022 онд санхүүжих дүнг 800.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Д.Өнөрболор, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хороо дэмжсэн

**4**.Зоорийн байгууламж /Сэлэнгэ, Мандал сум/ 2022 онд санхүүжих дүнг 400.0 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх. Энэ саналыг татсан.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Д.Өнөрболор, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хороо дэмжсэн

Дараагийн саналыг бас татчихсан. Гэхдээ би уншаад сонсгочихъё.

**5**.2022 онд шүлхий өвчинтэй тэмцэх, урьдчилан сэргийлэх чиглэлээр хийх дархлаажуулалтын ажилд шаардлагатай вакцины зардал болох 41.7 тэрбум төгрөгийг төсөвт суулгах.

Санал гаргасан:Улсын Их Хурлын гишүүн  Ж.Бат-Эрдэнэ, Байгаль орчин, хүнс, хөдөө аж ахуйн байнгын хороо дэмжсэн

Ийм таван саналаас хоёрыг нь Өнөрболор гишүүн татсан. Цаана нь гурван саналыг санал хураалгах боломжгүй гэдгийг та бүгдэд уншиж танилцуулъя.

Энэ нь Өнөрболор гишүүний гаргасан хоёр санал бол ажлын хэсэг дээрээ дэмжээд хүснэгтэд оруулаад асуудал шийдэгдсэн гэсэн үг. Тийм учраас татчихаж байгаа юм.

Чойжилсүрэн гишүүний гаргасан санал.

Бууруулсан бууруулах санал. Эхлээд би бууруулах саналыг хэлчихье.

Хөрөнгө оруулалтын хавсралтын XII.1.48-д тусгагдсан сумын төвийн тохижилт Увс, Улаангом сум, хэрэгжих хугацаа 2021-2023 онд. төсөвт өртөг 7 тэрбум 800 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1 тэрбум 500 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээний 2022 онд санхүүжих дүнг 300 сая төгрөгөөр бууруулж, 1 тэрбум 200 сая төгрөг болгох. Ингээд 300 сая төгрөг гаргаад гурван арга хэмжээг нэмэгдүүлж байна.

**Д.Тогтохсүрэн:** Шинээр үү?

**Ч.Хүрэлбаатар:** Хуучин хасчихсаныг нь оруулж байгаа юм байна.

Сум багийн орчныг тохижуулах Шинэ гудамж төсөл, Увс, Улаангом сум хэрэгжих хугацаа 2022-2023 он, төсөвт өртөг нь 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмэх. Засгийн газраас хассаныг нэмж байгаа юм шиг байгаа юм.

Увс, Хяргас нуур орчмын тохижилт, /Увс/ хэрэгжих хугацаа 2022-2023 онд, төсөвт өртөг 2 тэрбум төгрөг. 2022 онд санхүүжих дүн, 100 сая төгрөг гэсэн төсөл, арга хэмжээг нэмэх, сумын төвийн тохижилт Увс, Зүүнхангай, Ховд, Хяргас, Өндөрхангай, Малчин сум, хэрэгжих хугацаа 2022-2023 онд, төсөвт өртөг 4 тэрбум, 860 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 100 сая төгрөг гэсэн төсөл арга хэмжээг нэмэх.

Санал хураалт. Бүх юм дотроо баланслагдсан байгаа.

Хуралдаанд оролцсон гишүүдийн 16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

Одоо Ж.Бат-Эрдэнэ гишүүний санал. Эхлээд эх үүсвэрээ гаргаж байгаа саналыг та бүгд уншаад өгье.

XI.1.146.Үерийн хамгаалалтын байгууламж, Булган, Хутаг-Өндөр, төсөвт өртөг 4 тэрбум 405 сая төгрөг, 2022 онд санхүүжих дүн 1 тэрбум төгрөг гэснийг 800 сая төгрөг болгож бууруулах гээд, 200 сая төгрөг гаргаж, 13.1.34, соёлын төвийн барилга 240 суудал, Булган, Бугат сум, төсөвт өртөг 1 тэрбум 760.8 сая, 2022 онд санхүүжих дүн 963.3 гэснийг 763.3 сая төгрөг болгон бууруулах. Дахиад 200 сая төгрөг. Ингээд 400 сая төгрөг гаргасан байна. Ингээд 400 сая төгрөгийг юунд зарцуулах вэ гэхээр цэцэрлэгийн барилга буулгаж шинээр барих 280 ор, Булган сум, 4 дүгээр цэцэрлэг, төсөвт өртөг 4 тэрбум 915.4 сая төгрөг гээд төсвийн жагсаалтын XII.1.1.321 дээр байгаа. 2022 онд санхүүжих дүн 200 сая төгрөг гэснийг 600 сая төгрөг болгож нэмэгдүүлэх гэсэн. Баланслагдсан байна.

Санал хураалт. Дотор нь байгааг дотор нь гүйлгэж байна. Төсөв төртөг нэмээгүй байна. Санхүүжих дүнг л нэмэгдсэн.

16-11 дэмжлээ.

Батжаргал гишүүний санал хуулийн төслийн хавсралтын XI.1.89.Хөшигийн хөндийн шинэ хотын инженерийн дэд бүтэц төсөл төв гэсэн төслийн санхүүжих дүнг 1 тэрбум 920 сая төгрөгөөр нэмэгдүүлэх. Энэ дүнг хавсралтын XI.1.94.Аймгуудын шинэ суурьшлын бүсэд баригдах орон сууцны хорооллын шугам сүлжээ, дэд бүтэц улсын хэмжээнд гэсэн төслийн санхүүжилтээс бууруулах.

Энэ тэгээд болж байгаа юм уу? Засгийн газар дэмжиж байгаа юм байна.

Санал хураалт. Батжаргал гишүүний гаргасан санал. Дэмжье гэдэг санал хураалт

16-12, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

Өөр санал гаргах гишүүн байна уу? Тогтохсүрэн гишүүн.

**Д.Тогтохсүрэн:** Жавхлан сайд аа, би нэг санал гаргасан чинь манай ажлын хэсэг дэмжээгүй байх юм. Би гайхаад байгаа юм. Гомпилдоогийн Мөнхцэцэг, Хишгээгийн Нямбаатар бид гурвын санал. Энэ онд санхүүжигдэх дүн нэмэгдэхгүй. Төсөв өртөг Барилгын магадлалын төвөөр ороод нэмэгдчихсэн ийм гурван том хуудас байгаа. Тэгээд миний нэг санал байгаа, Мөнхцэцэгийн нэг санал байгаа, Нямбаатараас. Ийм гурван саналыг хасчихсан байх юм ажлын хэсэг. Энэ энэ ондоо бол төсөвт нөлөөлөхгүй. Цаашдаа нөлөөлж магадгүй. Нөлөөлнө л дөө. Тэгээд би Байнгын хороондоо юу гэхээр яагаад гарчихсан юм бол? Боломж байвал энэ гурван саналыг оруулчихаач ээ л гэж хэлж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:**  Тоогий дарга аа, ажлын хэсгийн гишүүд маань нэлээд олон зарчим барьчихсан юм. Тэгэхээр та энэ саналаа түр татгалзаач. Дараагийнх дээр нь Жавхаа сайд сайн бодоод оруулаад ирэх байх аа. Жавхаа тэрийг нь дараа Засгийн газар дээрээ сайн яриад шийдээд өгөөч. Тоогий дарга аа, татчихсан нь л тэр байх аа. За, баярлалаа. Булгантуяа гишүүн.

**Х.Булгантуяа:** Би сая бас Сангийн яамныхантай яриад Мянганы сорилтын сангийн төслийг бас явуулахгүй бол болохгүй юм байна гээд. Тэгээд Мянганы сорилтын сангийн Улаанбаатар хотын цэвэр усны баруун эх үүсвэрийн төслийн гадна цахилгаан хангамжийн дэд бүтцийн бэлтгэл ажил хэрэгжих хугацаа 2022-2024 он, төсөвт өртөг 1 тэрбум төгрөг, 2022 онд санхүүжигдэх дүн 100 сая төгрөгөөр гээд. Хасах нь болохоор хуулийн төслийн хавсралтын XVII.1.41.Улаанбаатар хотын гэр хорооллын цахилгаан эрчим хүчинд холбогдоогүй хүчдэл уналттай айл өрхүүдийн цахилгаан хангамж, Улаанбаатар хот гэсэн төслийн 2022 оны санхүүжих дүнг 100 сая төгрөгөөр бууруулъя гээд. Энэ бас нэлээн том дүнтэй байдаг юм. Тэгээд энэ үнийн дүнгийнхээ хувьд тэр эрчим хүчний магадлалын газраар нь энийг нь дахиж шалгуулах нь зөв зүйтэй байх, аудит энэ тэр оруулаад. Бас төсөвт өртөг нь бол арай л аймар сонсогдож байна лээ. Тэрийг бол Сангийн яаманд хийх нь зүйтэй байх.

Бас олон жил хоёр улсын хооронд ярьж байж Америк, манай хоёрын хооронд явж байгаа ганцхан том төсөл хөтөлбөр. Тэгээд 100 сая төгрөгөөс болоод бүх юм нь бас уначхаж арай болохгүй байх гээд, Сангийн яамтай бас энийг зөвшилцөөд оруулж ирж байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Сайд нь зөвшөөрчихсөн, тийм ээ? Гэхдээ энэ дээр төсөвт өртгөө 1 тэрбумаар хэрэггүй байх. 5 гээд тавьчихсан дээр болов уу. 5 гээд оруулчих. Яагаад вэ гэхээр цаад талдаа бас итгэл үнэмшил төрөх ёстой шүү дээ. Тэгэхээр 5 тэрбум гээд засчих Тулга аа. Тэгээд төсөвт өртөг нь 5 тэрбум, санхүүжих дүн нь 100 сая төгрөг гэдэг ийм санал.

Булгантуяа гишүүний энэ санал бол Мянганы сорилтын санд Монголын Засгийн газрын бас амласан үүргээ биелүүлэхтэй холбоотой заалт юм байгаа юм. Тэгэхээр Төсвийн байнгын хорооны гишүүд маань дэмжиж саналаа өгцгөөхийг хүсье.

Санал хураалт. Мянганы сорилт

16-13 гишүүн нь дэмжиж, 81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

Гэхдээ Мянганы сорилтын сангийн төсөл Засгийн газар, Жавхаа сайд аа, хүмүүст нь хэлээрэй. Дэндүү хариуцлагагүй хандаж байна шүү, тэгээд юмны бас далим хөөгөөд, хажуугаар нь төсөвт өртгийг нэмэгдүүлсэн ийм юмнууд гаргаж байгаа. Тэрийг бол болохгүй шүү, ер нь яг ний нуугүй хэлэхэд. Ялангуяа Тавинбэх сайдад би бол анхааруулж хэлмээр байгаа юм. Тийм өл юм байж бас болохгүй шүү. Ингээд санал хураалт явж дууслаа. Ажлын хэсгийн гишүүддээ маш их баярлалаа. Төсвийн байнгын хорооны гишүүддээ баярлалаа. Санал, дүгнэлтийг Өнөрболор гишүүн уншина. Чойжилсүрэн гишүүн.

**Б.Чойжилсүрэн:** Гишүүд ээ, нэг зүйл дээр анхаараад, шөнө орой болсон байна. Гэхдээ Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуулийг анхны хэлэлцүүлгийг сэргээж өгөөч, Хүрэлбаатар гишүүн. Ингэхгүй бол энэ бол хэт өрөөсгөл хууль болж байна. Маш их сөрөг үр дагавар дагуулна. Тийм эрх зүйн бололцоо байгаа юу? Одоо Байнгын хорооны хуралдаан дуусаагүй байтал.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Тэлмүүн, та нар энэ юу оруулж ирснээ мэдэж байгаа юу? Тэрийг, шийдвэрийг нь яах юм? Татах юм уу, та нар? Тэгвэл аль ч хэсэг дээр татаж болох юм чинь. Та нар Засгийн газраар маргааш хуралдах Засгийн газраар оруулаад л шийдвэрээ гаргаад татчих. Тэгвэл буцаах шийдвэр гаргачих уу? Нэг заалтаа татах юм уу? Эсвэл тэр заалтыг дэмжихгүй санал хураалтаар унагаачихъя. Чойжилсүрэн гишүүн.

**Б.Чойжилсүрэн:** Санал хураалт 2 дугаар зүйл байна шүү дээ. 17.16.Ашигт малтмал, цацраг идэвхт ашигт малтмал, газрын тосны хайгуулын болон ашиглалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй албан татвар төлөгч 2023 оны 1 дүгээр сарын 1-ний өдрөөс нийслэл хотоос бусад аймаг, суманд шинээр бий болгосон энэ хуулийн 17.1 дэх хэсгийн 1-д заасан хөрөнгөнд өөрийн сонголтоор 5 жилийн хугацаанд шулуун шугамаар элэгдэл тооцож болно. Энэ тохиолдолд тухайн хөрөнгөнд элэгдэл тооцож эхлэхээс өмнө харьяалах татварын албанд мэдэгдсэн байна гэсэн ийм томьёолол байгаа байхгүй юу. Энэ таван жил гэдгийг нь доор хаяж 15 жил болгоё. Аль нэгийг нь үлдээгээд.

Хоёр дахь санал бол доод талынх нь санал байгаа, дараагийнх нь санал. 3.22 дугаар зүйлийн 22.5.11, 22.5.12 дахь заалт гээд. 22.5.11.ашигт малтмал малтмал, идэвхтэй ашигт малтмал, газрын тосны хайгуулын болон ашиглалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй нийслэл хотын хилийн цэсээс гадна 2023 оны 1 дүгээр сарын 1-ний өдрөөс хойш үйл ажиллагааг шинээр эхлүүлсэн хуулийн этгээдийн ерөнхий захиргаа нь орон нутагт шинээр бүртгэгдсэн, тухайн орон нутгийн татварын албанд шинээр бүртгэгдсэн аж ахуйн нэгжийн үндсэн үйл ажиллагааны орлогод ногдох албан татварыг орлого олж эхэлсний дараагийн тайлант хугацаанаас эхлэн 3 жилд 90 хувь, дараагийн 30 жилд 50 хувиар хөнгөлнө гэсэн ийм заалт байгаа. Энэ заалтыг бүхлээр нь хасъя гэж байгаа юм. Ийм санал.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Сангийн яам дэмжиж байгаа юу? Тэгвэл одоо нэгэнт шийдэлтэй юм чинь би эхлээд Чойжилсүрэн гишүүн горимын санал гаргаад, Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах хэлэлцүүлгийг дахиж эхлүүлж өгөөч гэдэг горимын санал гаргана. Тэгээд шийдэл нь ойлгомжтой болчихсон учраас би нэг явчихъя. Чойжилсүрэн гишүүн горимын санал гаргая.

**Б.Чойжилсүрэн:** Би горимын санал гаргая. Төсөв дагаж орж ирсэн Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн анхны хэлэлцүүлгийг сэргээж өгнө үү гэсэн ийм горимын санал.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Чойжилсүрэн гишүүний гаргасан л горимын саналыг дэмжье гэдэг санал хураалт явуулъя.

Санал дэмжигдлээ. Ингээд Аж ахуйн нэгжийн орлогын албан татварын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай энэ хуулийн хэлэлцүүлгийг дахиад эхэлж байна.

Ний нуугүй хэлэхэд Засгийн газар яг хэлэлцүүлгийн явцад бол Тэлмүүн ээ, болно гэж энд чи тасралтгүй тайлбар өгсөн шүү. 40 жил, 25 жилээр элэгдэл хорогдол болгодгийг ингээд 8 дахин буулгаад, 5 дахин буулгаад 5 жил болгочхоод болж байгаа юм уу гэдэг зүйл асуугаад байсан. Чи асуудалгүй болно гээд байсан. Иймэрхүү юмнуудаа та нар оруулж ирэхийг өмнө сайн харж бай, за юу. Болохгүй гэж хэлээд байхад болно гэж зүтгэдгээ ч бас болих хэрэгтэй. Гэхдээ ийм алдаа гаргаж болохгүй шүү. Дэндүү хариуцлагагүй байна шүү. Дараа нь энэ чинь аж ахуйн нэгжүүдийн дунд бослого гаргавал яах юм. Шинэ, хуучин хөрөнгө оруулалтын хооронд асуудал яах юм, тогтворжоод үйл ажиллагаа явуулж байгаа аж ахуйн нэгжүүд гомдол тэмцэл гаргавал яах юм, зөндөө юм байгаа юм.

Эхний санал. Чойжилсүрэн гишүүн уншъя.

**Б.Чойжилсүрэн:**  Гишүүд ээ, ийм санал, маш амархан. Одоо байгаа 2.17-гийн 16 дахь хэсэг. 17.16.Ашигт малтмал, цацраг идэвхт ашигт малтмал, газрын тосны хайгуулын болон ашиглалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй албан татвар төлөгч 2023 оны 1 дүгээр сарын 1-ний өдрөөс хойш нийслэл хотоос бусад аймаг, суманд шинээр бий болгосон энэ хуулийн 17.1 дэх хэсгийн 1-д заасан хөрөнгөнд өөрийн сонголтоор 5 жилийн хугацаанд шулуун шугамын аргаар элэгдэл тооцож болно. Энэ тохиолдолд тухайн хөрөнгөнд элэгдэл тооцож эхлэхээс өмнө харьяалах татварын албанд мэдэгдсэн байна гэсэн энэ заалтын 5 жилийн хугацаанд гэснийг 15 жил гэж өөрчлөх. Ганцхан ийм санал оруулж байна.

**Ч.Хүрэлбаатар:** Өмнө нь хураасан саналууд бүгд хүчинтэй. Дүүргүүдийг нэмж оруулсан шүү дээ. Бид нар энэ Чойжилсүрэн гишүүний хэлээд байгаа зүйлийг огт оролдож яриагүй. Дүүргүүд нэмсэн саналууд бүгд хүчинтэй хэвээрээ. Одоо нэмээд Чойжилсүрэн гишүүний гаргаж байгаа эхний саналаар санал хураана. Өөрөөр хэлбэл 5 гэдгийг 15 болгож байгаа юм байна.

**Б.Чойжилсүрэн:** Тийм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** 5-ыг 15 гэдэг санал хураалт санал хураалт.

Санал хураалт

16-12 гишүүн дэмжсэн, 75 хувиар санал дэмжигдлээ.

Дараагийн санал, Чойжилсүрэн гишүүн.

**Б.Чойжилсүрэн:** 22.3 дугаар саналыг хасъя л гэж байгаа юм. Энэ хоёр заалт нийлэхээрээ бүр резонанс үүсээд байгаа юм.

**Ч.Хүрэлбаатар:** 3 дахь заалт. Тэгээд би 4 дэх саналыг бас хураалгана.

3 дахь заалтыг хасъя гэдэг санал хураалт

Дэмжигдээ. Энэ санал дэмжигдсэнтэй холбоотойгоор бид нар өмнө нь нэг санал хураасан юм. Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад гэсэн нэг санал гаргасан юм. Энэ саналуудаас.

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 22.5, 22.11 дэх заалтын тусгай зөвшөөрөл эзэмшдэггүй гэсний дараа Багануур, Багахангай, Налайх дүүргээс бусад гэж нэмэх гэсэн энэ төслөө ажлын хэсэг татаад авчихъя. Хүчингүй болгочихъё. Тэгэхээр болно. Сая энэ хасъя гэдэг заалт дотор оруулчихсан санал байсан байхгүй юу, дүүрэг нэмсэн. Тэрийгээ ажлын хэсэг татаж авах авъя гэж болно тийм ээ?

Төсвийн байнгын хороо хүчингүй болгох санал хураалт явуулчихья. Тэр саналыг хүчингүй болгоё гэсэн санал хураалт

81.2 хувиар санал дэмжигдлээ.

Төсвийн байнгын хорооны гишүүддээ талархлаа. Нэн ялангуяа бас ажлын хэсгийн гишүүддээ баярлалаа. Олон өдрийн турш хамт сууж зөв зүйл хийсэн. Хамгийн гол нь бас дэд ажлын хэсгүүдэд ажиллаж бүх зүйлийг бэлтгэсэн манай Их Хурлын Тамгын газрын референтүүд, Сангийн яамныхаа залуучуудад бас талархлаа илэрхийлье. Жавхлан сайдад бас их баярлалаа.

Өнөөдрийн хуралдаан дууслаа баярлалаа.

ДУУНЫ БИЧЛЭГЭЭС ХУРАЛДААНЫ

ДЭЛГЭРЭНГҮЙ ТЭМДЭГЛЭЛ БУУЛГАЖ,
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