

**МОНГОЛ УЛСЫН ИХ ХУРАЛД САНАЛ БОЛГОСОН НЭР ДЭВШИГЧИЙН
ТАЛААРХ АЖЛЫН ХЭСГИЙН ТАЙЛАН**

Товч удирдамж: Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам /цаашид "журам" гэх/-ын 12.1, 12.2, 12.3, 12.4-т заасны дагуу Ажлын хэсэг нь олонхын саналаараа Улсын Их Хуралд нэр дэвшүүлсэн нэр дэвшигчийн талаарх тайланг энэхүү загварт нийцүүлэн бичих үүрэгтэй. Журмын 13.1-д заасны дагуу Ажлын хэсгийн тайланг Улсын Их Хурлын цахим хуудаст байршуулах тул уг тайланд гэрийн хаяг, цахим шуудангийн хаяг, утасны дугаар зэрэг хувь хүний нууцад хамаарах мэдээллийг, мөн нэр дэвшигчийн талаар ярилцлага өгсөн хүний нэр, түүнийг таних шинжийг бичихгүй.

Нэр дэвшигчийн товч танилцуулга	
1	Эцэг/эхийн нэр: Нямсүрэн Ургийн овог: Боржигон Нэр: Мөнгөнцэцэг Хүйс: Эмэгтэй Төрсөн он: 1976 Төрсөн газар: Улаанбаатар хот Одоо оршин суугаа аймаг/нийслэл, сум/дүүрэг: Улаанбаатар хот, Баянзүрх дүүрэг
2	Нэр дэвших тухай хүсэлт гаргасан албан тушаал Нэр дэвшигч Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн эсхүл Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүний алинд нэр дэвших тухай хүсэл гаргасан талаар бичнэ. <i>Нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэг нь Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвших хүсэлт гаргасан.</i>
Сонгон шалгаруулалт, түүний үе шат, явуулсан ажиллагааны танилцуулга	
Сонгон шалгаруулалтын найман үе шат тус бүрийг журмын Дөрөв, Тав, Зургаа, Долоо, Найм, Ес, Арав, Арван нэг, Арван хоёрт заасны дагуу хэрхэн хэрэгжүүлсэн талаар тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.	
3	Нэгдүгээр үе шат Журмын 3.1.1-д заасны дагуу "сонгон шалгаруулалтын зарыг нийтэд мэдээлэх" үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ. <i>Монгол Улсын шүүхийн тухай хууль /Шинэчилсэн найруулга/-иар Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус 5 гишүүн, Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус 5 гишүүнийг Монгол Улсын Их Хурлаас нээлттэйгээр нэр дэвшүүлж, сонгон шалгаруулж томилохоор заасны дагуу 2021 оны 03</i>

	<p>дугаар сарын 10-ны өдрөөс 2021 оны 03 дугаар сарын 31-ний өдрийн 17 цаг 30 минут хүртэл олон нийтэд нээлттэй зарлаж, холбогдох материалыг хүлээн авахаар Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 05 дугаар тогтоолыг баталсан.</p> <p>Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 05 дугаар тогтоолын дагуу сонгон шалгаруулалтын зарыг 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрөөс 03 дугаар сарын 31-ний өдрийн хооронд нийтэд мэдээлсэн.</p>
4	<p>Хоёрдугаар үе шат Журмын 3.1.2-д заасны дагуу “нэр дэвших тухай хүсэлт гаргах” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p>Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 05 дугаар тогтоолоор сонгон шалгаруулалтын бүртгэлийн хугацааг тогтоож, хүсэлт, материалыг 21 хоногийн хугацаанд хүлээн авахаар нийтэд мэдээлсэн бөгөөд тус хугацаанд Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нийт 59 хүн нэрээ дэвшүүлэн, холбогдох материалыг ирүүлснээс 1 хүн нэрээ татаж нийт 58 хүн нэр дэвших хүсэлт гаргасан.</p>
5	<p>Гуравдугаар үе шат Журмын 3.1.3-д заасны дагуу “Ажлын хэсэг байгуулах” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p>Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 09, 10, 20 дугаар тогтоолоор Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүний сонгон шалгаруулах үүрэг бүхий ажлын хэсгийг Улсын Их Хурлын гишүүн С.Бямбацогт, Улсын Их Хурал дахь Монгол Ардын намын бүлгийн Ажлын албаны дарга С.Далхаасүрэн, Улсын Их Хурал дахь Ардчилсан намын бүлгийн даргын зөвлөх Д.Батдорж, Хүний эрхийн Үндэсний Комиссын гишүүн Б.Энхболд, Хууль зүй, дотоод хэргийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Б.Баасандорж, Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн Хууль зүйн бодлогын зөвлөх А.Бямбажаргал, Хууль зүйн үндэсний хүрээлэнгийн захирал Х.Эрдэм-Ундрах, Монголын Өмгөөлөгчдийн холбооны дэд ерөнхийлөгч М.Баасанбат, Монголын Хуульчдын холбооны удирдах зөвлөлийн гишүүн М.Мөнхбат, Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн Нийтийн эрх зүйн танхимын багш доктор, профессор О.Мөнхсайхан, “Шихихутуг” их сургуулийн Хувийн эрх зүйн тэнхимийн эрхлэгч Г.Амаржаргалан нарын бүрэлдэхүүнтэй байгуулсан.</p> <p>Тайлбар: Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 31-ний өдрийн 09 дүгээр тогтоолоор Сонгон шалгаруулах ажлын хэсгийг байгуулсан. Монголын Хуульчдын холбооны төлөөллийг Хууль зүйн байнгын хорооны хуралдаанд оролцсон гишүүдийн олонх дэмжээгүй бөгөөд Монголын Хуульчдын холбооноос Хуульчдын холбооны удирдах зөвлөлийн гишүүн М.Мөнхбатын нэрийг ирүүлсэн тул Хууль зүйн байнгын хорооны 09 дүгээр тогтоолд нэмэлт оруулах тухай 10 дугаар тогтоолыг баталсан. Түүнчлэн Монгол Улсын Их Сургуулийн Хууль зүйн сургуулийн эрдэмтэн нарийн бичгийн дарга А.Бямбажаргалын албан үүрэг өөрчлөгдсөн тул Хууль зүйн байнгын хорооны 09 дүгээр тогтоолд өөрчлөлт оруулах тухай 20 дугаар тогтоолоор ажлын хэсгийн</p>

	<i>бүрэлдэхүүнд өөрчлөлт оруулсан.</i>
6	<p>Дөрөвдүгээр үе шат Журмын 3.1.4-д заасны дагуу “нэр дэвшигчээр бүртгэх” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p><i>Ажлын хэсэг 2021 оны 04 дүгээр сарын 07-ны өдөр хуралдаж Монгол Улсын шүүхийн тухай /Шинэчилсэн найруулга/ хууль болон Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 06 дугаар тогтоолоор баталсан “Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-д заасан материалын шаардлагыг хангасан гэж үзэн Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд 29 хүн, Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд 24 хүнийг нэр дэвшигчээр бүртгэсэн.</i></p> <p><i>Ажлын хэсгийн энэхүү хуралдаанаар Н.Мөнгөнцэцэгийг Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигчээр бүртгэсэн.</i></p>
7	<p>Тавдугаар үе шат Журмын 3.1.5-д заасны дагуу “нэр дэвшигчийн баримт бичгийг цахим хуудаст байршуулах, асуулт, санал хүлээн авах” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p><i>“Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-ын 8.1-д “нэр дэвшигчээр бүртгэснээс хойш ажлын нэг өдрийн дотор бүртгэсэн нэр дэвшигчдийн нэрс, нэр дэвших тухай хүсэлт, холбогдох бусад мэдээллийг Улсын Их Хурлын цахим хуудаст байршуулж, хэвлэл, мэдээллийн хэрэгслээр нийтэд мэдээлж түгээнэ.” гэж заасны дагуу дээр дурдсан 53 нэр дэвшигчийн материалыг www.parliament.mn Улсын Их Хурлын цахим хуудаст байршуулсан.</i></p> <p><i>Н.Мөнгөнцэцэгийн Нэр дэвших тухай хүсэлт, холбогдох бусад мэдээллийг Улсын Их Хурлын цахим хуудаст 2021 оны 04 дүгээр сарын 05-ны өдрөөс эхлэн байршуулсан.</i></p>
8	<p>Зургадугаар үе шат Журмын 3.1.6-д заасны дагуу “нэр дэвшигчийн талаар мэдээлэл цуглуулах, бүрдүүлэх” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p><i>Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 06 дугаар тогтоолоор баталсан “Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-ын 10.1-д “Энэ журмын 9.1-д заасны дагуу бүртгэсэн шийдвэр гармагц Ажлын хэсэг нэр дэвшигчийг Ажлын хэсгийн ахлагчаас бусад гишүүн бүрд тохиолдлын журмаар тэнцвэртэй хуваарилж илтгэгч гишүүнийг томилно” гэж заасныг баримтлан 2021 оны 04 дүгээр сарын 14-ний өдрийн Ажлын хэсгийн хуралдаанаар нэр дэвшигч тус бүрийн илтгэгч гишүүнийг сугалаагаар тодруулж, илтгэгч гишүүнийг томилсон.</i></p>
9	<p>Долдугаар үе шат Журмын 3.1.7-д заасны дагуу “Ажлын хэсгийн ярилцлага зохион байгуулах” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p><i>Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 06 дугаар тогтоолоор баталсан “Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-ын 11.1-д “Энэ журмын 10.7-д заасан хугацаа дууссанаас хойш ажлын таван өдрийн дотор нэр дэвшигч нь холбогдох</i></p>

	<p>шаардлагыг хангасан эсэхийг тодруулах зорилгоор Ажлын хэсэг нэр дэвшигч тус бүртэй ярилцлага зохион байгуулна.” гэж, 11.2-д “Ажлын хэсэг зургаагаас доошгүй тооны гишүүний ирцтэйгээр ярилцлага хийх бөгөөд Ажлын хэсгийн ахлагч даргална.” гэж заасан.</p> <p>Ажлын хэсэг 2021 оны 10 дугаар сарын 8,9,10-ны өдрүүдэд ажлын хэсгийн ярилцлагыг зохион байгуулсан бөгөөд Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд 29 хүн нэр дэвшсэнээс 3 хүн нэрээ татсан бол 1 хүний төрийн алба хаах насны дээд хязгаарт хүрсэн, 1 хүн ярилцлагад ороогүй тул бүртгэлээс хасаж нийт 24 хүнтэй ярилцлага зохион байгуулсан. Шүүхийн сахилгын хороонд 24 хүн нэр дэвшсэнээс 1 хүн нэрээ татсан тул 23 хүнтэй ажлын хэсгийн ярилцлага зохион байгуулсан.</p>
<p>10</p>	<p>Наймдугаар үе шат Журмын 3.1.8-д заасны дагуу “нэр дэвшигчийг Улсын Их Хуралд санал болгох” үе шат хэрхэн хэрэгжсэн талаарх мэдээлэл, үндэслэл бүхий дүгнэлт бичнэ.</p> <p>“Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-ын 12.1-д “Энэ журмын 11.6-д заасан хугацаа дууссанаас хойш ажлын дөрвөн өдрийн дотор Ажлын хэсэг дараах журмаар хуралдаж Ерөнхий зөвлөлийн эсхүл Сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшүүлэх эсэхийг шийдвэрлэнэ.” гэж, мөн журмын 12.6-д “Энэ журмын 12.1-д заасан хуралдаанаас хойш ажлын гурван өдрийн дотор энэ журамд заасны дагуу олонхын санал авсан нэр дэвшигчийн талаарх Ажлын хэсгийн тайлан, холбогдох баримт бичгийг Байнгын хороонд хүргүүлнэ.” гэж заасны дагуу саналаа Хууль зүйн байнгын хороонд хүргүүлэх зохицуулалттай.</p> <p>Ажлын хэсэг Монгол Улсын шүүхийн тухай хуулийн 77 дугаар зүйлийн 77.4.5- “энэ хуулийн 77.4.4-т заасан санал хураалтын дүнгээр Ажлын хэсгийн гишүүдийн олонхын санал авсан нэр дэвшигчийг саналын дарааллаар эрэмбэлэн сул орон тоогоор болон дараагийн олонхын санал авсан хоёр хүртэл хүний хамт нэр дэвшүүлж, Байнгын хороонд тайлангийн хамт ажлын гурван өдрийн дотор хүргүүлэх.” гэж заасан. Ажлын хэсэг 2021 оны 10 дугаар сарын 19-ний өдөр хуралдаж, илтгэгч гишүүн бүр өөрсдийн судалсан нэр дэвшигчийн талаарх дэлгэрэнгүй тайланг танилцуулж, ажлын хэсгийн бусад гишүүн саналаа хэлж, асуулт асууж хэлэлцсэн. Үүний дараагаар санал хураалтыг нууцаар явуулахад зургаан нэр дэвшигч Ажлын хэсгийн гишүүдийн олонхын саналыг авсан. Өөрөөр хэлбэл, Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч Н.Отгончимэг 9 санал, Д.Эрдэнэчимэг 8 санал, Н.Баасанжав 7 санал, Р.Онончимэг 7 санал, Д.Зүмбэрэллхам 6 санал, Н.Мөнгөнцэцэг 6 санал тус тус авсан.</p>
<p>11</p>	<p>Сонгон шалгаруулалтын үйл явцыг нэгтгэн дүгнэх нь Ажлын хэсэг журмын 7.1-д заасан бүрэн эрхээ хэрхэн хэрэгжүүлсэн бэ, мөн журмын 12.4.1-д заасны дагуу сонгон шалгаруулалт нь Шүүхийн тухай хууль болон энэ журмын дагуу явагдсан тухай нэгтгэн дүгнэж бичнэ.</p> <p>Монгол Улсын Шүүхийн тухай хууль болон Хууль зүйн байнгын хорооны 2021 оны 03 дугаар сарын 10-ны өдрийн 06 дугаар тогтоолоор баталсан “Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах журам”-ын дагуу Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн болон Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнийг сонгон шалгаруулах үйл ажиллагааг амжилттай зохион байгууллаа.</p>

	<p><i>Ажлын хэсэг нь сонгон шалгаруулах үйл ажиллагааг хууль, журмын хүрээнд зохион байгуулсан бөгөөд аливаа нөлөөлөлд авталгүй хууль, журмыг дээдлэн ажилласан болно.</i></p>
<p>Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн эсхүл Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд тавих шаардлагыг хангасан тухай үнэлгээ</p>	
<p>Нэр дэвших тухай хүсэлт, түүний хавсралт, нэр дэвшигчийн хэвлүүлсэн бүтээл, олон нийтэд өгсөн мэдээлэл, олон нийтээс ирүүлсэн асуулт, санал, нэр дэвшигчийн талаар бусад хүмүүстэй хийсэн ярилцлага, нэр дэвшигчтэй илтгэгч гишүүний ганцаарчлан хийсэн ярилцлага, Ажлын хэсгийн ярилцлага, илтгэгч гишүүний дэлгэрэнгүй тайлан, нэр дэвшигчээс болон бусад этгээдээс гаргуулан авах зэргээр цуглуулсан мэдээлэл, баримт бичиг, нотлох баримтад тулгуурлан нэр дэвшигчид тавих шаардлагыг яагаад хамгийн сайн хангасан гэж үнэлж дүгнэсэн тухайгаа журмын 12.4.3-т заасны дагуу ойлгомжтой, тодорхой бичнэ.</p>	
<p>12</p>	<p>Боловсрол Төгссөн их, дээд сургууль, коллеж, боловсролын зэрэг, төгссөн оноор нь хамгийн сүүлийнхээс нь эхлэн дараалуулж жагсааж, журмын 2.1.2, 2.2.2-д заасан шаардлагыг хангаж байгаа нь ямар мэдээлэл, нотлох баримтаар тогтоогдсон талаар бичнэ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>УДИРДЛАГЫН АКАДЕМИ /Төрийн албан сургууль/ “Төрийн захиргааны Тэргүүн түшмэлийн мэргэшүүлэх багц сургалт”-д хамрагдаж Сертификат авсан. 2019 оны 12 дугаар сарын 23-ны өдөр.</i> • <i>МОНГОЛ УЛСЫН ИХ СУРГУУЛЬ МУИС-ийн олон улсын эрх зүйн магистрын сургалтын хөтөлбөрийг бүрэн биелүүлж, дипломын ажил хамгаалснаар Олон Улсын Эрх Зүйн магистр зэрэг авсан. 2009 оны 6 дугаар сарын 18-ны өдөр.</i> • <i>МОНГОЛ УЛСЫН ИХ СУРГУУЛЬ МУИС-ийн Хууль зүйн сургуульд Эрх зүйч мэргэжлээр суралцаж төгссөнөөр Хууль зүйн Бакалавр зэрэг авсан. 2001 оны 12 дугаар сарын 31-ний өдөр.</i> • <i>ГАДААД ХЭЛНИЙ ДЭЭД СУРГУУЛЬ /Хүмүүнлэгийн ухааны их сургууль/ Франц-Орос хэлний орчуулагч мэргэжлээр Бакалавр зэрэг авсан. 1997 оны 6 дугаар сарын 13-ны өдөр.</i> <p><i>Н.Мөнгөнцэцэг нь эрх зүйч мэргэжил эзэмшсэн, олон улсын эрх зүйн магистрын зэрэгтэй болох нь дипломын хуулбаруудаар нотлогдож байна.</i></p>
<p>13</p>	<p>Эрх зүйч мэргэжлээр 10-аас доошгүй жил ажилласан тухай Журмын 2.1.2, 2.2.2-д заасны дагуу эрх зүйч мэргэжлээр 10-аас доошгүй жил ажилласан гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр ойлгомжтой, тодорхой бичнэ.</p> <p><i>Н.Мөнгөнцэцэг нь эрх зүйч мэргэжлээр нийт 18 жил ажиллаж дээрх шаардлагыг хангасан болно. Энэ нь дараах баримтаар нотлогдож байна:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Улсын дээд шүүх, Практик судлалын хэлтсийн дарга 2018.12.28-одоог хүртэл</i>

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Улсын дээд шүүх, Практик судлалын хэлтсийн эрх зүйн онол, арга зүй хариуцсан референт 2018.10.01-2018.12.28 3. Улсын дээд шүүх, Практик судлалын хэлтсийн иргэний хэргийн хууль тогтоомж, практик ажил хариуцсан шинжээч 2013.07.10-2018.10.01 4. Улсын дээд шүүх, Судалгааны төвийн иргэний хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны судалгаа хариуцсан шинжээч 2008.06.15-2013.07.10 5. Нийслэлийн өмгөөллийн холбооны гишүүн, өмгөөлөгч 2003.04-2008.06 6. “Улаанбаатар ОУИС” орон тооны бус багш, 2014-2015 оны хичээлийн жил <p>Ажил байдлын тодорхойлолт болон Нийгмийн даатгалын дэвтрийн хуулбараар нотлогдож байна.</p>
14	<p>Хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй: хууль зүйн өндөр мэдлэг, чадвар, туршлагатай тухай</p> <p>Нэр дэвшигч нь журмын 2.1.1, 2.2.1-д заасан шаардлагын хүрээнд “хууль зүйн өндөр мэдлэг, чадвар, туршлагатай” гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр ойлгомжтой, тодорхой бичнэ.</p> <p>Нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэгийг дараах үндэслэлээр “Хууль зүйн өндөр мэдлэг, чадвар, туршлагатай” гэж үзэж байна. Үүнд :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2003 оноос 2008 он хүртэл Нийслэлийн өмгөөллийн холбооны гишүүн, өмгөөлөгч. 2. 2008 оноос 2013 он хүртэл Улсын дээд шүүх, Судалгааны төвийн иргэний хэрэг хянан шийдвэрлэх ажиллагааны судалгаа хариуцсан шинжээч, 2013 оноос одоог хүртэл Улсын дээд шүүх, Практик судлалын хэлтсийн иргэний хэргийн хууль тогтоомж, практик ажил хариуцсан шинжээч, референт, хэлтсийн дарга зэргээр дэвшин ажиллаж байна. 3. Улсын дээд шүүхээс хууль хэрэглэж байгаа практикийг судлах, хуулийн тайлбар боловсруулахад зайлшгүй шаардлагатай судалгаа, мэдээллээр хангаж, тойм, зөвлөмжийн төсөл боловсруулсан, мөн Улсын дээд шүүхийн хяналтын шатны иргэний хэргийн шүүх хуралдаанаар хянагдсан иргэний хэргийн шийдвэр, магадлал өөрчлөгдсөн, хүчингүй болсон шалтгааныг судалсан тоймыг хагас бүтэн жилээр гаргасан. 4. Судалгаанд үндэслэн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах саналын үндэслэлийг боловсруулах, хуулийн төсөлд өгөх саналыг Улсын дээд шүүхийн шүүгчидтэй хамтран бэлтгэж байсан. 5. Шүүх эрх мэдлийн хүрээнд дагаж мөрдөж буй хууль тогтоомжийн үр нөлөө болон түүнийг боловсронгуй болгох чиглэлээр холбогдох судалгааны ажлуудыг хийж гүйцэтгэсэн. 6. 2019 онд Хууль зүй дотоод хэргийн яам, Гадаад харилцааны яам, ШШГЕГ, УЕПГ, УДШ хамтарсан “Ялтан шилжүүлэх гэрээг боловсронгуй болгох” талаарх ажлын хэсэгт ажилласан. 7. Монголын төр, эрх зүй сэтгүүлийн нарийн бичгийн дарга,

	<p>эрхлэгч.</p> <p>8. Шүүгчийн сонгон шалгаруулалтад 2012, 2014, 2018 оны шүүгчийн сонгон шалгаруулалтад тэнцсэн, шүүгч бэлтгэх 24 кредит цагийн сургалтад хамрагдсан.</p>
15	<p>Хууль зүйн өндөр мэргэшилтэй: мэргэжлийн ёс зүйн өндөр шаардлага хангасан тухай</p> <p>Нэр дэвшигч нь журмын 2.1.1, 2.2.1-д заасан шаардлагын хүрээнд “бусдын нөлөөнд автахгүй, хараат бусаар ажиллах, зарчимч, шударга зан төлөвтэй, мэргэжлийн ёс зүйн өндөр шаардлагыг хангасан” гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр ойлгомжтой, тодорхой бичнэ.</p> <p><i>Нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэг нь бусдын нөлөөнд автахгүй, хараат бусаар ажиллах, зарчимч, шударга зан төлөвтэй, мэргэжлийн ёс зүйн өндөр шаардлагыг хангасан гэж дүгнэж байна. Тухайлбал:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Эрх зүйн шинэчлэл, өөрчлөлтийг талархан дэмждэг бөгөөд судалгаа, шинжилгээ хийж холбогдох байгууллагад өгдөг, шүүхийн шинэчлэгдсэн хуулиудыг дагаж мөрдөх журам, заавар боловсруулах ажилд идэвхи санаачлагатай оролцдог гэж нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэгийн ажил байдлын тодорхойлолтод тусгасан нь түүнийг идэвх зүтгэл сайтай, санаачлагатай, хөдөлмөрч хуульч гэдгийг илтгэж байна. - Хувийн зан чанарын хувьд даруу төлөв, хүлээцтэй, зарчимч, их хичээнгүй, хүнд маш сайн зөвлөгөө өгч чаддаг. Шүүх практик судлал дээр олон жил ажилласан, хууль хэрэглээ, ур чадварын хувьд боловсорсон. Иргэний эрх зүй талдаа болон судалгаа шинжилгээний ажилд төвлөрч ажилладаг гэж нэр дэвшигчийн талаар ярилцлага өгсөн хүмүүс нийтлэг байдлаар тодорхойлсон. - Улсын дээд шүүх, Практик судалгааны хэлтэст багагүй хугацаанд ажилласан, шатлан дэвшиж Практик судлалын хэлтсийн даргаар томилогдсон зэргээс харахад тогтвортой суурьшилтай, тууштай ажиллаж ирсэн нь харагдана. - Мөн өмгөөлөгчөөр ажиллаж иргэн, хуулийн этгээдийн хууль ёсны эрх, ашиг сонирхлыг хамгаалж шүүн таслах ажиллагаанд оролцож байсан туршлагатай. - Нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэг ажлын хэсгийн ярилцлагад амжилттай оролцсон бөгөөд “хийж хэрэгжүүлэх ажлын тухайд, ШЕЗ-ийн зорилго бол шүүх эрх мэдлийн хараат бус бие даасан байдлыг хангахад оршино. Үүний хажуугаар хүний нөөцийг улам боловсронгуй болгож, нийт шүүгчдийн ажлын ачаалал хэтэрсэн байгааг зөв зохистой бууруулах тал дээр холбогдох ажлыг хэрэгжүүлнэ.” <p><i>“Шинэ хууль бол эрх мэдлийн хувиарлалт, эрх мэдлийн хяналт, тэнцвэрийг маш сайн хийж өгсөн гэж хувьдаа бодож байгаа. Үүний хажуугаар шүүх эрх мэдлийг хариуцлагатай байх ёстой гэж шаардахаас гадна шүүх эрх мэдэлд нөлөөлдөг, ямар нэгэн байдлаар нөлөөлөхөөр завддаг энэ байдлыг багасгах тал дээр анхаарах нь зүйтэй”... гэж байр сууриа илэрхийлсэн</i></p>
16	<p>Төрийн алба хаах насны дээд хязгаарт хүрээгүй тухай</p> <p>Журмын 2.1.3, 2.2.3-д заасны дагуу “төрийн алба хаах насны дээд хязгаарт хүрээгүй” байх шаардлагыг хангаж байгааг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p>

	<i>Н.Мөнгөнцэцэг 1976 оны 4 дүгээр сарын 11-ний өдөр төрсөн, 45 настай. Төрийн алба хаах насны дээд хязгаарт хүрээгүй.</i>
17	Монгол Улсын иргэн мөн тухай Журмын 2.1, 2.2-д заасны дагуу “Монгол Улсын иргэн” байх шаардлагыг хангаж байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ. <i>Н.Мөнгөнцэцэг Монгол Улсын иргэн мөн.</i>
18	Сүүлийн таван жилд улс төрийн болон намын удирдах албан тушаал хашиж байгаагүй тухай Журмын 2.1.5, 2.2.4-д заасны дагуу “сүүлийн таван жил улс төрийн албан тушаал болон улс төрийн намын удирдах албан тушаал эрхэлж байгаагүй” байх шаардлагыг хангаж байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ. <i>Н.Мөнгөнцэцэг сүүлийн таван жил улс төрийн албан тушаал болон улс төрийн намын удирдах албан тушаал эрхэлж байгаагүй нь нийгмийн даатгалын шимтгэл төлөлтийн тодорхойлолтоор нотлогдож байна.</i>
19	Эрүүгийн хариуцлага хүлээж байгаагүй тухай Журмын 2.1.6, 2.2.10-д заасны дагуу “эрүүгийн хариуцлага хүлээж байгаагүй” байх шаардлагыг хангаж байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж байгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ. <i>Н.Мөнгөнцэцэг эрүүгийн хариуцлага хүлээж байгаагүй нь ял шийтгэлгүй талаарх тодорхойлолтоор нотлогдож байна.</i>
20	Сахилгын шийтгэлээр халагдаж эсхүл огцорч байсан эсэх тухай Сахилгын шийтгэлээр ажлаас халагдаж эсхүл огцорч байсан эсэхийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ. <i>Н.Мөнгөнцэцэг сахилгын шийтгэлээр ажлаас халагдаж эсхүл огцорч байгаагүй бөгөөд энэ нь нийгмийн даатгалын дэвтрээр нотлогдож байна.</i>
21	Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүнээр ажиллаагүй, ажиллаж байгаагүй тухай Журмын 2.2.6, 2.3-д заасны дагуу Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүнээр ажиллаагүй буюу ажиллаж байгаагүй, Шүүхийн сахилгын хорооны гишүүнд нэр дэвшигч Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүнээр ажиллаагүй байх шаардлагатай. Энэхүү шаардлагыг хангаж байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ. <i>Н.Мөнгөнцэцэг нь Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн гишүүнээр ажиллаагүй, мөн ажиллаж байгаагүй бөгөөд энэ нь нийгмийн даатгалын дэвтрээр нотлогдож байна.</i>
22	Шүүгчээр ажиллаж байгаагүй тухай Журмын 2.1.4, 2.2.4, 2.2.5-д заасны дагуу Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч сүүлийн таван жил шүүгчээр ажиллаж байгаагүй байх, Шүүхийн сахилгын хорооны гишүүнд нэр дэвшигч шүүгчээр

	<p>ажиллаж байгаагүй байх шаардлагатай. Энэхүү шаардлагыг хангаж байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Н.Мөнгөнцэцэг нь шүүгчээр ажиллаагүй, мөн ажиллаж байгаагүй бөгөөд энэ нь нийгмийн даатгалын дэвтрээр нотлогдож байна.</i></p>
23	<p>Шүүхийн сахилгын хорооны гишүүнээр ажиллаагүй, ажиллаж байгаагүй тухай</p> <p>Шүүхийн тухай хуулийн 95.9-д заасны дагуу Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч нь Шүүхийн сахилгын хорооны гишүүнээр ажиллаагүй, ажиллаж байгаагүй гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Н.Мөнгөнцэцэг нь Шүүхийн сахилгын хорооны гишүүнээр ажиллаагүй, мөн ажиллаж байгаагүй бөгөөд энэ нь нийгмийн даатгалын дэвтрээр нотлогдож байна.</i></p>
24	<p>Шүүхийн захиргааны байгууллагын ажилтнаар ажиллахгүй байгаа тухай</p> <p>Журмын 2.2.7-д заасны дагуу Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч нь Шүүхийн захиргааны байгууллагын ажилтнаар ажиллахгүй байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Хамааралгүй.</i></p>
25	<p>Өмгөөлөгчөөр ажиллахгүй байгаа тухай</p> <p>Журмын 2.2.8-д заасны дагуу Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч нь өмгөөлөгчөөр ажиллахгүй байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Хамааралгүй.</i></p>
26	<p>Прокуророор ажиллахгүй байгаа тухай</p> <p>Журмын 2.2.9-д заасны дагуу Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч нь прокуророор ажиллахгүй байгаа гэдгийг ямар мэдээлэл, нотлох баримтад тулгуурлан дүгнэж буйгаа үндэслэлтэйгээр тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Хамааралгүй.</i></p>
27	<p>Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн эсхүл Шүүхийн сахилгын хорооны шүүгч бус гишүүнд санал болгох үндэслэлүүдийг нэгтгэн дүгнэх нь</p> <p>Ажлын хэсэг нь цуглуулсан бүх нотлох баримт, мэдээлэлд тулгуурлан нэр дэвшигчийн хууль зүйн мэдлэг, ур чадвар, ёс зүй, зан төлөвийг үнэлж журмын 2.1, 2.2, 2.3-д заасан харгалзах шаардлагыг тухайн нэр дэвшигч хамгийн сайн хангаж буй гэдгийг нэгтгэн дүгнэж үндэслэлээ тодорхой, ойлгомжтой бичнэ.</p> <p><i>Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд нэр дэвшигч Н.Мөнгөнцэцэг нь өмгөөлөгчөөр ажиллаж иргэн, хуулийн этгээдийн хууль ёсны эрх, ашиг сонирхлыг хамгаалж шүүн таслах ажиллагаанд оролцож байсан туршлагатай. Улсын дээд шүүх, Практик судалгааны хэлтэст тогтвор суурьшилтай ажиллаж Практик судлалын хэлтсийн даргаар томилогдсон. Мөн хууль, эрх зүйн болон практик судалгааны ажилд мэргэшсэн. Судалгааны арга барил, ур чадвар өндөр эзэмшсэн чадварлаг</i></p>

	<p>хуульч.</p> <p><i>Шүүх эрх мэдлийн хүрээнд дагаж мөрдөж буй хууль тогтоомжийн үр нөлөө болон түүнийг боловсронгуй болгох чиглэлээр хийсэн судалгааны ажил, Улсын дээд шүүхийн хяналтын шатны иргэний хэргийн шүүх хуралдаанаар хянагдсан иргэний хэргийн шийдвэр, магадлал өөрчлөгдсөн, хүчингүй болсон шалтгааныг судалсан тойм зэрэг ажлуудаас харахад нэр дэвшигч нь шүүхийн систем, практикт тулгамдаж буй асуудлуудын талаар өргөн мэдлэгтэй, засаж залруулах, сайжруулах тал дээр нэлээдгүй ажил хэрэгч байдлаар хандаж ирсэн нь харагдаж байна.</i></p> <p><i>Түүнчлэн түүнийг мэдэх хүмүүстэй хийсэн ярилцлагад даруу төлөв, зарчимч, хариуцлагатай, аливаад хүлээцтэй ханддаг. Хуульч мэргэжлийн хувьд гарц гаргалгаа сайтай, хууль хэрэглээ, үр чадварын хувьд боловсорсон, иргэний эрх зүй талдаа мэргэшсэн гэж нийтлэг байдлаар тодорхойлжээ.</i></p> <p><i>Иймд холбогдох хууль, журамд заасан Шүүхийн ерөнхий зөвлөлийн шүүгч бус гишүүнд тавигдах шаардлагыг бүрэн хангаж байна.</i></p>
--	--

Ажлын хэсгийн гишүүд

	Эцэг/эхийн нэр, өөрийн нэр	Гарын үсэг	Огноо
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			

Хавсралт: тайлан гаргахад тулгуурласан баримт

1. Нэр дэвших тухай хүсэлт, түүний хүсэлт, 2021.03.31;
2. Төрийн албан хаагчийн анкет;
3. Иргэний үнэмлэхийн хуулбар;
4. Нийгмийн даатгалын дэвтрийн хуулбар;
5. Франц-Орос хэлний орчуулагч бакалаврын зэргийн дипломын хуулбар, Гадаад хэлний дээд сургууль, 1997.06.13;
6. Эрх зүйн бакалаврын зэргийн дипломын хуулбар, МУИС-ийн Хууль зүйн сургууль, 2001.12.31;
7. Олон Улсын Эрх зүйн магистрын дипломын хуулбар, МУИС-ийн Олон Улсын Харилцааны сургууль, 2009.06.18;
8. Төрийн захиргааны мэргэшүүлэх багц сургалтад хамрагдаж төгссөн гэрчилгээний хуулбар, Удирдлагын академи /2019.12.23/, болон бусад гэрчилгээний хуулбар;
9. Хуульчийн мэргэжлийн үйл ажиллагаа эрхлэх зөвшөөрлийн хуулбар, 2014.07.07, №1970;
10. Өмгөөллийн үйл ажиллагаа эрхлэх тусгай зөвшөөрлийн хуулбар, 2003.04.16, №672;
11. Ажил байдлын тодорхойлолтууд;
12. Холбогдох бусад материал.

--- оОо ---