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***Монгол Улсын Их Хурлын 2022 оны намрын ээлжит чуулганы***

***Эдийн засгийн байнгын хорооны 12 дугаар сарын 20-ны өдөр***

***/Мягмар гараг/-ийн хуралдааны товч тэмдэглэл***

Эдийн засгийн байнгын хорооны дарга Ц.Цэрэнпунцаг ирц, хэлэлцэх асуудлын дарааллыг танилцуулж, хуралдааныг даргалав.

*Хуралдаанд ирвэл зохих 19 гишүүнээс 13 гишүүн хүрэлцэн ирж, 63.1 хувийн ирцтэйгээр хуралдаан 15 цаг 46 минутад Төрийн ордны “Их засаг” танхимд эхлэв.*

*Томилолттой: Н.Ганибал, Ж.Бат-Эрдэнэ;*

*Чөлөөтэй: Т.Аюурсайхан, Ч.Хүрэлбаатар;*

*Эмнэлгийн чөлөөтэй: Ч.Ундрам.*

Байнгын хорооны дарга Ц.Цэрэнпунцаг Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 14 дүгээр зүйлийн 14.4-т “ил санал хураалтыг явуулахад техникийн гэмтэл гарсан, цахилгаан тасарсан зэрэг санал хураалтын систем ажиллахгүй болсон тохиолдолд санал хураалтыг гар өргөж явуулна.” гэсний дагуу санал хураалтыг гар өргөж явуулах горимын санал гаргав.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 0

Бүгд: 12

100 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

Хэлэлцэх асуудалтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн С.Чинзориг үг хэлж, Улсын Их Хурлын гишүүн С.Ганбаатар санал гаргав.

Улсын Их Хурлын гишүүн С.Ганбаатар хэлэлцэх асуудлын дарааллаас “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийг хасах горимын санал гаргав.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Улсын Их Хурлын гишүүн С.Ганбаатарын гаргасан горимын саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 1

Татгалзсан: 12

Бүгд: 13

7.7 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдсэнгүй.

***Нэг.Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төсөл /****Засгийн газар 2022.12.07-ны өдөр ирүүлсэн,* ***зөвшилцөх,*** *санал, дүгнэлтээ Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороонд хүрүүлнэ/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн, Сангийн сайд Б.Жавхлан, Эдийн засаг, хөгжлийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Х.Батжаргал, мөн яамны Бүс, нутаг, аж үйлдвэрийн бодлогын газрын дарга Б.Эрдэнэбаяр, Сангийн яамны Санхүүгийн бодлогын газрын Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Б.Одонтуяа, Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн яамны Бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга Ц.Болорчулуун, Барилга хот байгуулалтын яамны Бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга Б.Гүнболд нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Эдийн засгийн байнгын хороо хариуцсан ахлах зөвлөх Д.Мягмарцэрэн, референт Г.Баярмаа нар байлцав.

Зөвшилцөх тухай асуудлын талаар Сангийн сайд Б.Жавхлан танилцуулав.

Танилцуулгатай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн М.Оюунчимэг, Д.Батлут, О.Цогтгэрэл, Т.Доржханд нарын тавьсан асуултад Сангийн сайд Б.Жавхлан, Эдийн засаг, хөгжлийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга Ж.Батжаргал, Сангийн яамны Санхүүгийн бодлогын газрын Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Б.Одонтуяа нар хариулж, тайлбар хийв.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төслийг зөвшилцөхийг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 1

Бүгд: 14

92.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төслийг хэлэлцсэн тухай Байнгын хорооны санал, дүгнэлтийг Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороонд Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Баттөмөр танилцуулахаар тогтов.

*Уг асуудлыг 16 цаг 52 минутад хэлэлцэж дуусав.*

***Хоёр.Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн бусад хуулийн төслүүд /****Засгийн газар 2021.01.05-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн,* ***эцсийн хэлэлцүүлэг/***

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн дэд сайд О.Батнайрамдал, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн яамны Уул уурхайн бодлогын газрын дарга Б.Элбэгзаяа, Санхүүгийн зохицуулах хорооны Үнэт цаасны газрын дарга Б.Дөлгөөн, “Монголын хөрөнгийн бирж” Төрийн өмчит хувьцаат компанийн Бизнес, хөгжлийн газрын захирал Т.Хаш-Эрдэнэ нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, мөн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Эдийн засгийн байнгын хороо хариуцсан ахлах зөвлөх Д.Мягмарцэрэн, референт Г.Баярмаа нар байлцав.

Төслийг эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаар ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяа танилцуулав.

Танилцуулгатай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг, О.Цогтгэрэл нарын тавьсан асуултад Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн сайд Ж.Ганбаатар, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн дэд сайд О.Батнайрамдал нар хариулж, тайлбар хийв.

Улсын Их Хурлын гишүүн Т.Доржханд үг хэлэв.

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаяр Төслийн 5.1.“Бирж нь төрийн өмчийн оролцоотой хуулийн этгээд байна.” гэсний дараа “Биржийн төрийн эзэмшлийн хувь 34 хүртэл байна.” гэж нэмэх гэсэн зарчмын зөрүүтэй санал гаргаж, саналаа тайлбарлав.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаярын гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулах нь зүйтэй гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 6

Татгалзсан: 8

Бүгд: 14

42.8 хувийн саналаар дэмжигдээгүй тул зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт явуулаагүй болно.

Байнгын хорооноос гарах танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

*Уг асуудлыг 17 цаг 16 минутад хэлэлцэж дуусав.*

***Гурав.Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төсөл*** */Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөлтэй холбогдуулан боловсруулсан,* ***анхны хэлэлцүүлэг****/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн дэд сайд О.Батнайрамдал, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн яамны Уул уурхайн бодлогын газрын дарга Б.Элбэгзаяа, Санхүүгийн зохицуулах хорооны Үнэт цаасны газрын дарга Б.Дөлгөөн, “Монголын хөрөнгийн бирж” Төрийн өмчит хувьцаат компанийн Бизнес, хөгжлийн газрын захирал Т.Хаш-Эрдэнэ нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, мөн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Эдийн засгийн байнгын хороо хариуцсан ахлах зөвлөх Д.Мягмарцэрэн, референт Г.Баярмаа нар байлцав.

Төслийг анхны хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаар ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяа танилцуулав.

***Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлийн 39.10-т заасны дагуу*** *Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөлтэй холбогдуулан боловсруулсан Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийг зүйл бүрээр хэлэлцэв.*

Төслийн 1, 2 дугаар зүйлтэй холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүдээс асуулт, санал гараагүй болно.

Байнгын хорооны дарга Ц.Цэрэнпунцаг Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг эцэслэн батлах үе шаттай нэгтгэн явуулах саналыг нэгдсэн хуралдаанд гаргах нь зүйтэй гэсэн горимын санал гаргав.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Дээрх горимын саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 10

 Татгалзсан: 4

 Бүгд: 14

 71.4 хувийн саналаар горимын санал дэмжигдлээ.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Горимын санал дэмжигдсэн тулЗөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг эцэслэн батлах үе шаттай нэгтгэн явуулах нь зүйтэй гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 10

 Татгалзсан: 4

 Бүгд: 14

 71.4 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Байнгын хорооноос гарах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

*Уг асуудлыг 17 цаг 24 минутад хэлэлцэж дуусав.*

***Дөрөв.“Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөл*** */анхны хэлэлцүүлэг/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн дэд сайд О.Батнайрамдал, Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн яамны Уул уурхайн бодлогын газрын дарга Б.Элбэгзаяа, Санхүүгийн зохицуулах хорооны Үнэт цаасны газрын дарга Б.Дөлгөөн, “Монголын хөрөнгийн бирж” Төрийн өмчит хувьцаат компанийн Бизнес, хөгжлийн газрын захирал Т.Хаш-Эрдэнэ нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Б.Баярсайхан, мөн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Эдийн засгийн байнгын хороо хариуцсан ахлах зөвлөх Д.Мягмарцэрэн, референт Г.Баярмаа нар байлцав.

Төслийг анхны хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаар ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяа танилцуулав.

 Танилцуулгатай холбогдуулан Улсын Их Хурлын гишүүн Д.Бат-Эрдэнэ, Б.Жавхлан нарын тавьсан асуултад Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн сайд Ж.Ганбаатар, Байнгын хорооны дарга Ц.Цэрэнпунцаг нар хариулж, тайлбар хийв.

Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг, М.Оюунчимэг, Д.Батлут, Б.Энхбаяр, Х.Булгантуяа нар үг хэлэв.

Байнгын хорооны дарга Ц.Цэрэнпунцаг “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийг гүйцээн боловсруулах чиглэл өгч, уг асуудлыг хойшлуулав.

*Уг асуудлыг 17 цаг 59 минутад хэлэлцэж дуусав.*

***Тав.Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай, Хэмжил зүйн тухай нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн хууль, тогтоолын төслүүд*** */Засгийн газар,**Зөвшөөрлийн тухай хууль /шинэчилсэн найруулга/-д нийцүүлэх, хуулийн давхардал, хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан,* ***анхны хэлэлцүүлэг****/*

Хэлэлцэж буй асуудалтай холбогдуулан Стандарт, хэмжил зүйн газрын дарга Б.Билгүүн, мөн газрын Захиргаа удирдлагын газрын дарга Б.Ууганбаяр, Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газрын Хууль, эрх зүйн газрын ахлах референт Д.Саруул, Барилга, хот байгуулалтын яамны Хуулийн хэлтсийн дарга Б.Нямдорж, Эрүүл мэндийн яамны Хуулийн хэлтсийн шинжээч Ш.Мөнгөнцэцэг нар оролцов.

Хуралдаанд Улсын Их Хурлын Тамгын газрын Хууль, эрх зүйн газрын Зөвлөхүүдийн албаны зөвлөх Бат.Баярмаа, мөн газрын Байнгын хорооны асуудал хариуцсан хэлтсийн Эдийн засгийн байнгын хороо хариуцсан ахлах зөвлөх Д.Мягмарцэрэн, референт Г.Баярмаа нар байлцав.

Төслийг анхны хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаар ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн, ажлын хэсгийн ахлагч Х.Ганхуяг танилцуулав.

*Ажлын хэсгийн гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**1.Авто замын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 33.3 дахь хэсгийн **“**тусгай зөвшөөрлийг олгох, сунгах, түдгэлзүүлэх, сэргээх, хүчингүй болгох шийдвэрийг” гэснийг “зөвшөөрлийг” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 10

Татгалзсан: 4

Бүгд: 14

71.4 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1, 2, 4, 5, 6 дахь заалт, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 20.1 дэх хэсгийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 13

Татгалзсан: 1

Бүгд: 14

92.4 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, саналын томьёоллын 2 дахь санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан 2 дугаар зүйлийн “дараах хэсэг, заалтыг” гэснийг “20 дугаар зүйлийн 20.6 дахь хэсгийг” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 13

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 14

 92.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **2.Агаарын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн **“**, 14 дүгээр зүйлийн 14.1.6 дахь заалтын “байшин,” гэсний дараа “стандартын шаардлага хангасан дулаалгатай гэр,” гэж тус тус” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 13

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 14

 92.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн ““хэрэгжилтэд мэргэжлийн” гэсний дараа “хяналтын асуудал эрхэлсэн” гэж нэмж, мөн зүйлийн ““тэдгээрийг импортлох, худалдах, ашиглах тусгай зөвшөөрөл олгох журмыг Засгийн газар” гэснийг “байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг “болон энэ хуулийн 25.5-д заасан мэргэжлийн байгууллагын эрх олгоход тавигдах шаардлагыг байгаль орчны асуудал эрхэлсэн Засгийн газрын гишүүн” гэж, мөн зүйлийн “Засгийн газраас томилсон эрх бүхий” гэснийг “байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв” гэж, мөн зүйлийн “хяналтын стандартын хэрэгжилтэд холбогдох” гэснийг “стандартын хэрэгжилтэд холбогдох” гэж тус тус өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 13

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 14

 92.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **3.Ажиллах хүчний шилжилт хөдөлгөөний тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн нэрийн “ХУУЛЬД ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ” гэснийг “ХУУЛИЙН ЗАРИМ ХЭСЭГ, ЗААЛТЫГ ХҮЧИНГҮЙ БОЛСОНД ТООЦОХ” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **4.Амьтны тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 7.7 дахь хэсгийн “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.2 дугаар зүйлийн 1.7-д заасан” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 291.1 дэх хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“291.1.Энэ хуулийн 20.2-т заасан ховор амьд амьтны цуглуулга хийх тусгай зөвшөөрөл, 25.1-д заасан тусгай болон үйлдвэрлэлийн зориулалтаар агнуурын амьтан агнах, барих тусгай зөвшөөрлийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.6 дугаар зүйлд заасны дагуу дуудлага худалдааны журмаар олгоно.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.2 дахь хэсгийн “баталснаас” гэснийг “баталсан шийдвэр гарснаас” гэж өөрчилж, 291.3 дахь хэсгийн “этгээд” гэсний дараа “, эсхүл” гэж, 291.4 дэх хэсгийн “24 цагийн өмнө” гэсний дараа, 291.7 дахь хэсгийн “24 цагийн дотор” гэсний дараа “дуудлага худалдаа зохион байгуулагчийн” гэж тус тус нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.8 дахь хэсгийн “Хэрвээ ялсан этгээд тогтоосон хугацаанд” гэснийг “Дуудлага худалдааны ялагч” гэж, 291.9 дэх хэсгийн “дүрс” гэснийг “дуу-дүрсний” гэж, 291.10 дахь хэсгийн “худалдааны ялагч нь тэмдэглэл болон гэрээнд” гэснийг “худалдаанд оролцогчид тэмдэглэлд үндэслэлгүйгээр” гэж, 291.14 дэх хэсгийн “29.1-д” гэснийг “2911-д” гэж, мөн хэсгийн “зайлсхийсэн” гэснийг “татгалзсан” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 291.12.3 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“291.12.3.энэ хуулийн 291.8-д заасан нөхцөл байдал үүссэн бөгөөд дараагийн өндөр үнийн санал гаргасан этгээд татгалзсан тохиолдолд.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалтын 36.7, 36.8 дахь хэсгийг доор дурдсанаар тус тус өөрчлөн найруулах:

“36.7.Байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага энэ хуулийн 36.1-д заасан зөвшөөрлийг сунгуулах өргөдлийг хүлээн авах, магадлан шалгах ажиллагааг ажлын 15 өдрийн дотор явуулах бөгөөд уг ажиллагааг дууссанаас хойш ажлын таван өдрийн дотор холбогдох саналыг Засгийн газарт хүргүүлнэ.

36.8.Засгийн газар энэ хуулийн 36.7-д заасан саналыг ажлын 15 өдөрт багтаан хэлэлцэж, шийдвэр гаргана.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтын 25.5 дахь хэсгийн “заасны дагуу сум, дүүргийн Засаг дарга” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг олгох эрх бүхий этгээд” гэж, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын 36.1 дэх хэсгийн “заасны дагуу нэн ховор амьтныг амьдаар нь гадаад улсад гаргах зөвшөөрлийг дуудлага худалдааны журмаар” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг Монгол Улсын нэгдэн орсон олон улсын гэрээний дагуу Засгийн газар” гэж өөрчилж, мөн заалтын 36.5 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“36.5.Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 1.1-д заасан зөвшөөрлийн түдгэлзүүлэх, сэргээх асуудлыг мөн хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага хэрэгжүүлнэ.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

6.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн “7 дугаар зүйлийн 7.2 дахь хэсгийн “Нэн” гэснийг “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.2 дугаар зүйлийн 1.5-д заасны дагуу нэн” гэж,” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн “заасны дагуу сум, дүүргийн Засаг дарга” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг олгох эрх бүхий этгээд” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.8 дахь хэсгийн “291.7-д заасан” гэсний дараа “хугацаанд” гэж нэмж, 2 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтын “25.1, 25.5 дахь” гэснийг “25.1 дэх” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**5.Архив, албан хэрэг хөтлөлтийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 26.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“26.2.Архивын баримт хадгалах үйлчилгээ эрхлэх хуулийн этгээд архивын баримтыг хадгалуулах хүсэлт гаргасан иргэн, хуулийн этгээдтэй гэрээ байгуулах бөгөөд гэрээний загварыг архив, албан хэрэг хөтлөлтийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллагын дарга батална.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**6.Ашигт малтмалын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

Ажлын хэсгийн гишүүн, Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаяр дээрх саналтай холбогдуулан үг хэлж, Төслийг Хууль санаачлагчид нь буцаая гэсэн зарчмын зөрүүтэй санал гаргав.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаярын гаргасан, Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаая гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**7.Байгалийн ургамлын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 3 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3 дахь заалтын 12 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**8.Банкны тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 24.2.2, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын 36.20.5 дахь заалтын “үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал,” гэж гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаяр үг хэлэв.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 1

Бүгд: 13

92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**9.Байгаль орчныг хамгаалах тухай** **хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн “тус тус өөрчилсүгэй” гэсний өмнө “101 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсгийн “аргачлал, эрх олгох” гэснийг “аргачлалын” гэж” нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 1

Бүгд: 13

92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**101 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсэг,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **10.Боловсролын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**11.Гаалийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 139.1.13 дахь заалтын “**,** Монгол Улсын гаалийн тухай хууль тогтоомж болон бусад хууль тогтоомжийг зөрчөөгүй болохыг нотолсон цагдаа, гаалийн байгууллагын тодорхойлолт” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын 171.1.10 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“171.1.10.хилийн боомт, олон улсын нисэх буудалд ажиллаж байгаа татваргүй барааны дэлгүүр зорчигчийн гадаадад зорчих тийз, гадаад паспорт, гаалийн нутаг дэвсгэрийн гүнд байрлах дэлгүүр нь Монгол улсад суугаа дипломат төлөөлөгчийн газрын болон олон улсын байгууллагын дипломат эрх ямба, дархан эрх эдлэх албан тушаалтнуудын паспорт эсхүл дипломат үнэмлэх болон худалдан авсан барааны мэдээллийг борлуулалт хийх тухай бүр цахим төлбөрийн баримтын системд бүртгэж, цахим баримт олгох;” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**12.Гадаадын иргэний эрх зүйн байдлын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.7, 7.8 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

 “7.7.Гадаадын иргэн нь эрх бүхий байгууллагаас олгосон зөвшөөрлийн дагуу улсын онц чухал объектод ажиллаж болно.

7.8.Гадаадын иргэний асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны байгууллага энэ зүйлийн 7.6-д заасан өргөдлийг хүлээн авч Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу магадлан шалгах ажиллагааг хэрэгжүүлж, саналаа хууль зүйн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагаар дамжуулан Засгийн газарт хүргүүлнэ.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.11 дэх хэсгийн “7.7, 7.8, 7.9-т” гэснийг “7.8-д” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 7.10, 7.12 дахь хэсгийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**13.Газрын тосны бүтээгдэхүүний тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 7.4 дэх хэсгийн, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын “худалдаа эрхлэх,” гэсний дараа “газрын тосны бүтээгдэхүүний үйлдвэрлэл эрхлэх” гэж тус тус нэмж, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын “12.2.1 дэх заалтын “4.1.10-т” гэснийг “4.1.9-д” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын “1.5 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэгт” гэснийг “3.3 дугаар зүйлийн 1-д” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 8.3.5 дахь заалт, 4 дэх заалтын 9.2.2 дахь заалтыг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын “бүтээгдэхүүнийг” гэсний дараа “энэ хуулийн” гэж нэмж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын “уг зөвшөөрлийг” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**14.Газрын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**15.Газрын хэвлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 10, 11, 12 дахь хэсгийг доор дурдсанаар тус тус өөрчлөн найруулах:

“10.Засгийн газар энэ зүйлийн 6 дахь хэсэгт заасан зөвшөөрлийн түдгэлзүүлэх, сэргээх эрхийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагад шилжүүлнэ.

11.Энэ хуулийн 6 дахь хэсэгт заасан зөвшөөрөл хүссэн өргөдөл болон зөвшөөрөл сунгуулах өргөдлийг байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага хүлээн авах, магадлан шалгах ажиллагааг ажлын 15 өдрийн дотор явуулах бөгөөд уг ажиллагааг дууссанаас хойш ажлын таван өдрийн дотор холбогдох саналыг Засгийн газарт хүргүүлнэ.

12.Засгийн газар энэ зүйлийн 11 дэх хэсэгт заасан саналыг ажлын 15 өдөрт багтаан хэлэлцэж, шийдвэр гаргана.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 13 дахь хэсгийг хасаж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын 4 дэх хэсгийн “13 дахь” гэснийг “3 дахь” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**16.Галт зэвсгийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаяр үг хэлэв.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн “18 дугаар зүйлийн 18.5” гэснийг “19 дүгээр зүйлийн 19.5” гэж, мөн зүйлийн “, 20 дугаар зүйлийн 20.1 дэх хэсгийн “Галт зэвсэг ашиглах спортын тэмцээн, сургалтад оролцох, ан агнах зорилгоор” гэснийг “Ан агнах зорилгоор” гэж” гэснийг “13 дугаар зүйлийн 13.5 дахь хэсгийн “загвар, гэрчилгээ олгох журмыг” гэснийг “загварыг” гэж” гэж тус тус өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**17.Гамшгаас хамгаалах тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.9 дэх хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**18.Генетик нөөцийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 15.13, 15.14 дэх хэсгийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**19.Геодези, зураг зүйн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**20.Зар сурталчилгааны тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

**“9 дүгээр зүйл.Гадна зар сурталчилгаа**

9.1.Гадна зар сурталчилгаанд нийтийн эзэмшлийн барилга байгууламж, зам, гудамж, талбайд самбар, гэрэл дохио, гэрэлтүүлэг болон хөдөлгөөнгүй бусад хэрэгслийн тусламжтайгаар байрлуулах зар сурталчилгаа хамаарна. Гадна зар сурталчилгаа байрлуулахад тухайн аймаг, нийслэл, сум, дүүргийн Засаг даргын Тамгын газар Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 11.12-д заасны дагуу зөвшөөрөл олгоно.

9.2.Гадна зар сурталчилгаа байрлуулах зөвшөөрөл хүссэн өргөдөлд Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.1 дүгээр зүйлд зааснаас гадна дараах баримт бичгийг хавсаргана:

9.2.1.гадна зар сурталчилгаа байрлуулах байршил, солбилцолын цэг;

9.2.2.гадна зар сурталчилгааны байгууламжийн ангилал, төрөл, тоо, хэмжээ, ажлын зураг;

9.2.3.орон сууцны зориулалттай барилгын цонхгүй цул хана, дээвэрт сурталчилгааны байгууламж байрлуулах бол тухайн сурталчилгаа байрлуулах хэсэгт хамааралтай орон сууц өмчлөгчдийн дийлэнх олонх зөвшөөрснийг баталсан Сууц өмчлөгчдийн холбооны Удирдах зөвлөлийн хурлын тогтоол.

9.3.Энэ хуулийн 9.1-д заасан зөвшөөрөл олгох эрх бүхий этгээд гадна зар сурталчилгаа байрлуулах зөвшөөрлийн өргөдлийг Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасан журмын дагуу хүлээн авч, шийдвэрлэх бөгөөд дараах шаардлагыг хангасан тохиолдолд мөн хуульд заасан хугацааны дотор зөвшөөрөл олгоно:

9.3.1.тухайн байгууламжийн ангилал, төрөлд холбогдох стандартын шаардлагыг хангасан байх;

9.3.2.тухайн шатны иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурлаас баталсан хориглосон байршилд хамаарахгүй байх;

9.3.3.байрлал нь тухайн аймаг, нийслэл, сум, дүүргийн хот байгуулалт, дэд бүтцийн бүтээн байгуулалтын төлөвлөлт, хот тохижилт, ногоон байгууламж, инженерийн хангамжийн бүтээн байгуулалтад нийцсэн, засварын ажил хийгдээгүй байх;

9.3.4.гадна зар сурталчилгаа нь барилгын ажил хамаарахаар бол барилгын ажил эхлүүлэх зөвшөөрөл болон гүйцэтгэгч байгууллага тусгай зөвшөөрөлтэй байх;

9.3.5.гадна зар сурталчилгаа нь замын хөдөлгөөн зохицуулах дохио, тэмдэг, тэмдэглэлтэй төстэй байх, тэдгээрийг халхлах, далдлах болон бусад хэлбэрээр замын хөдөлгөөнд саад учруулахааргүй байх.

 **9.4.**Гадна зар сурталчилгааны зөвшөөрлийг дараах тохиолдолд цуцална:

9.4.1.ажлын зураггүй, барилга угсралтын зөвшөөрөлгүйгээр гадна зар сурталчилгааны байгууламж байрлуулах;

9.4.2.гадна зар сурталчилгааны байгууламж өнгө үзэмж, аюулгүй байдлын хувьд тавигдах шаардлагыг хангахгүй, зөрчлийг арилгах талаар эрх бүхий этгээдийн албан шаардлагыг тогтоосон хугацаанд биелүүлээгүй;

9.4.3.гадна зар сурталчилгааны байгууламжийн байршил хот тохижилт, бүтээн байгуулалтын ажлын талбайд орсон;

9.4.4.зөвшөөрөл эзэмшигч заасан хугацаанд төлбөрөө төлөөгүй.

9.5.Гадна зар сурталчилгаа байрлуулахыг хориглох байршил, тухайн нутаг дэвсгэрт байрлуулах гадна зар сурталчилгааны өнгө, үзэмж, хэлбэр, аюулгүй ажиллагааны болон стандартын нийтлэг шаардлагыг тухайн шатны нутгийн өөрөө удирдах байгууллага тогтоож болно.

9.6.Энэ хуулийн 9.1-д заасан зар сурталчилгааг байрлуулах зөвшөөрөл олгох, сунгах, хүчингүй болгохтой холбогдох харилцааг Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу шийдвэрлэнэ.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Энхбаярын тавьсан асуултад Улсын Их Хурлын гишүүн, ажлын хэсгийн ахлагч Х.Ганхуяг, Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газрын Хууль, эрх зүйн газрын ахлах референт Д.Саруул нар хариулж, тайлбар хийв.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 1

Бүгд: 13

92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**21.Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2, 6, 7 дахь заалтыг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 9 дэх заалтын 10.14 дэх хэсгийн “Командлалын зөвшөөрлийг үндэслэн” гэснийг “Командлал, эсхүл” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын 1 дэх хэсгийн “1.1, 1.21,” гэснийг, мөн зүйлийн 3 дахь заалтыг тус тус хасаж, мөн зүйлийн 4 дэх заалтын 10.11 дэх заалтын “үйлчилгээ эрхлэх” гэсний дараа “зорилгоор талбай ашиглах” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “5.2 дугаар” гэснийг “4.2 дугаар” гэж, мөн зүйлийн “Мэргэжлийн хяналтын ерөнхий газар” гэснийг “Мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэж, мөн зүйлийн “12.13 дахь” гэснийг “12.14 дэх” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн “Ойн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэсний дараа “мөн хэсгийн 1.23 дахь заалтын “сум, дүүргийн” гэснийг “аймаг, нийслэлийн” гэж,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн “, 10 дахь хэсгийн 10.11 дэх хэсгийн “болон нийтийн эзэмшлийн гудамж, талбайд” гэснийг” хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**22.Зөрчил шалган шийдвэрлэх тухай хуульд** **нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн **“**, мөн зүйлийн 6.10 дахь заалтын “14.13” гэсний дараа “, 14.15” гэж тус тус” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**23.Зөрчлийн тухай хуульд** **нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн “хэсэг, 6.1 дүгээр зүйлийн 18, 21, 22 дахь” гэснийг, мөн зүйлийн “6.1 дүгээр зүйлийн 18, 21, 23 дахь хэсэг, 6.7 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэг, 7.6 дугаар зүйлийн 6,7 дахь хэсэг, 7.15 дугаар зүйлийн 1.2 дахь заалт, мөн зүйлийн 2 дахь хэсэг, 10.23 дугаар зүйлийн 1, 2 дахь хэсгийн “зөвшөөрөлгүйгээр” гэснийг “тусгай зөвшөөрөлгүйгээр” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “7.15 дугаар зүйлийн 1.1 дэх заалтын “, зөвшөөрөл” гэснийг “тусгай зөвшөөрөл” гэж, мөн зүйлийн 2 дахь хэсгийн “зөвшөөрлийг” гэснийг ”тусгай зөвшөөрлийг” гэж,” гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, 4, 5 дугаар зүйл болгох:

“**4 дүгээр зүйл.**Зөрчлийн тухай хуулийн 5.14 дүгээр зүйлийн 4.2 дахь заалтын “, эсхүл зөвшөөрөл авах журам зөрчсөн” гэснийг, 6.15 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсгийн “, эсхүл зохих зөвшөөрөлгүйгээр дахин боловсруулсан” гэснийг тус тус хассугай.

**5 дугаар зүйл.**Зөрчлийн тухай хуулийн 5.11 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсгийг, 6.2 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийг, 6.7 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг, 6.10 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийг, 7.13 дугаар зүйлийн 9.5 дахь заалтыг, 7.15 дугаар зүйлийн 7.1 дэх заалтыг, 7.16 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийг, 7.18 дугаар зүйлийн 2.1 дэх хэсгийг, 10.18 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг, 12.4 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийг, 13.2 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсгийг, 13.4 дүгээр зүйлийн 3, 5 дахь хэсгийг, 14.5 дугаар зүйлийн 15 дахь хэсгийг, 16.3 дугаар зүйлийг тус тус хүчингүй болсонд тооцсугай.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**24.Кадастрын зураглал ба газрын кадастрын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**25.Кибер аюулгүй байдлын тухай** **хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**26.Кино урлагийг дэмжих тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 20.2.5 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын “7.1.4, 7.1.5 дахь” гэснийг “7.1.4 дэх” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 7.1.5 дахь заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт болгон, мөн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 20.2.5-20.2.12 дахь заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалт болгон, мөн заалтын 20.2.4 дэх заалтыг 2 дугаар зүйлийн 3 дахь заалт болгон, мөн заалтын 20.3 дахь хэсгийг мөн зүйлийн 4 дэх заалт болгон, мөн заалтын 20.5 дахь хэсгийг мөн зүйлийн 5 дахь заалт болгон тус тус шилжүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**27.Монгол Улсын хилийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 25.5 дахь хэсгийн “зөвшөөрлийг үндэслэн” гэснийг “зөвшөөрлийн дагуу” гэж, мөн хэсгийн “боомт нэвтрэх зөвшөөрлийг олгоно” гэснийг “боомтод нэвтэрч үйл ажиллагаа явуулахад энэ хуулийн 25.4-т заасан баримт бичгийг бүрдүүлж, энэ хуулийн 25.2-т заасан байгууллагад хүргүүлнэ” гэж, мөн зүйлийн 25.6 дахь хэсгийн “25.4, 25.5-д” гэснийг “25.4-д” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн 25.8 дахь хэсгийн “нислэг үйлдэх” гэсний дараа “нислэгийн бүрэлдэхүүнд хилийн зурвас, бүсэд нэвтрэх” гэж нэмж, мөн хэсгийн “ажлын нэг өдрийн дотор” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн “26.2.3, 30.2.3-т” гэснийг “26.2.3-т” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**28.Мэргэжлийн боловсрол, сургалтын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 14.3 дахь хэсгийн “зөвшөөрөл олгох,” гэсний дараа “сунгах,” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**29.Ойн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1, 4 дэх заалтыг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Төслийн 5 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**30.Өргөн нэвтрүүлгийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 10.6 дахь хэсгийн “Сонгон шалгаруулалтыг жилд нэгээс доошгүй удаа зохион байгуулна” гэснийг хасаж, 3 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалтад шилжүүлэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**31.Радио долгионы тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт болгон шилжүүлж, 3 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 11.1 дэх хэсгийн **“**зөвшөөрөл, энгийн зөвшөөрөл /цаашид “эрхийн бичиг” гэх/” гэснийг “болон энгийн зөвшөөрөл” гэж, мөн хэсгийн “тусгай зөвшөөрөл*,* эрхийн бичиг авах өргөдлийг хүлээн авч” гэснийг “зөвшөөрөл хүссэн” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 11.4 дэх хэсгийн “Сонгон шалгаруулалтыг жилд 1-ээс доошгүй удаа зохион байгуулна.” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**32.Согтууруулах ундааны эргэлтэд хяналт тавих, архидан согтуурахтай тэмцэх тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.1 дэх хэсгийн “чөлөөт бүсийн захирагчид” гэсний дараа “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.1, 5.4 дүгээр зүйлд зааснаас гадна” гэж нэмж, мөн заалтын 151.1.3 дахь заалтын “хяналтын” гэснийг “хяналт шалгалт хэрэгжүүлэх” гэж өөрчилж, мөн заалтын 151.1.4 дэх хэсгийг хасаж, мөн заалтын 151.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“151.2.Энэ зүйлийн 151.1-д заасан баримт бичиг нь эрх бүхий байгууллагад байгаа, эсхүл Нийтийн мэдээллийн ил тод байдлын тухай хуульд заасан үндсэн болон дэмжих системээс татан авах боломжтой бол иргэн, хуулийн этгээдээс шаардахгүй.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.4 дэх хэсгийн “хуулийн этгээдэд” гэсний дараа “Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу” гэж нэмж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 152.1 дэх хэсгийн “нь зөвшөөрлийн хугацаа дуусахаас 30 хоногоос доошгүй хугацааны өмнө” гэснийг “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.5 дугаар зүйлд заасны дагуу” гэж өөрчилж, мөн заалтын 152.1.3 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “5 дугаар зүйлийн 5.3 дахь хэсгийн “татвар, мэргэжлийн хяналтын байгууллагын санал, дүгнэлтийг үндэслэн энэ хуулийн 5.2-т заасан журмын дагуу” гэснийг “татварын байгууллагын санал, хяналтын байцаагчийн дүгнэлтийг үндэслэн” гэж,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.1 дэх хэсгийн “даргад,” гэснийг “дарга, эсхүл” гэж, мөн хэсгийн “бичгийн хамт албан бичиг /цахим/-ээр” гэснийг “бичгийг цахимаар” гэж, мөн заалтын 151.3 дахь хэсгийн “хийж шийдвэр гаргах” гэснийг “шийдвэрлэж, зөвшөөрөл олгох” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 151.3 дахь хэсгийн “дүгнэлт гаргах” гэсний дараа “үүрэг бүхий” гэж, мөн хэсгийн “нийслэлийн Засаг дарга,” гэсний дараа “эсхүл чөлөөт бүсийн нутаг дэвсгэрт” гэж, 151.4 дэх хэсгийн “нийслэлийн Засаг дарга,” гэсний дараа “эсхүл” гэж тус тус нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**33.Соёлын өвийг хамгаалах тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалтын 52.16 дахь хэсгийн “Ийнхүү шилжсэн” гэснийг “Зөвшөөрөл эзэмших эрхийг шилжүүлэн авсан” гэж өөрчилж, мөн мөн заалтын 52.15.6 дахь заалтын “нэн” гэснийг, мөн зүйлийн 7 дахь заалтын 53.2 дахь хэсгийн “заавал” гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**34.Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын** **үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 9.5 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, мөн заалтын 9.6 дахь хэсгийн “нь энэ зүйлийн 9.5-д заасан стандартыг заавал” гэснийг “энэ хуулийн 6.7-д заасан техникийн зохицуулалтыг дагаж” гэж өөрчлөх.

“9.5.Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1.2, 1.3, 1.5, 1.12, 1.13, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.24, 1.25, 1.29 дэх заалт, 7 дахь хэсгийн 7.2, 7.4, 7.6 дахь заалт, 11 дэх хэсгийн 11.7 дахь заалтад заасан тусгай зөвшөөрлийн болон 8.2 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1.3, 1.9, 1.11 дэх заалт, 7 дахь хэсгийн 7.1 дэх заалтад заасан энгийн зөвшөөрлийн үндсэн дээр эрхлэх үйл ажиллагаанд холбогдох техникийн зохицуулалтыг мөрдөнө.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалт болгон шилжүүлэх.

“Тайлбар: Энэ зүйлийн 4.1.2-т заасан “сонгон хэрэглэх баримт бичиг” гэж хүчин төгөлдөр стандартаас хэрэглэхэд тохирох стандартыг сонгож хэрэглэх эрхийг ойлгоно.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**35.Тамхины хяналтын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 71.2 дахь хэсгийн “стандартадзаасан” гэснийг “холбогдох стандартын шаардлагаас гадна” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн 7.9 дэх хэсгийн “чөлөөт бүсэд тухайн” гэснийг “чөлөөт бүсийн нутаг дэвсгэрт” гэж, мөн зүйлийн 7.11 дэх хэсгийн “зөвшөөрлийн хугацаа” гэснийг “зөвшөөрлийг” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн 7.11.3 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**36.Төмөр замын тээврийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 16.12 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“16.12.Төмөр замын суурь бүтэц барих зөвшөөрлийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 5.1-д заасны дагуу Засгийн газар олгох бөгөөд мөн хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу уг зөвшөөрлийг түдгэлзүүлэх, сэргээх шийдвэрийг төмөр замын асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага гаргана.” гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**37.Түгээмэл тархацтай ашигт малтмалын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн “14 дүгээр зүйлийн” гэсний дараа “14.1 дэх хэсгийн “авмагц доор дурдсан ажиллагаа явуулна” гэснийг “авч, Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.2 дугаар зүйлийн 2-т зааснаас гадна дараах арга хэмжээг хэрэгжүүлнэ” гэж, мөн зүйлийн” гэж нэмэх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Дээрх санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан төслийн нэрийн “НЭМЭЛТ,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**38.Тэсэрч дэлбэрэх бодис, тэсэлгээний хэрэгслийн эргэлтэд хяналт тавих тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**мэргэжлийн хяналтын төв байгууллагатай хамтран” гэснийг, мөн зүйлийн “13 дугаар зүйлийн 13.4 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв байгууллагын зөвшөөрөлтэйгөөр худалдаж” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагад мэдэгдсэнээр шилжүүлж” гэж, мөн зүйлийн “13.4” гэснийг “13.2” гэж, 14 дүгээр зүйлийн 14.7 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв” гэж, мөн зүйлийн 14.8 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 15 дугаар зүйлийн 15.3 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны” гэж, “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллагад” гэснийг “энэ хуулийн 5.1.6-д заасан журмын дагуу мэдээллийн нэгдсэн санд” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 23 дугаар зүйлийн 23.1.1 дэх зүйлийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 23.3 дахь хэсгийн “Мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага” гэснийг “Геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага нь” гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “22 дугаар зүйлийн 22.4 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага,” гэснийг, мөн зүйлийн 23.1.3 дахь заалтын “болон мэргэжлийн хяналтын” гэснийг” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**39.Улсын тэмдэгтийн хураамжийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийн “21.1.18, 21.1.20,” гэснийг, 4 дүгээр зүйлийн “, мөн зүйлийн 21.1.21 дэх заалтын “эрх” гэснийг “тусгай зөвшөөрөл” гэж,” гэснийг, 5 дугаар зүйлийн “6 дугаар зүйлийн 6.2 дахь хэсгийн “30.2.2-30.2.6 дахь заалт, 30.3-30.5 дахь хэсэг” гэснийг,” гэснийг, мөн зүйлийн 21 дүгээр зүйлийн 21.1.38, 22 дугаар зүйлийн 22.1.3, 22.1.4,” гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **40.Усны тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

Зөвшөөрсөн: 12

Татгалзсан: 1

Бүгд: 13

92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**41.Үйлдвэрлэл, технологийн паркийн эрх зүйн байдлын** **тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Дээрх санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан төслийн нэрийн “, ӨӨРЧЛӨЛТ” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**42.Үндэсний төлбөрийн системийн тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “11.1.12 дахь заалт,” гэснийг, мөн зүйлийн “заалт, 14 дүгээр зүйлийн 14.1.10 дахь” гэснийг, мөн зүйлийн “13 дугаар зүйлийн 13.1 дэх хэсгийн “батална.” гэснийг “тогтооно.” гэж,” гэснийг тус тус хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**43.Харилцаа холбооны тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**44.Хот байгуулалтын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**45.Хот, суурины ус хангамж, ариутгах татуургын ашиглалтын** **тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**46.Цөмийн энергийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн “111 дүгээр зүйлийн гарчиг, 111.1, 12 дугаар зүйлийн 12.1, 15 дугаар зүйлийн 15.3, 18 дугаар зүйлийн 18.8, 19 дүгээр зүйлийн 19.8 дахь хэсэг, 28 дугаар зүйлийн 28.2.6, 28.2.7, 28.2.8 дахь заалт, 32 дугаар зүйлийн 32.2 дахь хэсэг, 36 дугаар зүйлийн 36.1.5 дахь заалт, 43 дугаар зүйлийн 43.4, 48 дугаар зүйлийн 48.1 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “цөмийн болон цацрагийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “14 дүгээр зүйлийн 14.1 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын” гэснийг “харьяалах хяналтын” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “19.8 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын байгууллага” гэснийг “цөмийн болон цацрагийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг, “, 22 дугаар зүйлийн 22.5.2 дахь заалтын дугаарыг “22.5.1” гэж, 22.5.3 дахь заалтын дугаарыг “22.5.2” гэж,” гэснийг тус тус хасаж, мөн зүйлийн “23 дугаар зүйлийн гарчгийг” гэснийг “23 дугаар зүйлийн гарчгийн “Тусгай зөвшөөрлийг түдгэлзүүлэх” гэснийг” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**47.Эм, эмнэлгийн хэрэгслийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын 7.2, 7.5 дахь хэсгийн “Малын” гэснийг “Мал, амьтны” гэж өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “зөвшөөрөл” гэснийг “бүртгэл” гэж, “зөвшөөрлийн” гэснийг “бүртгэлийн” гэж тус тус өөрчлөх гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**48.Эрүүл мэндийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн талаар:**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** 1.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**гэж, 41 дүгээр зүйлийн гарчгийн “Ахуйн шавж, мэрэгч устгах, ариутгах, халдваргүйжүүлэх бодисыг улсын бүртгэлд бүртгэх, худалдах”” гэж гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Ажлын хэсгийн гаргасан, Төслийн 5 дугаар зүйлийн “19.8 дахь хэсгийн “тусгай зөвшөөрлийн хүсэлт хүлээн авсан өдрөөс хойш 120 хоногийн дотор”,” гэснийг хасах гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

*Ажлын хэсгээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулж дууслаа.*

*Улсын Их Хурлын гишүүдээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулав.*

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуягийн гаргасан, Тусгай хамгаалалттай газар нутгийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг хууль санаачлагчид нь буцаая гэсэн саналыг дэмжье гэсэн санал хураалт явуулъя.

 Зөвшөөрсөн: 12

 Татгалзсан: 1

 Бүгд: 13

 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

*Улсын Их Хурлын гишүүдээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллоор санал хураалт явуулж дууслаа.*

Байнгын хорооноос гарах санал, дүгнэлтийг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг Улсын Их Хурлын чуулганы нэгдсэн хуралдаанд танилцуулахаар тогтов.

Байнгын хорооны хуралдаанаар 5 асуудал хэлэлцэв.

*Хуралдаан 4 цаг 00 минут үргэлжилж, 19 гишүүнээс 14 гишүүн хүрэлцэн ирж, 73.6 хувийн ирцтэйгээр 19 цаг 46 минутад өндөрлөв.*

**Тэмдэглэлтэй танилцсан:**

ЭДИЙН ЗАСГИЙН БАЙНГЫН

ХОРООНЫ ДАРГА Ц.ЦЭРЭНПУНЦАГ

**Тэмдэглэл хөтөлсөн:**

ХУРАЛДААНЫ ТЭМДЭГЛЭЛ

ХӨТЛӨХ АЛБАНЫ

ШИНЖЭЭЧ Э.СУВД-ЭРДЭНЭ

**МОНГОЛ УЛСЫН ИХ ХУРЛЫН 2022 ОНЫ НАМРЫН ЭЭЛЖИТ ЧУУЛГАНЫ**

**ЭДИЙН ЗАСГИЙН БАЙНГЫН ХОРООНЫ 12 ДУГААР САРЫН 20-НЫ ӨДӨР**

**/МЯГМАР ГАРАГ/-ИЙН ХУРАЛДААНЫ ДЭЛГЭРЭНГҮЙ ТЭМДЭГЛЭЛ**

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Байнгын хорооны эрхэм гишүүдийн өдрийн амгаланг айлтгая. Ингээд хуралдаанд оролцож байгаа 13 гишүүн ирж 63.1 хувиар Байнгын хорооны ирц бүрдсэн тул Эдийн засгийн байнгын хорооны 2022 оны 12 дугаар сарын 20-ны хуралдаан нээснийг мэдэгдье ээ. Ирцээ танилцуулчихъя. Төмөрбаатарын Аюурсайхан гишүүн чөлөөтэй, Жадамбын Бат-Эрдэнэ гишүүн гадаад томилолттой, Чинбатын Ундрам гишүүн өвчтэй. Ингээд бусад гишүүд ирсэн байна. Өнөөдөр техникийн саатал гарсан байгаа учраас Улсын Их Хурлын чуулганы дэгийн тухай хуулийн 14 дүгээр зүйлийн 14.4-т ил санал хураалтыг явуулахад техникийн гэмтэл гарсан, цахилгаан тасарсан зэрэг санал хураалтын систем ажиллахгүй болсон тохиолдолд санал хураалтыг гар өргөж явуулна гэсэн журам байгаа учраас энүүгээр өнөөдөр санал хураалтаа явуулъя. Тийм учраас горимын санал гаргаж байгаад энүүгээрээ санал хураалт явуулчхаад тэгээд бүгдээрээ хуралдаанаа үргэлжлүүлье. Саяын миний өнөөдрийн техникийн саатал гарсан байгаа учраас ямар ч гэсэн гар өргөж санал хураалт явуулъя гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. Гараа өргөчих . Ганбаатар гишүүнээс бусад нь дэмжлээ. 13 гишүүнээс 100 хувь дэмжигдсэн тул өнөөдрийн хуралдааны санал хураалтыг гар өргөж явуулна.

Үргэлжлүүлчих үү. Ингээд Байнгын хорооны хуралдаанаар хэлэлцэх асуудлуудыг та бүхэнд танилцуулъя.

Хэлэлцэх асуудлын 1. Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөрийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төсөл. Засгийн газар 2022 оны 12 сарын 07-ны өдөр ирүүлсэн, зөвшилцөх, санал, дүгнэлтээ Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороонд хүргүүлнэ.

2 дахь асуудал. Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн бусад хуулийн төслүүд Засгийн газар 2021 оны 01 дүгээр сарын 05-ны өдөр өргөн мэдүүлсэн эцсийн хэлэлцүүлэг.

 3.“Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөл. Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөлтэй холбогдуулан боловсруулсан анхны хэлэлцүүлэг.

4.Зөвшөөрлийн тухай хуулийн шинэчилсэн найруулгад нийцүүлэх, хуулийн давхардал, хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хууль болон бусад хууль тогтоомжийн төслүүд Засгийн газар 2022 оны 11 сарын 21-ний өдөр өргөн мэдүүлсэн, анхны хэлэлцүүлэг гэсэн 4 асуудлыг хэлэлцэнэ.

Ингээд хэлэлцэх асуудал дээр өөр саналтай гишүүд байна уу. Ганбаатар гишүүн асуултаа асууя, саналаа хэлье.

**С.Ганбаатар:** Хурал даргалагч аа, “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” энэ тогтоол бол гуя дагаж хүзүү гэдэг шиг хулгайн заалт орж ирсэн байна. Энэ тогтоолыг эрс эсэргүүцэж байна. Энийг хэлэлцэх асуудлаас хасаач ээ. Яагаад гэвэл дээр үндсэн санаа нь бол “Эрдэнэс тавантолгой” ХК-ийн хувьцааг 6.2 дээр нь “Эрдэнэс тавантолгой” ХК-ийн хувьцаа нийтэд санал болгохыг зөвшөөрсөн үнэт цаасны бүртгэл болон арилжаа эрхлэх байгууллагын бүртгэлд бүртгүүлэх гэсэн заалт орж ирсэн байна. Өнөөдөр үндсэндээ “Эрдэнэс тавантолгой”-г нийтэд зарах юм байна л даа. Нийтэд санал болгох юм байна. Энэ чинь тэртээ тэргүй нийтийн юмыг яагаад Монгол Ардын нам нийтэд санал болгох гээд байгаа юм. Монгол Ардын намын Засгийн газар, “Эрдэнэс тавантолгой”-г нийтэд санал болгох эрх байхгүй. Тэгвэл тэр нийт ард иргэдээс нь асуух ёстой. Гадаадын иргэд болон хуулийн этгээдэд өгөх гэж байгаа бол Монголын ард түмнээс асуух ёстой. Мөн та нар олон сангийн аж ахуйг хувьчилсан шиг хувьцаат байдлаар тараах гэж байгаа бол энэ луйвар болно. Өнөөдөр энэ нүүрсний хулгайч нар энийг нүүрснийхээ хулгайлсан мөнгөөрөө л буцааж авах хулгайн заалт орж ирж байна гэж би харж байна. Энэ заалтыг хэлэлцэхийг би битгий хэлэлцээч. Эргэж хараач ээ. Эрдэнэт үйлдвэрийг та нар санаж байгаа байх. Эрх баригчид тухайн үеийн эрх баригчид турж үхэх гэж байгаа үнээ байна энийг хурдан зарахгүй бол болохгүй гээд 49 хувийг нь зарснаас болж үндсэндээ тухайн үеийн эрх баригчид сүйрсэн. Тэр шиг өнөөдөр Монгол Ардын намын эрх баригчид Эрдэнэт үйлдвэрийг бас та нар үндсэндээ Ганхуягаар албаар хулгай хийлгэсэн болж таарч байна шүү дээ. Ганхуяг хулгай хийсэн учраас энийг буцаагаад хувьчлах гээд байгаа байхгүй юу. Хувьцаа тараах гээд байгаа юм. Үгүй ээ, үндсэндээ урд хөл бүдэрвэл хойд хөлийг ташуурдана гэдэг шиг тухайн тэр нийтийн өмчтэй тэр баялгийн менежер нь хулгай хийсэн байхад баялгийн эзэнд ямар хамаа байна. Ямар буруу байна. Эндээс зүгээр л Ганхуяг гэдэг менежер буруу менежмент хийсэн байна. Олон сая долларын хулгай хийсэн байна гэдэг хариуцлагаа тооцоод, дараагийн менежерийг олон нийтийн сонгон шалгаруулалтаар шалгаруулъя. Дараагийн менежерийг хариуцлагын гэрээ тооцъё гэдэг л тухай ярих ёстой болохоос биш яагаад өмчийн эзэн нь буруу байна. Өнөөдөр коделка 100 хувь төрийн өмчит байдаг юм шүү. Ард түмний өмчит байгаа. Норвегийн нөгөө гайхуулаад байгаа олон сайхан уул уурхайн баялгийг эзэмшдэг тэр олон сангууд, олон тэр уул уурхайн компаниуд 100 хувь төрийн өмчит байгаа шүү. Харин тэрийг нь өмнөөс нь зохион байгуулдаг менежерүүд буюу Засгийн газраас гэрээ хийдэг менежерүүд нь далд, нууц хулгай хийсэн гэдэг хариуцлагыг өнөөдөр ярих ёстой байтал чинь ард түмний өмчийг өнөөдөр хулгайлах тухай ярьж байгааг би эсэргүүцэж байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Чинзориг гишүүн хэлэлцэх асуудалтай холбоотой санал хэлэх юм байна. Чинзориг гишүүний микрофоныг нээе.

**С.Чинзориг:** Гишүүдэд хэлэлцэх асуудалтай бол холбоогүй. Зүгээр нэг санал, хүсэлт байгаа юм. Маргааш Их Хурлын даргын захирамж гарсан Ажлын хэсэг байгуулагдсан. Нүүрсний асуудалтай холбоотойгоор ерөнхий хяналтын сонсгол хийгдэнэ. Байнгын хорооны тогтоол гараад сонсголыг даргалагчаар миний биеийг сонгосон байгаа юм. Маргааш 10 цагаас Сүхбаатар танхимд хуралдах юм. Сонсгол болох нь. Тэгэхээр журмын тухай хуулиараа нээлттэй сонсгол чинь Эдийн засгийн байнгын хороо зохион байгуулж байгаа учраас Эдийн засгийн байнгын хорооны гишүүдийн ирцээр ирц бас явна. Тийм учраас манай Байнгын хорооны дарга бас сүүлд нь хэлэх байх. Байнгын хорооны гишүүд нээлттэй хяналтын ерөнхий сонсголд нэлээн идэвхтэй оролцох хэрэгтэй байна. 10 цагаас болно гэж. Тийм учраас нийгэмд яригдаад байгаа нүүрстэй холбоотой юмнууд дээр 6 мэдээлэл сонсох байгаа. Хэрэг эрхлэх газрын даргын мэдээлэл, Тавантолгой дээр томилогдсон бүрэн эрхт төлөөлөгчийн мэдээлэл, Хил гаалийн дарга нарын мэдээлэл, Ерөнхий прокурорын мэдээлэл гээд 6 мэдээлэл сонсох юм. Тэгэхээр Байнгын хорооны гишүүдийн ирцээр нээлттэй сонсгол явах учраас гишүүдээ идэвхтэй оролцож асуулт асууж, санал, үг хэлээд идэвхтэй оролцохыг та бүхэндээ бас хэлье гэсэн юм. Тэгээд төгсгөлд нь бас манай Байнгын хорооны дарга бас хуралдааны төгсгөлд бас хэлэх байх. Нэгэнт манай Байнгын хороо зохион байгуулж байгаа учраас нэлээн ирц сайтай оролцохгүй бол бас болохгүй юм шиг байна гэдгийг бас хэлж байгаа юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Таныг сая орж ирэхээс өмнө бид нар ярьж байсан. 1/3-ээс дээш ирцтэй байх ёстой гээд. Чинзориг гишүүний микрофоныг нээгээд өгчих. Та наадахаа бас зарлаад хэлчих. Маргааш идэвхтэй.

**С.Чинзориг:** Их Хурлын гишүүдээс 30 гишүүн оролцох байх гээд Их Хурлын даргын захирамжаар байгуулсан Ганболд гишүүнээр ахлуулсан ажлын хэсэг зохион байгуулаад “Б” зааланд өрөө тасалгааг нь бэлдэж байгаа юм байна лээ. Тэгээд Их Хурлын 30 гишүүн оролцоно гэж тооцож байгаа юм байна лээ. Тэгэхээр манай гишүүд бас дээр тайвшраа Их Хурлын Байнгын хорооны 1/3-ээс дээш ирцтэй бол сонсгол хүчинтэй болох журмын тухай хуультай юм байна. Гэхдээ 1/3 гэж хязгаарлаж болохгүйгээр ирц сайтай оролцмоор байна. Тэгээд тэнд чинь урьдчилсан байдлаар бид хэдэн гишүүн ирэхийг нь оролцохыг нь мэдэхгүй. Ямар ч байсан 30 гишүүн ирнэ гээд ширээ сандлыг нь бэлдээд байгаа. Тэгээд тэнд манайхан бас оролцохгүй бол зохион байгуулалт муутай. Нөгөө оролцогч нар нь 200-аад хүн оролцоно гээд нэр өгсөн юм байна. Төрийн бус байгууллагууд, иргэд, иргэдийн төлөөлөл 200-аад хүн оролцоно гээд нэр өгсөн юм байна. Тийм учраас гишүүдийн оролцоо муу байна гээд ингээд бас үг хэл болох вий гэж. Би намчирхахыг бол бодохгүй байна. Зүгээр ХҮН нам 100 хувь оролцох байх. Ардчилсан нам бараг 100 хувь оролцох байх. Тэгэхээр манай Ардын намын гишүүд бас дээр нэлээн сайн оролцож нэлээн өндөр ирцтэй, би маргааш нээлттэй сонсгол хийе.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Чинзориг гишүүн бол яагаад нөгөө маргаашийн хурлыг даргалах учраас түрүүн би та бүхэнд бас мэдээллийг нь өгсөн. Тэгээд манай энэ Байнгын хороо зохион байгуулж байгаа учраас Байнгын хорооны гишүүд идэвхтэй оролцоорой. Ингээд сая Ганбаатар гишүүн горимын санал гаргаж байна. Хэлэлцэх 4 асуудлын 3-д байгаа Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн хууль гарсантай холбогдуулан Улсын Их Хурлаас дагаж гаргаж байгаа тогтоолын төсөл дээр, энэ дотор чинь 8 асуудал байгаа шүү дээ Ганбаатар гишүүн ээ. Тэрний 1 дээр нь та бол ийм асуудал байгаа юм байна гээд тодорхой ярилаа. Асуудлыг бол бид нар яах вэ дараа нь таны гаргаж байгаа хэлэлцэхээс хасаж өгөөч гэж гаргасан саналаар чинь санал хураалт явуулчихъя. Тэгээд танд товч тодорхой хариулт өгөхөд одоо энэ асуудлууд гараад байна. Төрийн өмчтэй, төрийн өмчийн оролцоотой компаниуд дээр чинь гараад байгаа асуудал чинь юунаас болоод байна вэ гэх тэр хяналт, олон нийтийн хяналт тэгээд ил тод байдал муугаа ийм юм болоод байна гээд байна шүү дээ. Тэгээд энэний чинь ганц хангаж энийг хяналт тогтоодог, ил тод байдал, мэдээллийг ил тод болгодог юм бол олон нийтийн оролцоо, ялангуяа хувьцаа эзэмшигчдийн оролцоог хангахад чиглэсэн ажил хийхгүй бол болохгүй байна. Тэгээд яг үед чинь та ийм асуудал ярих нь бол бас л зохимжтой юм уу, зохимжгүй юм уу. Ер нь бол төрийн бодлого ялангуяа бид нар олон гишүүн ярьдаг шүү дээ. Ер нь цаашдаа яагаад энэ нийтийн олон нийтийн эзэмшилтэй төрийн ард түмэн эзэмшиж байгаа компаниудыг төр удирдлагыг нь ард түмэнтэйгээ тэр хувьцаа эзэмшигчдээ эзэнтэй нь ярихгүй нэг томилоод л, томилсон нөхөр нь ийм хийгээд байж байдаг юм гээд. Тэгэхээр ард түмэн маань хувьцаа эзэмшигчид, хувьцаа эзэмшигчд нь эзэд нь өөрсдөө компанидаа компанийнхаа үйл ажиллагаанд оролцож ажиллах боломжийг нь нээж байгаа л ийм л зорилготой л оруулж байгаа, авч хэрэгжүүлэх гэж байгаа арга хэмжээ шүү дээ. Тэгэхээр энийг бол та бас ойлгож байгаа байх. Зүгээр цаана нь бас улс төрийн шалтгаантай юм байгаа юм болов уу. Зүгээр эдийн засгийн байр сууринаас компанийг үр ашигтай болгох, дээрээс нь авлига хээл хахууль, удирдлага хөрөнгийн удирдлагыг хийхдээ өөрийнхөө эрх ашигт нийцүүлж, олон нийтийн өмчөөс, ард түмний эзэмшиж байгаа компанийн хувьд өмчөөс буруу завшсан, эрх мэдлээ хэтрүүлсэн юмнууд байгаа бол энийг чинь ард түмэн өмчийн эзэд л өөрсдөө хяналтаа тавина шүү дээ. Энэ боломжийг л нээх гэж байгаа л ийм л асуудал байгаа юм. Ингээд Ганбаатар гишүүний гаргасан горимын саналаар хэлэлцэх асуудлуудаас “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийг оруулж ирсэн 3 дээр. Энийг хасъя гэсэн санал гаргаж байгаа юм байна. Тэгэхээр Ганбаатар гишүүний гаргасан хасъя гэсэн саналыг С.Ганбаатар гишүүний Сайнхүүгийн Ганбаатар гишүүний Их Хурлаас орж ирж байгаа юм дээр яах вэ. Үгүй чинь ийм байхгүй юу. Эхний ч бид нар чинь биш горимтой хэлэлцэх эсэх нь чинь дотроо 8 зүйлтэй тогтоол байгаа шүү дээ. Тэрний 1 дээр нь сая Ганбаатар гишүүн ийм асуудал байна гээд ярьж байгаа юм. Бид нар тогтоолын төслөө хэлэлцээд явахдаа энийгээ ярьж болно шүү дээ. Тайлбар санал гаргаж байна шүү дээ. Улсын Их Хурлаар санаачилж байгаа. Өнөөдөр байна шүү дээ С.Ганбаатар гишүүн ээ, бүгдээрээ энэ тогтоолын төслөө хэлэлцэх эсэхээ санал хураачихъя. Эндээс хасах юм уу хасахгүй юу гэдгээрээ санал хураачихъя. Тэгээд дараа нь цаашдаа хэлэлцээд явахаар болохоор энэ дээрээ асуудлуудаа ярья. Ганбаатар гишүүн чинь тийм санал гаргаад байна шүү дээ. Энүүгээр хураах ёстой байхгүй юу. Ганбаатар гишүүн хасъя гэсэн санал гаргаж байна. Ганбаатар гишүүн санал гаргаад байна шүү дээ. Тэрүүгээр хурааж болно л гэж байна. Би 6.2-ыг гээгүй шүү дээ. 4 асуудал хэлэлцэгдэх 3 дахь асуудал дээр байгаа энэ тогтоолын төслийг өнөөдөр хэлэлцэхгүй, хэлэлцэх асуудлаас хасаж өгөөч гэж Ганбаатар гишүүн хэлээд байна. Энэ дээр санал хураачихъя. Энэ дээр тайлбарлаад байх шаардлагагүй гэж бодож байна. Одоо Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийг бид нар өнөөдөр эцэслэн батлах гэж байна. Энэнтэй холбогдуулаад заавал бид нар авч хэрэгжүүлэх арга хэмжээ... Санал хураачихъя. Эндээс хэлэлцэх асуудлаас хасъя гэж байгаа Ганбаатар гишүүн. Саналаа өгчих л дөө С.Ганбаатар гишүүний хэлэлцэх 4 асуудлаас тогтоолын төслийг хасъя гэж санал орууллаа шүү дээ. Хэлэлцэх юм уу, хэлэлцэхгүй юм уу гээд Ганбаатар гишүүн хэлэлцэхээс хасаж өгөөч гэж байна. Тэгээд энийг дэмжих юм уу, дэмжихгүй юм уу гээд санал хураачихъя. Санал хураалт. Их Хурлын тогтоолын төслийг хасаж өгөөч гээд Ганбаатар гишүүн чинь хамгийн эхэнд гаргасан. Ингээд Ганбаатар гишүүний гаргасан горимын санал дэмжигдсэнгүй. Тийм учраас одоо энэ асуудлыг бид нар 3 дахь асуудал дээрээ хэлэлцэнэ л гэсэн үг. Тэгээд эхний асуудлуудаа хэлэлцчихээд 3 дахь асуудал дээр Ганбаатар гишүүн та орж ирээд тэр асуудлаа дахиад ярина биз дээ.

**Ингээд эхний асуудал. Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төсөл. Засгийн газар 2022 оны 12 сарын 07-ны өдөр ирүүлсэн зөвшилцөх. Санал, дүгнэлтээ Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороонд хүргүүлнэ.**

Ингээд ажлын хэсгийнхнийг оруулъя. Хэлэлцээрийн төслийн талаарх төсөл санаачлагчийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Сангийн сайд Б. Жавхлан хийнэ. Жавхлан сайдын микрофоныг нээе.

**Б.Жавхлан:** Байнгын хорооны дарга, Улсын Их Хурлын эрхэм гишүүд ээ,

Та бүхний өдрийн амар амгаланг айлтгая. Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банктай хамтран “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийг Уур амьсгалын ногоон сан, Европын хөрөнгө оруулалтын банкны хамтын санхүүжилтээр хэрэгжүүлэхээр ажиллаж байна. Тус хөтөлбөрийн хүрээнд Эдийн засаг хөгжлийн яамнаас хөдөө аж ахуйн логистик ханган нийлүүлэлтийн төв, үйлдвэр болон кластерын зориулалттай байршлуудыг тодорхойлж мөн Азийн хөгжлийн банкны зүгээс нийгэм, эдийн засаг, байгаль орчин зэрэг шалгуур үзүүлэлтүүдэд үндэслэн тодорхойлсон байршлуудад харьцуулалт хийж нийт 15 аймгийн төв болон 34 сумын төвүүдэд хөтөлбөрийг хэрэгжүүлэхээр сонгосон байна.

Монгол Улсын Ерөнхийлөгчийн санаачилгаар “Хүнсний хангамж аюулгүй байдлыг хангах талаар авах зарим арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын 2022 оны 36 дугаар тогтоол батлагдсан. Энэ хүрээнд Засгийн газар дахь гол нэрийн 19 төрлийн бүтээгдэхүүнээр дотоодын хэрэгцээг 100 хувь хангах үүргийг өгөөд байгаа боловч тогтоолыг бүрэн хэрэгжүүлэх санхүүжилтийн эх үүсвэр хангалтгүй байгаа юм. Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр хэрэгжсэнээр хүнсний хангамж аюулгүй байдлыг хангах чиглэлээр хүнсний бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэхэд тохиромжтой. Эхний 15 аймгийг сонгож, цаашид гол нэрийн 19 нэр төрлийн бүтээгдэхүүнийг үйлдвэрлэхэд шаардлагатай дэд бүтэц, санхүүжилтийн эх үүсвэрийг бүрдүүлэх нөхцөл боломж бүрдгэж үзэж байна.

Түүнчлэн тус хөтөлбөр хэрэгжсэнээр шинэ сэргэлтийн бодлогын 6 төслийн тулгуур болох хот, хөдөөгийн сэргэлтийг дэмжиж, эдийн засаг, нийгмийн хувьд өрсөлдөх чадвартай аймаг сумдын төвийг бий болгон мал аж ахуйн өртгийн сүлжээг өргөтгөх ба цаашлаад бүтээгдэхүүний өртгийг бууруулах чиглэлээр хөгжлийн загвар хувьслыг дэмжих чухал үр дүнг бий болгоно.

Мөн Монгол Улсын хөгжлийг аймгийн төвүүд рүү чиглүүлэх хотоос хөдөө рүү шилжин явах хөдөлгөөнийг дэмжих ба байгаль орчны эерэг үр нөлөөллийн хувьд тогтвортой уур амьсгалын өөрчлөлт дасан зохицсон бэлчээрийн менежментийг сайжруулах зорилготой болно.

Тус хөтөлбөрийг дараах үе шаттайгаар зохион байгуулж хэрэгжүүлэхээр төлөвлөж байна. Үүнд.

Нэг.Аймаг болон сумын төвүүдийн дэд бүтцийг хөгжүүлэх. Үүнд, төвлөрсөн дулаан хангамж, ус зайлуулах хоолой, бохир усны хоолой зэрэг аймаг, сумдын дэд бүтэц, дутагдлыг шийдвэрлэхэд,

Хоёрт.Нэмүү өртөг шингэсэн хөдөө аж ахуйн бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэлийг дэмжихийн зэрэгцээ бэлчээрийн доройтлыг арилгах зорилгоор малчдын бэлчээрлэх дадлыг сайжруулах, сүргийн бүтцийг чанаржуулах,

Гуравт.Агро бизнес эрхлэгчдэд тулгардаг санхүүжилтийн асуудлыг шийдвэрлэх үүднээс зах зээлээс бага хүүтэй, нөхцөл сайтай, үндсэн төлбөрөөс чөлөөлөгдөх, хугацаа урт зээлийг жижиг, дунд үйлдвэрлэгчдэд хүргэх, бизнес эрхлэгчдэд зээлд хамрагдах боломжийг нэмэгдүүлэх,

Дөрөвт.Тус хөтөлбөрийн үр дүнг бататгах, хэрэгжилтийг хангах, хөтөлбөрт оролцогчдын чадавхыг сайжруулах зорилгоор хөтөлбөрийн бүрэлдэхүүн хэсгийн хэрэгжилтэд шаардлагатай төлөвлөгөө, арга хэрэгслүүдийг нэвтрүүлэх, хөдөө аж ахуйн үйлдвэрлэлийн паркийн менежменттэй холбоотой төр, хувийн хэвшлийн түншлэлийн зарцуулалтыг судлах зэрэг болно.

Санхүүжилтийн ерөнхий хөтөлбөрийн хүрээнд нийтдээ 3 транч бүхий урьд өмнө нь байгаагүй өндөр дүн бүхий буцалтгүй тусламж болон хөнгөлөлттэй зээлүүд олгогдохоор байгаа. Тухайлбал нийтдээ 78 сая ам долларын буцалтгүй тусламжийг Азийн хөгжлийн банк, Уур амьсгалын ногоон сан 45 сая доллар, Европын хөрөнгө оруулалтын банк 30 сая долларуудаас хуваарилагдахаар мэдэгдээд байна. Цаашид ерөнхий хэлэлцээрийг яаралтай бол батлуулснаар Уур амьсгалын ногоон хөгжлийн сангаас олгох 40 сая ам долларын буцалтгүй тусламжийн эх үүсвэрийг хадгалах, баталгаажуулах боломж бүрдэнэ. Түүнчлэн Уур амьсгалын ногоон сангаас авч буй зээл 130 сая доллар нь 0 хувийн хүүтэй, 10 жилийн үндсэн төлбөрөөс чөлөөлөгдөж, 40 жилийн эргэн төлөгдөх нөхцөлтэй. Мөн Азийн хөгжлийн банкнаас авч буй зээл 270 сая доллар нь 2 хувийн хүүтэй, 5 жил үндсэн төлбөрөөс чөлөөлөгдөөд, 25 жилийн эргэн төлөгдөх нөхцөлтэй бөгөөд Европын хөрөнгө оруулалтын банкнаас авч буй 150 сая доллар нь тогтмол 2.92 хувийн хүүтэй, 5 жил үндсэн төлбөрөөс чөлөөлөгдөж, 25 жилийн хугацаанд эргэн төлөгдөх зээл болно.

Тус санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийг байгуулснаар Монгол Улс нь хөтөлбөрийн санхүүжилтийг зээл авч ашиглах үүрэг хүлээхгүй бөгөөд хөтөлбөрийн эх үүсвэрийг тухайн олон улсын байгууллагууд Монгол Улсад олгохоор хуваарилалт хийн, хадгалж байгаа хэлбэр болно.

Түүнчлэн хөтөлбөрийн хэрэгжилтийн явцад Монгол Улс санхүүжилт хүсэх хууль зүйн үүрэг хүлээгээгүй ба зээлийн гэрээ байгуулагдаагүй тохиолдолд хөтөлбөрийн гэрээнд үүссэн эх үүсвэрийг цуцлах бүрэн эрхтэй.

Улсын Их Хурлын чуулганы дэгийн тухай хууль, Олон улсын гэрээний тухай хууль болон холбогдох хуулийн дагуу тус хөтөлбөрийн хэлэлцээрийг Улсын Их Хурлын Эдийн засаг, Төсөв болон Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороогоор хэлэлцэн дэмжигдсэний дараа Санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрт гарын үсэг зурах эрх олгох Ерөнхий сайдын захирамж гарч Засгийн газар дээр гарын үсгүүд зурагдаад, төслүүд хэрэгжээд явах юм.

Ийнхүү гарын үсэг зурсан ерөнхий хэлэлцээрийг Олон улсын гэрээний тухай хуулийн 8.1.2-т заасны дагуу Улсын Их Хурлаар заавал соёрхон батлуулах болно. Ингээд цаашдаа уг төслийг тухай бүрд нь Эдийн засаг, хөгжлийн яам хэрэгжүүлээд явах юм байгаа юм. Санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрт гарын үсэг зурах асуудлыг хэлэлцэн шийдвэрлэж өгнө үү.

Анхаарал тавьсанд баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ингээд ажлын хэсгийг танилцуулъя. Б.Жавхлан Сангийн сайд, Х.Батжаргал Эдийн засаг, хөгжлийн яамны Төрийн нарийн бичгийн дарга, Ц.Болорчулуун Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн яамны Бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга, Б.Одонтуяа Сангийн яамны Санхүү бодлогын газрын Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга, Б.Эрдэнэбаяр Эдийн засаг, хөгжлийн яамны Бүс нутаг аж үйлдвэрийн бодлогын газрын дарга, Б.Гүнболд Барилга, хот байгуулалтын яамны Бодлого, төлөвлөлтийн газрын дарга.

Хэлэлцээрийн төслийн талаар асуулт асууж, үг хэлэх гишүүдийн нэрсийг авъя. Тэнд оруулчих дарчхаарай. Нэрс тэр дээр гарна шүү. Доржханд гишүүнээр тасалъя. Оюунчимэг гишүүний микрофоныг нээе.

**М.Оюунчимэг:** Өдрийн мэнд хүргэе. Сая Сангийн сайдын хэлж байгаагаар хүнсний аюулгүй байдал, эрүүл хүнс дотооддоо үйлдвэрлэх, импортыг орлох ийм экспорт руу чиглэсэн үйлдвэрлэлийг бий болгох ялангуяа хүнс, хөдөө аж ахуйн чиглэл гэдэг дээр бол дэмжиж байгаа. Нэг зүйлийг би бас эртээдээс хойш яриад байгаа юм. Энэ дээр сая хэлж байна. Уур амьсгалын ногоон сангаас 200-аад сая америк доллар гэдэг юм уу ер нь урьд өмнө байгаагүй буцалтгүй тусламж, хүү багатай, хугацаа урттай энэ зээлүүдийг ингэж авч хэрэгжүүлэхээр ажиллаж байгаа гэж байна. Тэгээд энэ дандаа хөдөө орон нутагт сая Сангийн сайдын хэлж байгаагаар бол сонгогдсон аймгуудыг нь хүртэл хэллээ шүү дээ. Тэгэхэд 34 сум, 15 аймаг, 34 сум гээд хэлж байна. Хүн амын нягтаршил Улаанбаатар хотоос хөдөө рүү чиглэсэн хүн амын бодлого явуулах, хүний нөөц бэлтгэх гээд чинь өөрөө асар их хугацаа шаардсан бөгөөд энэ бол зайлшгүй хийгдэх ёстой ажил. Гэтэл өнөөдөр нийслэл Улаанбаатар хотод 1 сая 300 мянгаад хүн амьдарч байдаг. Агаар, хөрсний бохирдол бүр дээд цэгтээ хүрч байна шүү дээ. Монгол хүүхдийн цусан дахь хар тугалганы хэмжээ дэлхийд байх ёстойгоос 5-7 дахин их болоод байна гээд. Энэ хорт хавдрын өвчлөлөөр өнөөдөр хүүхэд, настай хүмүүсийг байг гэж хэлэхэд бүр сүүлдээ хүүхдийн өвчлөл эрс нэмэгдэж байна гээд байдаг. Тэгээд энэ агаар, хөрсний бохирдлыг бууруулах гол зүйл маань сая таны хэлж байгаа хөдөө орон нутагт татах дулааны шугам, бохир, цэвэр усны шугамуудыг татахад санхүүжилтийн нэлээд зүйл нь явна гээд тэгж байна л даа. Хөдөөд сая 17 аймаг, 34 сум гээд. Яг өнөөдөр зүгээр дарааллаараа тулгарч байгаа асуудал өмнө бүх дэд зэрэглэлээр нь авч үзье гэвэл Улаанбаатар хот нэгд байгаа шүү дээ. Гэр хороолол тэгээд Улаанбаатар хот руу чиглэсэн Улаанбаатар хотын гэр хороолол хөрсний бохирдол, агаарын бохирдол ямар байгааг бид нар бүгдээрээ харж байна. Энэ рүү үнэхээр урьд өмнө байгаагүй буцалтгүй тусламж, гадаадын зээл тусламжийг чиглүүлж яагаад болохгүй байгаа юм бол. Сангийн сайдад та нэг хэлээд өгөөч. Улаанбаатар хотын гэр хорооллын хөрсний бохирдол, лагийг цэвэрлэх төсөл хэрэгжиж байсан, одоо зогсчихсон байгаа.

Нийслэл Улаанбаатар хотод сая 2023 оны төсөв дээр бас гэр хороолол руу чиглэсэн агаар, хөрсний бохирдлын санхүүжилтүүд бас зогсчихсон. Сая 2021, 2022 онд суулгасан санхүүжилтүүд ковидтой тэмцэж байна гээд бараг 70, 80, 90 хувь нь явчихсан. Өөр өөр юм руу, эрүүл мэндийн салбар руугаа зарцуулагдсан. Тэгээд ийм бодол байж уг нь болмооргүй юм. Хаана хүн ам илүү суурьшиж байгаа газар байна, хаана илүү асуудал байна тэрийгээ эрхлээд шийдээд дараа нь тэр бусад юм руу оръё гээд зэрэглэл дарааллаараа аваад үзвэл нийслэл Улаанбаатар хотын агаар, хөрсний бохирдлыг бууруулах дээр 17 дотор Улаанбаатар хот маань орчхож яагаад болоогүй юм бол. Энэ орсон аймаг, сумдыг хараад байхад ихэнх нь бас ч гэж зам, авто зам нь нэлээн хөгжчихсөн, тэнд хөрсний бохирдол бараг үгүй ийм аймгуудын орчихсон явж байна шүү дээ. Ингээд л хараад байхад. Тэгтэл эрэмбэ дараагаараа бодвол нийслэл хотын үнэхээр ядуурал, ажилгүйдэл дээрээс нь агаар, хөрсний бохирдол дунд нэг хэсэг иргэдийг бүр ингээд орхиж байгаа юм уу эсвэл би бүр гайхаад байна л даа. Би 2023 оны төсөв хэлэлцэх үед ч бас ингээд ярьж байсан. Бүр ногоон зээл авахад хүртэл гэр хорооллын иргэдэд барьцаа байхгүй гээд өгөхгүй байна л даа одоо арилжааны банкнууд. Тэгээд яах ёстой юм. Дээшээ тэнгэр хол, доошоо газар хатуу гээд энэ хүн ам чинь үнэхээр ядуур туйлд хүрч байна шүү дээ. Очоод уулзаж үзэж байна. Ярьж байна. Эд нарын буруу биш шүү дээ хөрсний бохирдол ингэтлээ тулаад өнөөдөр тэр цусан дахь хар тугалга болоод бусад байх ёсгүй химийн элементүүд нь нэмэгдээд байдаг тэгэхээр энэ дээр сайд та нэг хариулт өгөөч гэж хэлмээр байна. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан сайд хариулах уу? Жавхлан сайдын микрофоныг өгье.

**Б.Жавхлан:** Оюунчимэг гишүүний асуултад хариулъя. Ер нь бол зөв зөв. Гэхдээ дээр Оюунчимэг гишүүн ээ, Улсын Их Хурал дээд бид нар маш том 2 бичиг баримтаа концепцийн хэмжээнд батлуулж авсан. Тэр нь нэгдүгээрт шинэ сэргэлтийн бодлого. Хоёрдугаарт хүнсний аюулгүй байдлын хангамжийг Монгол Улсын Ерөнхийлөгч санаачилгаад явж байгаа энэ асуудлыг Улсын Их Хурлаар батлаад байна. Ингээд Засгийн газарт чиг үүрэг өгсөн байгаа юм. Яг таны ярьж байгаа асуудал бол үнэхээр нийслэл Улаанбаатарын тулгамдсан асуудал бол мөн. Шинэ сэргэлтийн бодлого дотор энэ концепцоор юу гэж орсон байгаа вэ гэхээр ерөөсөө хот, хөдөөгийн тэнцвэргүй хөгжлөөс болж Улаанбаатар хотод хүн амын төвлөрөл, нүүдэл энд хэт бөөгнөрснөөс болоод таны яг саяын ярьж байгаа олон асуудлууд дундаас саяын таны ярьдаг тэр агаарын бохирдол, хөрсний бүтэц алдагдсан, чанаргүй болсон асуудлууд тэрнээс болж байгаа гэж үзэж байгаа байхгүй юу.

Тэгэхээр өөрөөр хэлбэл хүн амын нүүдлийг орон нутагт нь барьж байлгах Улаанбаатар луу биш байгаа орон нутагтаа хүн ам маань тэндээ үйлдвэрлэл явдаг, мал аж ахуй эрхэлдэг, газар тариалангаа эрхэлдэг, тэдгээрийн хүнсний бүтээгдэхүүн нь үйлдвэрлэж байгаа бүх үйлдвэрлэл нь өрсөлдөх чадвар сайтай тэгэхийн тулд дэд бүтэц нь өөрөө тэнд одоогийнхоосоо хэд дахин илүү сайжирсан байх ийм шаардлагатай байгаа юм. Зөвхөн энэ суурин дэд бүтцээс гадна холболтууд, зам логистик гээд ийм дэд бүтцийн асуудлуудыг орон нутагтаа бид нар хөгжүүлж байж алсуураа Улаанбаатарт үүсээд байгаа, бий болоод байгаа цаашдаа улам ужгирах эрсдэлийг бол бууруулна гэж ингэж харж байгаа. Яг бол Улаанбаатар руугаа тухайлан чиглэсэн хэд хэдэн төслүүд явж байгаа юм. Тухайлбал Сумъяабазар дарга хэд хэдэн Байнгын хороон дээр бас ярьж байсан. Та бүхэн мэдээлэл авсан байх гэж найдаж байна. Жишээ нь Дэлхийн банкны 100 сая долларын хөнгөлөлттэй зээлийн төсөл явж байгаа. Эмээлт рүү Улаанбаатар хотын нийслэлийн төвд байгаа арьс ширний үйлдвэрүүд агаарын бохирдол үүсгэж байгаа, үнэр танар үүсгэж байгаа хотын төвд байж боломгүй ийм үйлдвэрүүдийг нийслэл Улаанбаатарын төвөөс гаргах гэх мэт, мөн гэр хороолол руу чиглэсэн олон ч төслүүд явж байгаа шүү дээ. Та талаар бол нэлээдгүй мэдээлэлтэй байгаа байх гэж ингэж найдаж байна. Тийм учраас шинэ сэргэлтийн бодлогын хөдөө орон нутгийн тэнцвэртэй хөгжлийг хангахад маш чухал ач холбогдолтой ийм төсөл.

Хоёрдугаарт хүнсний хангамжийн аюулгүй байдлыг шийдвэрлэхэд дутагдаж байгаа санхүүжилтийн эх үүсвэрийг бий болгох ийм тааламжтай, нэн хөнгөлөлттэй бөгөөд мөн бас бид өмнө нь авч байгаагүй 75 сая долларын буцалтгүй тусламжийг багтаасан ийм хөтөлбөр байгаа юм. Эдийн засаг, хөгжлийн яам хэрэгжүүлэгч яам маань аймгууд дээр сонголтууд яаж хийсэн, ямар шалгууруудыг тавьсан талаар мэдээлэл өгнө үү. Ер нь төсөл өөрөө 2016 оноос хойш Азийн хөгжлийн банк өөрөө судалгаа хийж эхэлсэн байгаа юм. Судалгаа хийж эхлээд 2019 онд Засгийн газар дээр танилцуулагдаад, тэгэхэд бол ерөөсөө баруун 5 аймаг байсан. Ерөөсөө баруун 5 аймаг дээр энэ дүнгээрээ байсан.Өөрөөр хэлбэл өндөрлөг газар шүлхий бусад нөгөө малын гаралтай халдварт өвчин харьцангуй бага байдаг тэр бүсээсээ эхэлье. Экспортын бүс нь ч гэсэндээ цаашаагаа халал чиглэлийн махыг экспортлох, станы орнууд руугаа газар зүйн байрлалын хувьд бас илүү ойрхон гэдэг ийм шалгуур үзүүлэлтүүдийг тавьж 5 аймаг байсан. Энийг схемийг нь дахиж шинэчлээд, дизайныг нь өөрчлөөд 5 аймгийг нь 15 аймаг болгоод нэмээд 34 сумыг оруулаад нийтдээ 49 байрлал дээр энэ нэн хөнгөлөлттэй, тааламжтай зээлийг.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгээс нэмж хэдэн номер хариулах юм. Ажлын хэсгийн 2 номер байна уу. Ажлын хэсгийн 2 номерын микрофон нээе.

**Х.Батжаргал:** Гишүүний асуулт дээр нэмж тодруулъя. Эдийн засаг, хөгжлийн яам Төрийн нарийн бичгийн дарга Батжаргал. Сайдын хэлсэнчлэн 2016, 2017 оноос эхэлж хийгдэж байсан Азийн хөгжлийн банкны суурь судалгаа зарим аймгууд дээр хийсэн техник эдийн засгийн үндэслэл зэрэг байдлаар бол 3 аймаг дээр бол техник эдийн засгийн үндэслэл хийгдсэн байсан. Тэгээд шинэ сэргэлтийн бодлого сая хэлсэнчлэн Улсын Их Хурлын 36 дугаар тогтоол батлагдсантай холбогдуулаад Эдийн засаг, хөгжлийн яам дээр мөн Жайка Олон улсын байгууллагын судлаачдын дэмжлэгтэйгээр ингээд ер нь суурь эдийн засгийн өсөлтийн төвүүд, дэд бүтцийг байгуулах эдийн засаг өөрөө цаашаа эргэлтэд орох хамгийн гол гол төв цэг, байршлуудыг бол сум болгонд ижилхэн байдлаар нь биш илүү төвлөрч төв, бусад бүсчилсэн хөгжлийнхөө бодлоготой уялдуулж байршлуудыг тогтоох ажлууд бол эхэлсэн байдаг. Ингээд бол аймгийн төвүүдийг оролцуулаад нийт 90 байршил дээр бол эдийн засгийн өсөлтийн төвүүдийг гаргасан байгаа. Тэгээд ер нь энэ Эдийн засгийн өсөлтийн төвөөсөө 49 байршлыг нэн тэргүүнд хэрэгжүүлэх, тэдийгээр энэ маань өөрөө нэлээд хэмжээний буцалтгүй тусламж байгаа ч гэсэн эргээд зээлийн хөрөнгө бас давхар байгаа учраас эргээд эргэн төлөгдөх зээлийн зарцуулалт хийхэд эдийн засгийн үр ашиг нь хамгийн өндөр байх тийм байршил өөрөөр хэлэх юм бол эдийн засгийн нөөц нь өөрөө янз бүр байдаг, хүн амын нутагшилт, суурьшил нь янз бүр байдаг. Дэд бүтэцтэйгээ холбогдох нөхцөл нь янз бүр байгаа учраас тэр болгоныг харгалзаж эрэмбэлээд эхний ээлжид 15 аймаг, 34 сумыг оролцуулсан байгаа. Энэ бол ер нь голчилж шалгуур үзүүлэлтээ тогтоохдоо 120 төрлийн шалгуур үзүүлэлтийг Эдийн засаг, хөгжлийн яамнаас Азийн хөгжлийн банк бол нийгэм, эдийн засаг, хот суурин, бэлчээрийн тархалт, уур амьсгалын өөрчлөлт, мал аж ахуйн бизнес гээд ингээд ер нь гол чиглэл нь бол хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрлэлийн чиглэлийн эдийн засгийн үр өгөөж хамгийн өндөр байх ийм өсөлтийн төвүүдийг тодорхойлсон байгаа юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Оюунчимэг гишүүн нэмэлт 1 минут .

**М.Оюунчимэг:** Энэ орж ирж байгаа төслийг тэр байршил сум гээд 49 болгоод өргөтгөсөн гээд ярьж байна. Энэ дээр бол би дэмжиж байна. Санал нэг байна. Харин Сангийн яамныхан гадаадын зээл тусламж дээр ер нь нэг анхаарахгүй бол гадаадын зээл тусламж байгаа олохгүй байна л даа. Бас эрэмбэ дарааллаа ч гэсэн олж тогтоож чадахгүй байгаад байна. Үүний бодит жишээ өнгөрсөн баасан гарагт Сангийн сайд тэр гадаад өр төлбөртэй холбоотой сонсгол бид нар сонссон. Чингис бондыг л хараад үз бараг 50, 60 хувь нь үр дүнгүй болчихсон, байгаа оноогүй, эхэлсэн үйлдвэрүүд нь ажиллаагүй, дундаасаа зогсчихсон. Хэн хариуцлага хүлээх нь ч тодорхойгүй байж байна л даа. Та сая хэлж байна 100 сая америк долларын Улаанбаатар хотын хөрсний бохирдол, агаарын бохирдлыг зайлуулахын тулд захыг гаргана гэж байна. Өмнө нь бас яг төсөл хэрэгжсэн. Хэрэгжээгүй. Одоо тэгвэл 100 сая долларын нийслэл хотын хэрэгжүүлж байгаа төсөл ямар шаттай явж байгаа юм. Ямар ч мэдээлэл байхгүй. Яг гэр хорооллын хөрсний бохирдол, агаарын бохирдлыг бууруулах төслүүд.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Батлут гишүүн асуулт асууя. Жавхлан гишүүн нэмж хариулах юм байна. Жавхлан гишүүний микрофоныг өгье.

**Б.Жавхлан:** Оюунчимэг гишүүний асуултад нэмж мэдээлэл өгье.Бид нар мэдээлэл дутуу өгсөн бол уучлаарай. Одоо яг Улаанбаатар хотод хэрэгжиж байгаа саяын таны хэлсэнтэй холбогдож явж байгаа төслүүдийг би дурдаадахъя. Нэгдүгээрт Улаанбаатар хотын тогтвортой авто зам, тээвэр төсөл, Улаанбаатар хотын цэвэр агаар төсөл, Улаанбаатар хотын гэр хорооллыг хөгжүүлэх, хөрөнгө оруулалтыг дэмжих хөтөлбөр төсөл, Улаанбаатар хотын төлбөрийн чадварт нийцсэн ногоон орон сууц ба дасан зохицох чадвар бүхий хотын шинэчлэл, салбар төсөл, Гэр хорооллын нийтийн тээврийн үйлчилгээг сайжруулах төсөл Улаанбаатар хотын хүнсний хог хаягдлыг дахин боловсруулах төсөл, Улаанбаатар хотын хог хаягдлыг байгууламжийг шинэчлэх төсөл, Улаанбаатар хотын түгжрэл ихтэй 4 байрлал дээр төмөр зам доогуур гарах нүхэн гарц бүтээн байгуулалтын төсөл гээд эдгээр томоохон төслүүд яг Улаанбаатар хот дээр хэрэгжиж байгаа. Нэмэлт мэдээлэл шүү.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Батлут гишүүн асуултаа асууя. Батлут гишүүний микрофоныг нээе.

**Д.Батлут:** Та бүхэндээ өдрийн мэндийг хүргэе. Төсөлтэй холбоотой хэд хэдэн асуулт байна. Зээлийг аваад 4 үр дүнд хүрнэ гээд томьёолчихсон байна. Урьд нь яг чиглэлүүдээр зээл аваад үр дүнд хүрч байсан зүйл байна уу. Жишээ дурдаач ээ. Надад жишээлбэл ирсэн мэдээллүүд байна л даа. Тухайлах юм бол мал аж ахуйг бүртгэлжүүлэх, малын чанар, эрүүл мэндийн хяналтын найдвартай тогтолцоог бий болгох чиглэлээр Өвөрхангай аймагт хэрэгжүүлж байсан эйрэст систем гэж. Энэ төслийн хэрэгжилттэй холбоотой үр дүн ерөөсөө байхгүй байгаа. Тэгвэл одоо энэ дээр бид нар ямар урьд нь ямар, ямар төсөл хэрэгжүүлээд үр дүн гарсан юм бэ. Тэр тал дээр нэг хариулт авмаар байна. Би зүгээр жишээнүүд дурдаж байгаа шүү. Энэ дээр манай Орхон аймаг жишээлбэл хөв цөөрөм байгуулсан. Ямар ч ашиглалтгүй зүгээр нэг хоосон хөндий нүх болж хувирсан байх жишээтэй. Энэ мэтчилэнгээр яг үр дүнгүүд гарсан юм уу. Энэ мэтчилэн шиг ийм дутуу үр дүнгүүд, үр дүнгүй хэрэгжүүлсэн зүйлүүд байгаа юм биш биз. Ямар үр дүнгүүд гарсан бэ гэдэг дээр нэг хариулт аваадахъя.

Хоёрдугаарт нь ажлын төлөвлөлттэй холбоотой асуудлууд бас энд хэр харж анхаарсан юм бол гэж харж байна. Бодож байна. Би Оюунчимэг гишүүнтэй санал нэг байна. Төлөвлөлт яаж эрэмбэлсэн юм. Бид нарт тулгамдаад байгаа ямар асуудлууд байгаа юм тэрийг шийдэхийн тулд энэ зээлийг ямар, ямар зориулалтаар ашиглая гээд ингээд эрэмбэлж харсан юм бэ. Хүмүүс хүн ам төвлөрсөн газар маш их олон асуудлууд байгаа. Хөрсний бохирдол, агаарын бохирдолтой холбоотой асуудлууд байгаа. Энэ чиглэл рүү хөрөнгө оруулалт хийх боломж бололцоо байгаагүй юм уу. Энэ зээл авч байгаа дээр яах вэ авууштай олон зүйлүүд байна л даа. Тухайлах юм бол ногоон хөдөө аж ахуй шинэ шинэлэг бүтээгдэхүүн, бизнес модель зэргийг хөгжүүлэх, бизнес эрхлэгчдийг дэмжих, инновацын тэтгэлэг олгоно гээд хөдөө аж ахуйн чиглэлийн сан байгуулаад, тэндээс барьцаагүй зээл олгоно гэж харж байгаа юм. Тэгсэн энэ зээлийг болохоор 15 аймгаас гадна 21 аймгийн аж ахуйн нэгжүүдэд олгоно гэчихсэн мөртөө үндсэн заалт дээрээ болохоор тэтгэлгийг өргөдлийн дараах сонгон шалгаруулалтын үзүүлэлтээр үнэлнэ. Үүнд эх загварын түвшинд байгаа бөгөөд зорилтот аймагт хэрэгжинэ гэчихсэн байгаа юм. Зорилтот аймаг гэдэг бол 15 аймгаа ярьж байгаа юм. Тэгээд дээр нэг тодорхой хариулт өгөөч. 15 юм уу 21 юм уу. Энэ зээлийг олгох асуудал байгаа юм. Энэ дээр нэг хариулт аваадахъя. Төлөвлөлттэй холбоотой зүйл дээр танин мэдэхүйн шинжтэй асуулт асууя. Төсвийн хураангуй гарсан байна л даа. Энэ дээр төсөвлөгдөөгүй зардал гээд нийтдээ 59.3 сая доллар. Нэгдүгээр эхний ээлжийн санхүүжилтэд бол 24 сая доллар энэ яг юуны зардал юм бэ. Энэ бол багагүй мөнгө гэж харж байгаа юм.

Хоёрдугаарт нь хэрэгжилтийн явц дахь санхүүгийн төлбөр хураамж. Нийтдээ бол 26.5 сая доллар. Эхний ээлжийнх дээр 8.9 сая доллар гэчихсэн байна. Энэ зардал хүү дээр тооцогдох юм уу эсвэл өөр шугамаар хэрэгжих бичиг баримтын зардалтай холбоотой асуудлууд, бичиг баримтын бүрдэлтэй холбоотой санхүүгийн асуудлууд зохицуулахад ингээд тусгасан байгаа юм уу. Энэ дээр тодорхой тайлбар өгөөч ээ. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан гишүүн микрофоныг нээе. Жавхлан сайдын.

**Б.Жавхлан:** Батлут гишүүний асуултад хариулъя. Шууд бид зээлийн гэрээ дээрээ үзэглэх шатандаа бол хараахан очоогүй. Ерөнхий санхүүжилтийн хэлэлцээр юм байгаа юм шүү. Бид нар хэлэлцээрээ соёрхон батлуулж аваад, цаашлаад яг тухай бүрд нь хэсэгчлээд гэрээнийхээ гарын үсэг зурах ажил руугаа явж орно. Гэхдээ ерөнхий хэлэлцээрийн хүрээнд Засгийн газар энийг бүгдийг нь авч ашиглах шууд бол хариуцлага хүлээхгүй гэсэн үг. Ерөнхий хэлэлцээр хийсний дараа гэрээний хэрэгжилтээс бид дахиж эрэмбэлж, буцах,татгалзах мөн дахиад дизайнаа өөрчлөх ийм бүрэн эрхтэй нэлээн тийм уян хатан нөхцөлтэй хэлэлцээр юм байгаа юм шүү. Тэр зорилтот болон төлөвлөлт тэр шалгуурууд дээр Эдийн засаг, хөгжлийн яамнаас хариулаадхаарай. Яах вэ зүгээр ерөнхий хэлэлцээрийн хувьд яагаад орж ирж байгаа юм бэ гэдэг дээр түрүүн би Оюунчимэг гишүүний асуултад хариулахдаа хэлсэн.

Нэгдүгээрт шинэ сэргэлтийн бодлогын хот, хөдөөгийн тэнцвэртэй хөгжил гэдэг нэгдүгээр суурь шаардлага юм. Цаг хугацааны хувьд.

Хоёрдугаарт хүнсний хангамжийн аюулгүй байдлыг хангах тухай Улсын Их Хурлын тогтоол байгаа юм. Засгийн газарт үүрэг өгсөн. Ийм 2 том даалгавар авсан үүний хүрээнд санхүүжилт хийх ерөнхий концепцынхоо суурийг нь тавих ийм зорилгоор боломжит тааламжтай эх үүсвэр олдож байгаа дээр нь авъя гэсэн ийм зорилгоор оруулж ирж байгаа юм шүү. Тэр төсөвлөгдөөгүй гэдэг нь Батлут гишүүн ээ. Ийм шүү. Жишээ нь Эрдэнэтэд хэрэгжсэн төслүүд дотор ч гэсэндээ. Жижиг, дунд дотор жижгээр ийм зүйл заавал орж ирдэг шүү дээ. Энэ нь нөгөө урьдчилж төлөвлөж болдоггүй ийм зардлууд барилгын материалын үнийн өсөлт ч гэдэг юм уу, ханшийн нөлөөллөөс болж төсөвт өртөг нь өөрчлөлт оруулдаг ч юм уу тэрэнд зориулагдах төслүүдээ бид нар ингэж орчуулж оруулчихсан байгаа. Ингэж явдаг юм. Тэр шалгуур үзүүлэлтүүд аймгуудаа хэрхэн яаж эрэмбэлж оруулж ирсэн, тэр байрлалуудыг эдийн засаг болон логистикийн хувьд үр ашигтай гэж үзсэн гэж байгаагаа оновчтой тайлбарлаадхаарай. Мөн Одноо дарга хэрэгжээгүй, удаашралтай явж байгаа тэр төслүүдийн мэдээллийг бас дурдах хэрэгтэй байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгийн 2 номер микрофон нээе.

**Б.Эрдэнэбаяр:** Эдийн засаг хөгжлийн яамны Бүс нутаг, аж үйлдвэрийн бодлогын газрын дарга Эрдэнэбаяр байна. Бид нар байршлыг сонгохдоо нийт 19 бүлэг 120 шалгуур үзүүлэлтийг ашигласан. Ингэхдээ манай дотоод нийт бүтээгдэхүүнд голлон өндөр хувийн жин эзэлдэг хүнс, хөнгөн үйлдвэрийн бүх тохиромжтой байдлын судалгааг Шинжлэх ухааны академи, Жайкагийн олон улсын байгууллагатай хамтарч эрдэм шинжилгээний судалгаануудыг хийсэн. Өөрөөр хэлбэл хөрөнгө оруулалтыг хуваарилахад байрлалын хувьд нөөцийн хувьд гадаад зах зээлтэй холбогдох, дотоод зах зээлтэй холбогдох гэх мэт хамгийн нөөц үр ашиг ихтэй ашигтай байршил дээр байгаа ийм байршлуудыг сонгосон. Яг онолын үндэслэл нь бол олон улсад ашиглаж байгаа өсөлтийн төвийн онол гэдэг концепц дээр тулгуурлаж бид нар сонгосон. Нийтдээ 90 байршил гарснаас Их Хурлын баталж өгсөн. Хүнсний хангамж аюулгүй байдлыг нийлүүлэх хамгийн тохиромжтой газрууд буюу хүнс дээрээ бид нар ач холбогдол өгч нийт 49 байршлыг сонгож оруулсан байгаа. Өөрөөр хэлбэл хөрөнгө оруулалт хийхэд дунд болон богино хугацаанд хамгийн хурдан үр дүнгээ өгөх хүнсний үйлдвэрүүд ихээр төвлөрсөн, хүнсний чиглэлийн нөөц сайтай ийм байршлууд байгаа гэсэн үг.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Дахиж нэмж ажлын хэсгээс хариулах хэрэгтэй байна. Жавхлан түрүүн хэнийг хариулаадах гэсэн. 1 номерыг хариул гэх шиг боллоо. Ажлын хэсгийн 1 номер.

**Б.Одонтуяа:** Сангийн яамны Санхүүгийн бодлогын газрын Өрийн удирдлагын хэлтсийн дарга Одонтуяа гишүүний асуултад хариулъя. Тэгэхээр Хүнс, хөдөө аж ахуй, хөнгөн үйлдвэрийн сайдын багц дээр одоо яг 2020 онд бол хэрэгжилтийн шатандаа явж байгаа 5 төсөл байна. Үүнээс бол хугацаа нь сунгасан 4 төсөл байгаа. Хөдөө аж ахуйн яамны зүгээс яг шинээр хэрэгжиж байгаа 2 талт төслийн зээлүүд дээр аль болох хэрэгжилтийнхээ үр ашиг мөн зээл олгох үнийн дүнгээсээ хамааруулаад 176 сая орчим долларын 2 талт зээлүүдийг зогсоосон байгаа. Үүнд махны хорио цээр байгуулах 78 сая долларын Хятадын төсөл, Беларусын 29 сая еврогоор хэрэгжих махны, сүүн бүтээгдэхүүн үйлдвэрлэх зорилготой үхэр оруулж ирэх төсөл гэх мэт 4 төслийг бол зогсоосон байдалтай байгаа. Яг энэ төслийн хувьд аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалт гэж яригдаж байгаа. Ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалт гэдэг нь өөрөө нүүрстөрөгчийн хуримтлалыг бол багасгасан, уур амьсгалд дасан зохицох чадвартай мал аж ахуйг дэмжих гэсэн чиглэлээр энэ төслийн онцлог шинж чанар бол ялгагдана. Яг ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын чиглэлээр бол яг Хөдөө аж ахуйн яам дээр хэрэгжиж байсан өмнө нь амжилттай хэрэгжүүлсэн төсөл байхгүй. Энэ бол харьцангуй шинэ концепц байгаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Батлут гишүүний асуултад хариуллаа. Ингээд Цогтгэрэл гишүүн асуулт асууя. Батлут гишүүн тодруулж 1 минут асууя.

**Д.Батлут:** Зүгээр асуултуудыг та бүхэн ойлгосонгүй юу жоохон дутуу хариулаад байна. Би 4 хүрэх үр дүнтэй холбоотой ямар бас урьд нь сайн хэрэгжсэн жишгүүд байгаа юм бэ гэж асуусан шүү дээ. Одоо жишээлбэл энэтэй чинь ижил төстэй зарим нэг төсөл зарим нэг аймаг дээр хэрэгжсэн байгаа байхгүй юу. Ямар ч үр дүн байхгүй тэгээд. Энэ төсөл бүхэлдээ ингээд үр дүнгүй юм болчих вий дээ л гэж санаа зовж байгаа юм. Баахан зээл авдаг. Тэгээд энэ төслийн ард чинь асар их асуудлууд байгаа байхгүй юу. Олон улсын хэлэлцээрийн дагуу зээл тусламж авдаг. Энэ дээр чинь асар их асуудлууд үүсэж байгаа юм. Тийм учраас энэ төслүүдтэй чинь холбоотой урьд нь яг энэ чиглэлээр иймэрхүү чиглэлийн төслүүд хэрэгжиж байсан зүйл байгаа юу. Тэр нь ямар алдаа дутагдалтай хэрэгжсэн бэ хэрэгжихгүй байгаа зүйлүүд байгаа юм уу гээд.

Хоёрдугаарт нь бизнес эрхлэгчдийг дэмжих зээлтэй холбоотой асуудал байна шүү дээ. Энэ чинь бол 15 аймаг гэчхээд 21 аймгийн аж ахуйн нэгжүүд ч гэсэн хамааралтай гээд та нар тайлбар дээрээ биччихсэн байна. Гэтэл.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан сайд хариулъя.

**Б.Жавхлан:** Батлут гишүүний асуултад хариулъя. Бизнесийн ерөнхий модель нь бол хөтөлбөрийн ерөнхий модель нь ингэж явах юм шүү. Өмнө нь ер нь ийм хөнгөлөлттэй зээл тусламжаар ингээд нэг байшин барилга, үйлдвэр барьж байсан ийм төслүүд бол ихэнх нь таны хэлж байсан шиг ер нь бас эдийн засгийн үр өгөөж тэр болгон байж чадаагүй. Өөрөөр хэлбэл тэр байшингууд нь бизнес болоод, түүгээрээ өгөөжөө өгөөд, валютын эх үүсвэр болж ирээд, буцаагаад зээлээ төлөх амжилттай төслийн санхүүжилт бол болоогүй олон юмнууд байгаа. Тийм учраас тэр моделиос бид аль болох татгалзаж байгаа. Энэ дээр одоо бол яг үйлдвэр барих, байшин барих тийм санхүүжилт зээлээр улс хариуцаж хийхгүй. Энд зөвхөн дандаа дэд бүтэц байгаа. Аймгийн төв дээр, сум дээр цэвэр, бохир ус, дулаан гээд тэгээд ийм чиглэл.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгээс дахиж Жавхлан сайдын хариулсан хариултаар нэмж хариулах хэн байна. Батлут гишүүн тодорхой хариулаач гээд хэн хариулах юм. Ажлын хэсгийн 1 номерын микрофон нээе.

**Х.Батжаргал:** Батлут гишүүний асуултад нэмж тодруулъя. Төслийн амжилттай хэрэгжих бас нэг гол үндэс нь цогцоороо асуудал нь шийдэгдэж байгаа юм. Өөрөөр хэлэх юм бол дэд бүтцийг нь нэг талдаа шийдчихдэг нөгөө талдаа бизнес ялангуяа жижиг дунд бусад нийслэл хот дахь аж ахуйн нэгж харьцуулбал өрсөлдөх чадвар багатай жижиг, дунд бизнесийн үйл ажиллагаа явуулах төслөө хэрэгжүүлэх зээлийг нь олгож байгаа. 21, 15 аймгийн тэр зөрүү тооны хэмжээ нь бол 15 аймаг бол байршлыг нь заагаад өгчихсөн 15 аймгийн нэрс. Аж ахуйн нэгж өөрөөр хэлбэл бусад 21 аймгийн аж ахуйн нэгжүүд тухайн байршил дээр үйл ажиллагаа төсөл хэрэгжүүлэхэд бол тэр зээл..../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Цогтгэрэл гишүүн асуултаа асууя. Цогтгэрэл гишүүний микрофоныг нээе.

**О.Цогтгэрэл:** Энэ зээлийг үзэхээр их тийм гоё нэртэй юм. Гоё нэртэй ажлын байр бий болгоно, өртгийн сүлжээг дэмжинэ гэсэн үнийн дүн нь айхтар том үнийн дүнтэй 735 сая доллар. Бид нар чинь доллар зээл гэхээр ганцхан хэмжүүртэй Чингис бонд гэдэг. Чингис бондын 50 хувьтай тэнцэх хэмжээний ийм л том дүнтэй зээл байна л даа. Тэгээд эндээс нэг гол асуудал нь зээлийн гоё нэртэй устай зээл мөртөө дотроо явж байгаа нэг асуудал нь уур амьсгалын өөрчлөлт, нүүрстөрөгч багатай хүлэмжийн хий багатай гэдэг нэг ийм шаардлага яваад байна л даа. Энэ өөрөө энэний чинь цаана өндөр технологи, өндөр өртөг бас явж байдаг. Тэгэхээр зээлийн зориулалтыг хэрхэн яаж нарийвчилсан сонголтоо хэрхэн яаж хийх юм. Одоо зээл олгож байгаа газар чинь энэ дээр баахан өндөр шаардлага тавьдаг, хөнгөлөлттэй зээл юм шиг мөртөө зарим тусламж юм шиг мөртөө яг хэрэгжилт дээрээ үр ашиггүй болчих, өндөр технологи нэвтрүүлэх ёстой болчих. Яг үнэндээ бид нар чинь эдийн засгийн хувьд ногоон эдийн засаг хүлэмжийн хий багатай гэхээсээ урд дээр тэр хүрээ эдийн засгаа ч бий болгож чадаагүй улс явж байдаг. Нэг их олон улсын конвенцод элсээд нэг айхтар өндөр шаардлага бүхий зээл рүү очоод орчихдог тийм зүйл энд арай байхгүй байгаа. Нэгдүгээрт нь.

Хоёрдугаарт нь тэр хувийн хэвшил 735 сая доллароос хувийн хэвшлийн оролцоотой 31 сая доллар дотор бүрдэх юм байна л даа. Хувийн хэвшлүүд нь хэрхэн яаж энэ санхүүжилтэд хамтарч оролцохыг бодож байгаа юм. Тэр дээр яг тийм тодорхой модель загвар нь байгаа юм уу. Эдгээрт хариулаад өгөөч.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан сайд хариулъя.

**Б.Жавхлан:** Цогтгэрэл гишүүний асуултад хариулъя. Зээлийн нөхцөлийн хувьд бол Чингис бондтой харьцуулалтгүй л дээ. Чингис бонд маань өөрөө арилжааны зориулалттай, авсан өдрөөсөө л тоолуур нь эхэлдэг. 2012 оны 12 сарын 5-нд аваад л авсан өдрөөсөө тоолуур нь 1.5 тэрбум доллар дээр эхэлсэн. Харамсалтай нь 6 сарын дараа эхний 10 сая долларынх нь төслийн санхүүжилт нь л явж байсан. Сүүлдээ бүр төсөл байхгүй болоод төсвийнхөө бүх санхүүжилтийг Чингис бондын 63 хувийн эх үүсвэрээр нь төсвийн санхүүжилт хийгээд явчихсан. Тийм л ялгаатай л даа. Энэ бол хэрэгжих хугацаа нь өөрөө 10 жилийн хугацаатай. 10 жилийн хугацаанд төсөл нь хэзээ бэлэн болно тэр үед зээлээ авна. Зээл нь авсан өдрөөсөө эхлээд эхний 5 жил үндсэн төлбөрөөсөө чөлөөлөгдөөд, цаашаагаа 1 нь 35 жил, нөгөөдөх нь 25 жил үргэлжлэх ийм нэн хөнгөлөлттэй, бүр Европын хөрөнгө оруулалтын банкнаас авах 130 сая доллар нь бол бүр 0 хувийн хүүтэй гэж байгаа шүү. 0 хувийн хүүтэй, нэн хөнгөлөлттэй ийм зээл юм байгаа юм. Уур амьсгалын хөгжлийн сангаас авах зээл нь өөрөө шаардлага нь ерөөсөө дэлхий нийтээрээ дэлхийн уур амьсгалын өөрчлөлттэй холбоотой нэгэн жигд шаардлага тавьж байгаа карбоны хий энэ бүгдээс татгалзаж байгаа багасгах ийм технологиуд дээр бид шаардлага тавьж байж л бид нар нэн хөнгөлөлттэй энэ мөнгөнөөс авах боломжууд бүрдэх учраас бид эндээс ухрах шаардлагагүйгээр энэ рүүгээ зоригтой яваад орох нь зөв байгаа юм гэж харж байгаа юм.

Хувийн хэвшил дээр ийм байгаа юм. Түрүүн би хэлсэн үйлдвэрийн зориулалттай бизнесийн зориулалттай тийм хөрөнгө оруулалтуудыг улсаас эх үүсвэрээр л хийхгүй. Зөвхөн дэд бүтцүүдийг нь хийнэ. Харин тэр дэд бүтцүүдийн үзүүр дээр тэрийг ашиглаж хийгдэх бизнесийн зориулалттай тэр жижиг үйлдвэр аж ахуйн нэгжүүдийг хувийн хэвшлийнхэн өөрсдөө хийх ёстой. Тэр дээр тодорхой хэмжээнийх нь зээлийг нь өгнө. Тодорхой хэмжээний хөрөнгө оруулалтаа хувийн хэвшил өөрөө гаргасан байх ёстой гэсэн ийм л шаардлага тавих юм байгаа юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Цогтгэрэл гишүүн тодруулж асууя. 1 минут .

**О.Цогтгэрэл:** Төсвийн төслийн бэлэн байдалтай холбоотой бас Сангийн сайд бас хэлж байна. Энэ дээр танилцуулгын хамгийн төгсгөлийн өгүүлбэрийг уншиж байна л даа. Энэ төсөл нэгдүгээр үе шат хэрэгжиж эхлэхэд 2 сумын төсөл бэлэн болчихсон байгааг гэж байна л даа. Ховд аймгийн Дэлүүн сум, Баян-Өлгий аймгийн Өмнөговь сумдад хийх ажлын техник эдийн засгийн үнэлгээ, байгаль орчны үнэлгээ нөлөөллийг хийж гүйцэтгээд байна. Монгол улсад миний мэдэхийн Ховд аймагт Дэлүүн сум гэж байхгүй. Баян-Өлгий аймагт Өмнөговь сум гэж байхгүй. Яг төсвийн төслийн материал чинь өөрөө яг ямар түвшний боловсруулалттай ийм ямар алдаа оноотой ийм материал яваад байгааг хараад гайхаж л байна. Энэ төсөл 2 аймаг дээр ТЭЗҮ нь бэлэн болсон гэнэ. 2-уулаа 3 аймгийн 2 сумыг 2, 3 аймгийг ч холиод биччихсэн юм уу бүү мэд.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Тэр төсөл хэрэгжих газруудын нэрийнхээ тухай тайлбарлаад өгөөрэй. Жавхлан сайдын микрофоныг нээе.

**Б.Жавхлан:** Цогтгэрэл гишүүний асуултад нэмж хариулъя. Энэ төсөл анх 2017 оноос судалгаа нь эхэлсэн юм байна лээ. Азийн хөгжлийн банк дээр. Тэгэхэд Цогтгэрэл гишүүн ээ баруун 5 аймаг л ерөөсөө анх байсан. Өөр ямар ч аймаг байгаагүй. 5 аймаг дээр ерөөсөө нийт дүнгээрээ 735 гэдэг дүнгээрээ явж байсан юм байна лээ. Тэгээд тэр дээр бид нар дахиж шинэ дизайн оруулаад ингээд 15 болгоод нийтдээ 49 байрлал дээр болгосон юм. Өөрөөр хэлбэл саяын таны хэлдэг 2 байрлал дээр яг тэр үеэс эхлээд нөгөө туршилтаар ТЭЗҮ-үүд нь эхэлчихсэн байсан учраас одоо бэлэн болчхоод байгаа юм. Тэр дээр техникийн алдаа гаргасан юм байлгүй дээ. Тэр дээр уучлалт хүсье. Бидний алдаа болсон байна. Танилцуулга дээр бичихдээ алдаа гаргасан байна. Тэгээд одоо ингээд соёрхон батлуулаад тэгээд бэлтгэл ажил руугаа ороод явахаар өөрөө 3 үе шаттай. Эхний 270 нь 2024 он хүртэл хүр үргэлжилнэ. Дараагийн 230 нь.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгийнхэн та нар бичиг цаасаа бэлдэхдээ нэр усаа бас болгоомжтой, анхаарал тавьж ажиглаж хийж байх хэрэгтэй шүү. Тэр зүгээр ингээд нэр усыг нь холиод биччихсэн. 2 аймгийнхыг л сумдыг нь холиод л зөрүүлээд л бичсэн харагдана л даа. Ингээд Баттөмөр гишүүн алга байна. Доржханд гишүүн асуулт асууя.

**Т.Доржханд:** Би товчхон хоёрхон зүйл асуучихмаар байна. Нэгдүгээрт тодруулга хийхэд энэ чинь бол ерөнхий хэлэлцээр шүү дээ. Ерөнхий хэлэлцээр орж ирсний дараа тухай бүр төслүүдийнхээ хэлэлцээрүүд, тусгайлсан хэлэлцээрүүд орж ирнэ шүү дээ. Тэгээд энийгээ та нар нөгөө танилцуулга дээрээ ерөнхий байдлаар ингээд оруулж ирэхгүй. Аймгуудаа ингээд зоогоод тодорхой ингээд төсөл тавьчихаар гишүүд чинь маргаан болоод байна шүү дээ. Тэгээд энийгээ тодорхой болгооч ээ.

Хоёрдугаарт олон улсын байгууллагуудын зээлийг бид нар тултал авах ёстой юм. Хөөе та нар жаахан дуугаа хаячих тэгэх үү. Үг хэлж байна шүү дээ. Гадаа гар л даа эсвэл. Тийм болохоор олон улсын байгууллагуудын мөнгийг бол тултал авах ёстой шүү. Тултал авах ёстой. Яагаад гэвэл хөнгөлөлттэй байдаг юм. Хөгжлийг санхүүжүүлдэг юм. Авах ёстой юм. Харин авсан мөнгөө үр ашигтай зарцуулах ёстой юм. Энэ дээр харин 2 асуудал байгаа юм. Би Сангийн сайдтай уулзаж байхдаа тодорхой бас зөвлөгөө өгөөд 2-уулаа бас тохирч байсан юм нь юу вэ гэхээр гаднаас орж ирж байгаа мөнгийг аль болох барилга руу битгий оруулаарай. Аль болох нөгөө долларын хэрэглээг, юанийн хэрэглээг дэмждэг эргээд төлбөрийн баланс дээрээ хүндрэл учруулдаг ийм зээлээс бол аль болох татгалзаарай гэсэн. Тэгээд тодорхой хэсгүүд нь бас ийшээ явахаар л харагдаад байх юм. Тэгээд энэ дээрээ тайлбар өгөөч. Өөрөөр хэлэх юм бол бид нар чинь төсөв чинь ингээд баахан барилга санхүүжүүлээд байдаг. Барилгын 70 хувь нь болохлоор импортыг санхүүжүүлээд байдаг, үр дүнд нь ханшаа алдаад байдаг, үнэ өсөөд байдаг. Өнөөдрийн бодит хүндрэл чинь шүү дээ. Тэгээд гаднаас авч байгаа мөнгөө бас яг ийм байдлаар зарцуулмааргүй байгаа юм. Энгийнээр хэлэхэд. 2 дахь зүйл нь ерөнхий хэлэлцээр хийж байгаа үед Олон улсын байгууллагад бас бид нар төсвийн дэмжлэг байдлаар ч гэдэг юм уу, төлбөрийн балансын дэмжлэг байдагт ч гэдэг юм уу доллар оруулж ирмээр байгаа байхгүй юу. Кассаар нь бэлэн мөнгөөр нь. Тэгээд ийм байдлаар та нар ярьсан уу, хэлсэн үү. Төслийн санхүүжилт гэдэг чинь бол төслөө санхүүжүүлдэг, Монголд мөнгө орж ирдэггүй шүү дээ. Жирийн хүмүүс болохлоор доллар орж ирдэг гэж бодоод байдаг үгүй шүү дээ. Гүйцэтгэгч рүү нь шууд санхүүжилттэй явуулдаг. Тэр нь Хятадын гүйцэтгэгч байна уу, Энэтхэгийнх байна уу, Америкийнх нь байна уу, Солонгосынх нь байна уу, Монголынх байна уу ерөөсөө тийшээгээ шууд санхүүжилт хийдэг ийм процесстой шүү. Тэгээд тийм болохлоор өнөөдөр бид нар эдийн засгийн нөхцөл байдал ямар байгаа билээ, гадаад нөөц ямар байгаа билээ. Ирэх жил бид нар хэчнээн бондуудын төлбөрийг төлөх болчхоод байгаа билээ. Яг ийм үедээ олон улсын байгууллагуудаасаа төсвийн дэмжлэг байдлаар бэлэн доллар оруулж ирэх түүнийгээ авчирч нөөцдөө хадгалах энэ чиглэлээр яриа хэлэлцээр хийж байгаа юм байна уу. Энэ дотроо та нар хэдэн хувийг нь тэгж ярьж байгаа вэ? Ийм 2 ерөнхий асуулт байна. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан сайд хариулах уу? Жавхлан сайдын микрофоныг нээе.

**Б.Жавхлан:** Доржханд гишүүдтэй санал нийлж байна. Бид аль болох гадаадын тусламжийнхаа бүтцийг сая яг ярьсанчлан аль болох үр өгөөжтэй төлбөрийн тэнцэл болон шаардлагатай үед төсвийн дэмжлэг болж чадах ийм зүйлүүдийг л чиглүүлж байгаа юм. Энэ жил бид Азийн хөгжлийн банкнаас 100 сая долларын төсвийн дэмжлэгийг авч чадсан байгаа. Ер нь амжчих болов уу гэж бодож байна. Азийн дэд бүтэц хөрөнгө оруулалтын банкнаас энэ ондоо багтаад бас мөн 100 сая доллар орж ирнэ. Төсвийн дэмжлэгээр шүү. Дэлхийн банкнаас мөн 100 сая доллар яригдаж байгаа. Мөн удахгүй болчих байх. Нийтдээ ингээд яг ийм хүнд үед 300 сая долларын төсвийн дэмжлэг буюу ерөөсөө шууд валютын эх үүсвэр нь Монгол Улсын валютын нөөц дээр нэмэгдэж орж ирэх боломжтой ийм зориулалтаар авч байгаа.

Аймаг сумдын дэд бүтцийг хөгжүүлэх төсөл бол шууд төсвийн дэмжлэг биш.10 жилийн хугацаанд 3 транчаар хэрэгжинэ. Эхний 270 нь 2024 он хүртэл хэрэгжээд явах юм байгаа юм. Тэр дотор бол яг таны хэлж байгаачлан яг төслийн санхүүжилтүүд нь бол харьцангуй бага шүү зөвхөн дэд бүтэц дээр. Дэд бүтэц, дулаан, цахилгаан, замын засвар, ус зайлуулах үер хамгаалалт, хог хаягдлын байгууламж, хог хаягдлыг дахин боловсруулах жижиг үйлдвэрүүд гэх мэт эдгээр чиглэлээр хийгдэнэ. Энэ нь 10 жилийн хугацаанд хийгдээд явна. Нийт санхүүжилтийн 30 гаруй хувь нь дэд бүтэц рүүгээ чиглэгдэх ийм төслүүд байгаа. Бусад нь бол эх үүсвэр нь бид нарт орж ирнэ.

Буцалтгүй тусламж нь бас харьцангуй нэлээн өндөр дүнтэй байгаа учраас тэндээс бид нар нөгөө төслийн зөвлөх үйлчилгээг аль болох тэндээс санхүүжүүлээд явах иймэрхүү стратегитай байгаа. Эдийн засаг, хөгжлийн яамнаас нэмэх зүйл байна уу.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Доржханд гишүүн хангалттай юу. Доржханд гишүүн хангалттай гэж үзэж байгаа учраас ингээд гишүүд асуулт асууж, үг хэлж, хариулт авч дууслаа. Ингээд үг хэлэх гишүүд нэрсээ өгнө үү. Алга байна. Тэгвэл үг хэлэх гишүүд байхгүй байна. Ингээд санал хураалтыг явуулъя.

Монгол Улс, Азийн хөгжлийн банк хоорондын “Аймаг, сумын бүсчилсэн ногоон хөгжлийн хөрөнгө оруулалтын хөтөлбөр”-ийн санхүүжилтийн ерөнхий хэлэлцээрийн төслийг зөвшилцөхийг дэмжье гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. Гараа өргөөрэй. Баттөмөр гишүүн, Цогтгэрэл гишүүн та санал дэмжиж байгаа юм байна. Ингээд Баттөмөр гишүүн ороод 100 хувь гишүүд дэмжиж, санал дэмжигдлээ. Баярлалаа.

Байнгын хорооны санал дүгнэлтийг Аюулгүй байдал, гадаад бодлогын байнгын хороонд Улсын Их Хурлын гишүүн Б.Баттөмөр танилцуулна.

Ажлын хэсгийнхэнд баярлалаа та бүхэнд.

**Ингээд дараагийнхаа асуудалд оръё. Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн бусад хуулийн төслүүдийн эцсийн хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж эхэлье.**

Төслийг байнгын хорооны болон чуулганы нэгдсэн хуралдааны эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаарх ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяа танилцуулна. Булгантуяа гишүүний микрофоныг нээе.

**Х.Булгантуяа:** Байнгын хорооны дарга, эрхэм гишүүд ээ,

Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн хуулийн төслүүдийн анхны хэлэлцүүлгийг Улсын Их Хурал 2022 оны 12 дугаар сарын 15-ны өдрийн чуулганы нэгдсэн хуралдаанаараа хэлэлцэж эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгүүлэхээр Эдийн засгийн байнгын хороонд шилжүүлсэн байгаа.

Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төслийн агуулга, зарчмыг алдагдуулахгүйгээр үг хэллэг, дэс дараалал, бүтцийн шинжтэй засварыг хийж төсөлд тусгасан бөгөөд нэгдсэн хуралдааны анхны хэлэлцүүлгээр олонхын дэмжлэг авсан саналуудыг төсөлд нэмж тусган эцсийн хэлэлцүүлэх төслийг бэлтгэлээ. Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн хуулийн төслүүдийн эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн тухай танилцуулга, эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн төслийг та бүхэнд тараасан байна.

Байнгын хорооны дарга, эрхэм гишүүд ээ,

Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн хуулийн төслүүдийн эцсийн хувилбарын төсөл, эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн тухай танилцуулгыг хэлэлцэн шийдвэрлэж өгөхийг хүсье.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ингээд ажлын хэсгийг танилцуулъя. Отгоншарын Батнайрамдал Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн дэд сайд, Батсүхийн Элбэгзаяа Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн яамны Уул уурхайн бодлогын газрын дарга, Баттулгын Дөлгөөн Санхүүгийн зохицуулах хорооны Үнэт цаасны газрын дарга.

Ажлын хэсгийн танилцуулгаас асуух асуулттай Улсын Их Хурлын гишүүд нэрсээ өгнө үү. Цогтгэрэл гишүүнээр тасаллаа. Ингээд Ганхуяг гишүүний микрофоныг нээе.

**Х.Ганхуяг:** Өдрийн мэнд хүргэе. Би түрүүн Инновацын байнгын хороо дээр бас саналаа ерөнхийдөө хэлчихсэн юм. Тэгээд би яах вэ уул уурхайн сайд энд байгаа болохоор дахиад хэлчихье гэж бодлоо. Яагаад вэ гэхээр хил нөхцөлөөр бид нар нүүрсээ болон бусад ашигт малтмалаа биржээр зарна гэж бодохоор энэ чинь бараг жилийн 6-8 тэрбум долларын арилжаа хийх байдлаар таамаглагдаад байгаа юм. Тэгэхээр Монголд орж ирээд тэр хүмүүс нь энд дуудлага худалдаанд оролцоно. Нэгдүгээр асуудал гүйлгээ. Энэ чинь бид нар банкнаасаа мөнгөө авч чадахгүй, банк хооронд доллароо шилжүүлж чадахгүй байгаа. Тэгэхээр валютын арилжаатай холбоотой валютын гүйлгээтэй холбоотой асуудал дээр тэр банкны хуульд нь тодорхой яг нэмэлт, өөрчлөлтөөр зааж өгдөг юм уу, яадаг юм тиймэрхүү байдлаар зохицуулалтуудаа хийхгүй бол нэгдүгээрт манайд кастодиан нь банк байхгүй, хоёрдугаарт манайд гадаадын хөрөнгө оруулалттай банк байхгүй. Тэгээд нөгөө зөвшөөрөл олгох процесс дээр нь аль нэг банк руу хүчээр мөнгийг нь байршуулах асуудлыг ярьдаг. Тэгээд нөгөө банк нь мөнгөө гүйлгээ хийж чаддаггүй, тэгээд нөгөө мөнгө банк нь унаад өгдөг иймэрхүү асуудал үүсэх вий. Тэгээд энэ чинь өдөр болгон арилжаа хийгдэнэ, өдөр болгон хэмжээний гүйлгээ хийгдэнэ. Тэгээд тийм хэмжээний валютын арилжаа хийх манайд яг одоо бол техник нөхцөл нь бүрдээгүй л байгаа байхгүй юу. Өнөөдөр банкнаасаа 1000 долларыг нь ч юмаа авч чадахгүй байж байж 6-8 тэрбум долларын гүйлгээ хийх гээд байгаа байхгүй юу. Тэгээд дээр онцгой анхаараач гэдэг л асуудлыг ярих гээд байгаа юм.

Хоёрдугаарт яг тэр нүүрсний ангилал нүүрсний юун дээрээ яг бүтээгдэхүүн болгож гаргах тал дээр нь бас анхаараарай гэж байгаа юм. Нөгөө Энержи Ресурс нүүрс чинь бол яг баяжуулаад гарч байгаа болохоор яг тодорхой хэмжээний нөгөө шаардлага гэх юм уу тэрийг бол бүгдийг нь хангаад яваад байж чадаж байгаа байхгүй юу. Манай нүүрс чинь болохоор “Эрдэнэс тавантолгойн” нүүрс болохоор чанар нааш цааш хэлбэлзэнэ. Тэгээд дараад нь үнэ дээрээ дараа нь тохиролцох, эс тохиролцох асуудал үүсэх вий. Тодорхой чанарын нүүрс амлаад гэрээ хийгээд зарчихдаг, тэгээд яг худалдан авагч нь авах гэхээр чанар нь ийм байна. Нөгөө үндэслэг байдал нь тэд байна гээд л асуудал үүсээд л дараа нь үнэ тохиролцохгүй байна гээд л нөгөө арилжаа, наймаагаа буцаадаг ийм асуудлууд үүсэх вий гэсэн нэг ийм 2 л асуудал байгаад байгаа юм. Тэгээд дээр нэг анхаараач л гэж хэлэх гэсэн юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Та хариулах уу. Ганбаатар сайд хариулъя. Ганбаатар сайдын микрофоныг нээе даа.

**Ж.Ганбаатар:** Ганхуяг гишүүний санаа зовж байгаа зүйл бол зөв. Тэгэхдээ Ганхуяг гишүүн ээ, тэр 1000 долларын гүйлгээ бол гадагшаа урсгалтай мөнгөний асуудал шүү дээ. Энэ бол Монгол Улсын орлого орж ирж байгаа. Тэгэхээр энэ бол харин ч “Эрдэнэс тавантолгой” компани өөрийнхөө орж байгаа орлогыг хаагуур явуулдаг нь мэдэгддэггүй. Орж ирж байгаа орлогынх нь дийлэнх нь оффтейк гэрээ хэлбэрээр явчихдаг байсан бол харин Монгол Улс зарж байгаа нүүрснийхээ мөнгийг тэр мэдээж манай банкнуудад тэр шаардлагыг хангаад явах шаардлага тулгарч байна шүү дээ. Тэр үүргээ гүйцэтгээд тэгээд явчих хэрэгтэй. Тэрнээс гадна танд нэг зүйл хэлэхэд бол ер нь бол шууд 100 хувь биржээрээ зарна гэдэг асуудал хүнд. Олон зүйл бэлдэх шаардлагатай. Таны хэлж байгаа банк санхүүгийн асуудлууд ч байна. Тээврийн асуудлууд байна. Хил, гаалийн багтаамж хүрэлцээ байна. Энэ олон асуудлууд байгаа юм. Тэгэхдээ бид ерөнхийдөө би дахиад хэлэхэд ямар зорилго тавьж байгаа вэ гэхээр 7 сарын 1 хүртэл нүүрсээ биржээрээ зарахдаа одоо юу гэдэг юм 2 сарын 15-аас эхэлнэ гэвэл 2 сарын 15-аас 10 хувийг нь, 4 сарын 15 хүртэл 20 хувийг нь, 7 сарын 1 хүртэл ядаж “Эрдэнэс тавантолгой” компанийн 30 хувийг явуулах ийм зорилттой байгаа. Тэгээд яах вэ Бирж эхлэнгүүтээ шууд 100 хувиа бүгдийг нь биржээрээ зараад эхэлнэ гэсэн ийм ойлголт бас бага л даа. Бүх зүйлүүд бага багаар, бага багаар засагдаад явна гэж Ганхуяг гишүүнд хариулахад бол тийм байна.

Тэр чанарын хувьд бол мэдээж чанарын шаардлага тавьдаг лаборатори, бусад байгууллагууд байгаа шүү дээ. Гааль зэрэг эдгээр байгууллагууд бол тэр тийм ер нь бол яг бирж бид нар үнэхээр амжилттай ажиллуулж үзээгүй. Тийм учраас бид нар биржийнхээ асуудлыг их багаас, маш болгоомжтой, тест маягаар хийгээд тэр ирээдүйд юу гэдэг юм нүүрсээ, төмрөө, жоншоо зарах талаар бэлтгэл ажлуудыг хангаад явах гэж байгаа. Тэгэхээр дотоод урсгалтай доллар учраас энэ тал дээр болгоомжлол бол харьцангуй гайгүй болов уу гэж бодож байна. Мэдээж гадаадын банк оруулах асуудал бол зөв. Гэхдээ яах вэ манайхан бол харин хариуцлагаа өндөр болгоод, системийн нөлөө бүхий банкнууд бол бас даагаад явчих болов уу л гэж бодож байна. Нэг өдөр пүл пал гээд ороод ирэхгүй л дээ. Энэ чинь та бол тэр бараг “Эрдэнэс тавантолгой” компанийн арилжааг 100 хувиар бодоод эсвэл 36 сая тонн нүүрсийг бодоод хэлж байх шиг байна. 36 сая бол тэр хувийн хэвшилтэйгээ нийлээд шүү дээ. “Эрдэнэс тавантолгой” компани бол чинь 12 сая л хүрч байна уу жил. Тийм л байгаа байх. 36 сая бол нийт улсын чинь экспорт бол 26, 27 руу очих гэж байгаа юм. Тэгэхлээр “Эрдэнэс тавантолгой” компани бол үүний 50 хувьд л хүрэх байх. 36 гэж бодвол. Баярлалаа .

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Цогтгэрэл гишүүн асуултаа асууя.

**О.Цогтгэрэл:** Түрүүн бас асуултад бас гарч байна. Ер нь бирж ажиллахын тулд бараа бүтээгдэхүүн маань чанар нь тодорхой, нэг стандарттай байх ёстой. Дахиад дээрээс манай яг энэ аман дээр байгаа шороотой нүүрсэнд чинь үнэндээ тэр стандарт гэдэг юм чинь хэцүү байх. Ганбаа сайд аа, тэгээд тэр биржээр арилжаална гэдэг чинь агуулах бараа бүтээгдэхүүн маань агуулахын нөхцөл хангачихсан. Стандартууд нь дэлхийд нүүрс дээр хэчнээн стандарт байдаг юм. Худалдан авагч Хятад нь ямар стандарт байдаг юм. Манай Монгол улсад ямар стандартууд байдаг ю. Үүний бэлтгэл ажлууд гээд их олон зүйлүүд л болох ёстой байх л даа. Үнэндээ манай чинь экскаватороор аччихсан шороотой нүүрс тэнд байж байгаа шүү дээ. Тэнд хэлцэл хийхэд одоогоор бол хэцүү л байх.

Хоёрдугаарт нь бирж ажиллахын тулд мэдээж чинь олон л зүйлүүд явж байгаа. Одоо жишээ нь энэ дээр бид нар чинь ам нөхцөл, хил нөхцөл гээд л. Амнаас зарахаар хууль бус юм шиг л ингээд л есөн жорын л юм сурталчилсаар байгаад сүүлд нь энэ бирж чинь ажиллах үед их олон юм болох байх. Жишээ нь дэлхийн худалдааны байгууллага чинь инкотермс 10 хэдэн нөхцөл чөлөө байдаг. Үндсэндээ ам нөхцөл гэдэг чинь эксфорк Цогтцэций гэдэг л нөхцөл. Хил нөхцөл гэдэг чинь Гашуун сухайт гэдэг л хууль ёсны Дэлхийн худалдааны байгууллагаар зөвшөөрөгдсөн л нөхцөлүүд байна шүү дээ. Тэгэхэд бид нар энийг бараг Монгол хэлэнд орж ирэхдээ дэлхийн санхүүгийн зах зээлд байдаг арга хэрэгслүүд бараг хууль бус юм шиг ингээд ойлгогддог болтлоо ингээд явчихсан. Бонд гэдэг чинь уг нь бол хэрэгтэй зүйл. Гэтэл бонд гэхээр бас хадны мангаа юм шиг. Яг үнэндээ оффтейк гэрээ гэдэг чинь зөв зүйтэй хийж чадвал бас л хэрэгтэй л байдаг юм шүү дээ. Урьдчилаад үнээ зөв тооцож чадвал урьдчилаад мөнгөө авч болж байна. Бид нар энд буруу ашиглаад байгаа болохоор л ерөөсөө нэг та яг биржийн арга хэрэгслүүд дээр саяын зүйлүүдийг яаж тусгаж байгаа юм. Тэр оффтейк гэрээ дахиж хийж болох юм уу? Тэр олон улсын худалдааны байгууллагуудад байдаг тэр Экспо нөхцөл, үйлдвэрлэгч нөхцөл, ДАФ нөхцөлүүд яг бүгдээрээ бараг ер нь олон нийтийн эсэргүүцлээс айгаад энэ чинь хууль дээрээ хаагдчих юм уу яах юм. Энэ дээр нэг тайлбар өгөөч.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Хэн хариулах юм. Ганбаатар сайд хариулна. Ганбаатар сайдын микрофоныг нээе.

**Ж.Ганбаатар:** Мэдээж тэр инкотермс нөхцөлөөр бол ДАФ Гашуун сухайт гэсэн энэ нөхцөлөөр л нүүрсээ нийлүүлнэ. Шулуухан хариулахад бол. Угаасаа амнаас гэдэг зүйл бол асуудалтай учраас, байхгүй учраас хэрвээ инкотермс нөхцөлийн дагуу бол нөгөө “Эрдэнэс тавантолгой” гэдэг ийм зүйл бол байхгүй. Тийм учраас ДАФ Гашуун сухайт гэдэг нөхцөлөөр нүүрсээ зарна. Энэ зорилтын хүрээнд ямар ч байсан 7 сарын 1 хүртэл бид нар Засгийн газраас гаргасан журмынхаа дагуу хууль хэрэгжиж эхлэх хүртэл энэ нөхцөлийг бариад, гэхдээ би дахиад хэлэхэд Цогтгэрэл гишүүн ээ, шууд “Эрдэнэс тавантолгой” компанийн гаргаж байгаа нүүрсний шууд 100 хувь нь зарагдахгүй. Бид ямар ч байсан 2 сарын 15 гэхэд 10 хувиасаа эхлэх болов уу, 20 хувиасаа эхлэх болов уу. “Эрдэнэс тавантолгой” компани өөрөө яг энэ хил нөхцөлөөр ийм үнээр ийм нүүрсийг гаргаж болно гэдэг зүйлээ биржид мэдэгдэх ёстой. Энэ хүчин чадлаа мэдэгдэх ёстой. Түүнээс биш бид “Эрдэнэс тавантолгой” компанийг шууд 30 хувиа зар эсвэл 100 хувиа зар гэдэг байдлаар дотоод нөхцөл байдлуудаа бид нар бүгдээрээ мэдэж байгаа учраас тэр тээвэрлэлт байна, цаад худалдан авагч нарын соёл байна, тэгээд чанарын асуудал таны санаа зовж байгаа чанарын асуудал ч байна. Гэхдээ чанар дээр бол тодорхой байдлаар бид нар бол айхтар санаа зовохгүй байгаа. Худалдан авагч нар чанар дээр бол нэг их тийм ерөөсөө бид нараас илүү мэдэж байгаа юм. Бараг хэд дэх өдөр ямар нүүрс гарах вэ гэдгийг бараг худалдан авагчид энэ сард ер нь ямар нүүрс гарч байгаа юм, дараа сард ямар нүүрс гарч байгаа вэ гэдгийг бараг Монголын талаас илүү мэддэг л ийм л мэдээлэлтэй л юм байна лээ л дээ. Тэгээд үргэлжлүүлээд манай 2 номер хариулчхаж болох уу дарга аа. Зөвшөөрөл авч байна. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгийн 2 номерын микрофоныг нээе.

**О.Батнайрамдал:** Цогтгэрэл гишүүний асуултад тодруулъя. Ялангуяа стандарттай холбоотой ер нь Монгол Улсын нүүрсний стандарт яг хамгийн сүүлд бол 2014 онд гарсан байсан. Яг энүүгээр бол Монгол Улсын баяжуулсан, баяжуулаагүй бүх нүүрс нийлээд яг 11 төрөлд л хуваагддаг байсан. Тэр үед жишээлбэл түүхий коксжих нүүрсний ганцхан төрөлтэй. Гэхдээ чанарын үзүүлэлтээсээ шалтгаалаад янз бүрийн үнээр зардаг. Тэгэхээр энийг бол сая Уул уурхай, хүнд үйлдвэрийн яамнаас 2022 онд ажлын хэсэг гараад бүх холбогдох компаниуд, бүх холбогдох талуудыг оролцуулсан ажлын хэсгийн хүрээнд Монгол Улсын нүүрсний стандартыг MNS6457/2022 болж шинэчилсэн байгаа. Энэ шинэчилсэн стандартаар бол Монгол Улсын нүүрс нийтдээ 30 стандарттай, 30 ангилалд бол орсон. Тэгэхээр яг энэ 30 ангилал маань БНХАУ-ын дотооддоо бас үйлчилдэг нүүрсний стандарттай бол ерөнхийдөө бид нар дүйцүүлж гаргаж ирсэн байгаа юм. Тэгэхээр яг дараа нь ингээд уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржээр зарахдаа ч гэсэн яг Монгол Улсын нүүрсний стандартын ангиллын төрлөөр нь зарж байгаа нь Хятадын талтайгаа бас нийцсэн гэж харсан байгаа. Тэгэхээр ажлыг бол бид нар энэ ондоо багтаагаад бол амжуулсан байгаа юм. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Цогтгэрэл гишүүн тодруулж асуух уу. Гишүүд асуулт асууж, хариулт авч дууслаа. Ингээд хуулийн төслийн эцсийн хувилбар дээр саналтай гишүүд байна уу. Бат-Эрдэнэ гишүүн байхгүй гэж байхгүй шүү дээ. Эцсийн хэлэлцүүлэг дээр үг хэлэх горим байхгүй. Зүгээр эцсийн хэлэлцүүлэг дээр санал зарчмын зөрүүтэй саналтай гишүүн байна уу л гэж асууж байгаа юм. Доржханд Доржханд гишүүн зарчмын зөрүүтэй саналаа хэлье.

**Т.Доржханд:** Би маш товчхон л нэг үг хэлчихье. Ер нь бол дэлхий дээр ийм их уул уурхайн бүтээгдэхүүнээ гаргадаг ус гэх юм бол маш цөөхөн. Дэлхийн 200 улсаас 40 нь л байдаг. Ямар ч газрынхаа доор баялаггүй мөртөө дэлхийн бүх нийлүүлэлтийг хийгээд байдаг нэг эксченж буюу биржийн үйл ажиллагаа явуулж байгаа нь тухайлбал Хонг Конг байгаа байхгүй юу. Доороо юу ч байхгүй шүү дээ. Тэгсэн мөртөө Азийн зах зээлийн 70 хувийг эргэлдүүлдэг, дундаас нь мөнгөө олж авдаг. Гэтэл Монгол Улсад энэ бирж бол үнэхээр их шаардлагатай байгаа. Тэгээд бирж хийхдээ одоо нөгөө явж байгаа процессыг дагаж явах биш угтмаар байгаа юм. Угтах зүйл нь юу байна гэхээр гар утас шүү. Цахим технологиуд нь гараад ирчихсэн. Блокчэйн энэ тэр гээд. Дэлхийн бүх биржүүд чинь бүгдээрээ блокчэйн руу шилжиж байгаа шүү. Лондон эксченжээс авхуулаад мэдэж байгаа шүү дээ. Батнайрамдал эд нар бол. Тэгэхээр бидний хувьд бол одоо энийг цаашаа орчин үеийн түвшинд дараагийн түвшинд нь гаргахын тулд цахим биржийн асуудал дээр илүү их анхаарч байх ёстой юм шүү. Тийм болохлоор хуулийн зохицуулалт дээр ч гэсэн бид нар бас энийгээ тусгаж өгсөн байгаа. Тэгээд тэгээд бүгдээрээ энийгээ дэмжээд явах нь зөв байх гэж хэлье. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Гишүүд ээ, нэг юм анхаараарай. Эцсийн хэлэлцүүлэг явагдаж байгаа. Дэмжсэн, дэмжээгүй санал хэлэхгүй. Энэ бол шууд зарчмын өрөөтэй санал авах юм байгаа юм. Бат-Эрдэнэ гишүүн татлаа шүү.

Ингээд Энхбаяр гишүүн бичгээр зарчмын зөрүүтэй санал ирүүлсэн. Ингээд Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 42.2.3-т заасны дагуу Энхбаяр гишүүн 5.1 дээр зарчмын зөрүүтэй санал ирүүлжээ.

“5.1.Бирж нь Төрийн өмчийн оролцоотой хуулийн этгээд байна.” гэсний дараа “Биржийн төрийн эзэмшлийн хувь 34 хүртэл байна.” гэж нэмэх гэсэн ийм зарчмын зөрүүтэй саналаа ирүүлсэн байна.

Зарчмын зөрүүтэй саналаа тайлбарлах уу Энхбаяр гишүүн ээ. Энхбаяр гишүүний микрофоныг нээе.

**Б.Энхбаяр:** Энэ нөгөө төрийн өмчийнх нь хувь эзэмшил нь би нөгөө 66-аас доошгүй хувь байна гэсэн санал гаргаад цөөнх болоод тэгээд чуулган дээр бас саналаа татаж авсныг та бүхэн бас мэдэж байгаа байх. Ингэж татаж авахдаа бас тодорхой үг хэлсэн. Ганбаатар сайд, Учрал сайд нарын бас явуулж байгаа бодлого ялангуяа биржийг цахимаар ажиллуулах, олон нийтийн оролцоог нэмэгдүүлэх тэгээд төрийн хувь эзэмшлийн юмнаас ер нь 2 жилийн өмнөхөө бодвол манай гишүүд, ард иргэд ер нь бүгд ойлгодог болсон. 2-хон жилийн өмнө л ер нь төрд байх нь зүйтэй, төрд байх ёстой гэж яриад байдаг байсан шүү дээ манайхан чинь.

Тэгээд манай их олон гишүүд ялангуяа манай Эдийн засгийн байнгын хорооны гишүүд, манай Цэрэнпунцаг дарга, Ганбаатар сайд нар бол ерөөсөө дандаа эдийн засгийн либералчлал ярьдаг ийм хүмүүс байгаа. Тэгээд би бас их тийм буруу санал гаргаснаа бол гэм нүглээ, нүгэл хилэнцээ бас болгоож саналаа татаж авсан шүү дээ. 66 хувь гэж. Тэгээд нөгөө бусад стратегийн ордууд дээр гардаг хуульд байдаг нөгөө жишгийнх нь дагуу 34 хүртэл байна гэдэг тэр томьёоллоор нь бирж дээрээ төрийн эзэмшлийн хувь эзэмшил нь бол байх ёстой юм байна гэдэг ийм санал гаргаж байгаа юм. Тэгэхгүй болохоор одоо энэ байхгүй болохоор Төрийн өмчит компани байна гэчхээд хувь эзэмшлийнх нь доод хэмжээ нь байхгүй болчхоод байгаа ийм хууль гарах гээд байгаа юм. Тийм учраас нөгөө нэг зүйлийг нь та бүхэн маань бас дэмжиж өгөөч гэж хүсье. Дээд тал нь 34 байхгүй юу. 34 хүртэл гэдэг чинь дээд тал нь л 34 байна шүү л гэж хэлж байгаа юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Тайлбар шаардлагагүй байх. Ер нь санал гаргасан гишүүн нь тайлбарлаад санал оруулчхаж байгаа учраас Энхбаяр гишүүний гаргаж байгаа зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураах уу, үгүй юу гэдэг дээр эхлээд санал хураана. Дэгээрээ тэгж байна. Дараа нь дахиад хийнэ. Тийм учраас зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураая гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Санал хураалт хэд байна. Энхбаяр гишүүний гаргасан шүү гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал хураалтыг...

Эхлээд зарчмын зөрүүтэй санал хураая гэдгээр явуулъя. Хураая гэдгээр 2 хураана. Эхнийх нь зарчмын зөрүүтэй санал хураалт явуулъя. Гишүүдээ дэмжих үү? Гишүүд ээ, зарчмын зөрүүтэй саналаар хураалт явуулъя гэдэг дээр эхлээд хураачихъя. Гишүүд тоолоодох доо. Ганхуяг гишүүн яах юм. Тэгээд байна шүү дээ Баттөмөр гишүүн, Чинзориг гишүүн 2 дэмжиж байгаа. Дэмжиж байгаа надад хэлсэн. Ингээд дэмжээд байна шүү дээ Ганбаатар сайд аа. Дэмжигдсэнгүй. Яагаад гэвэл дэмжигдсэнгүй. 6 гишүүн дэмжээд, дэмжигдсэнгүй шүү Энхбаяр гишүүн ээ.

Энхбаяр гишүүний зарчмын зөрүүтэй саналаар санал хураалт явуулъя гэсэн санал дэмжигдсэнгүй. 6 гишүүн дэмжсэн шүү дээ. Энэ чинь эцсийн хэлэлцүүлэг цэцэрлэг шүү дээ.

Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн бусад хуулийн төслүүдийн эцсийн хэлэлцүүлгийг явуулж дууслаа.

Хуулийн төслийн эцсийн хэлэлцүүлгийг явуулсан талаарх Байнгын хорооны танилцуулгыг чуулганы нэгдсэн хуралдаанд ажлын хэсгийн ахлагч Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ уншиж, танилцуулна.

**Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржтэй холбоотой зөвшөөрлийн асуудлууд Чуулганы нэгдсэн хуралдааны анхны хэлэлцүүлгээр дэмжигдсэнтэй холбогдуулан Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 40 дүгээр зүйлийг үндэслэн боловсруулсан Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулъя.**

Ажлын хэсгийн танилцуулгыг Булгантуяа гишүүн уншиж танилцуулна. Дараа нь 2 юм байгаа юм. Булгантуяа гишүүний микрофоныг нээе.

**Х.Булгантуяа.** Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн хуулийн төслүүдийн анхны хэлэлцүүлгийг Улсын Их Хурлын 2022 оны 12 дугаар сарын 15-ны өдрийн чуулганы нэгдсэн хуралдаанаар хэлэлцэн шийдвэрлэж эцсийн хэлэлцүүлэгт бэлтгүүлэхээр Эдийн засгийн байнгын хороонд шилжүүлсэн.

Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөл Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлснээс хойших хугацаанд батлагдсан болон хууль хоорондын зөрчлийг арилгах, нийцлийг хангах зорилгоор зарим хуульд нэмэлт оруулах шаардлагатай гэж үзэн Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 40 дүгээр зүйл, 44 дүгээр зүйлийн 44.5-д заасныг үндэслэн дараах хууль, тогтоолын төслийг Байнгын хорооны хуралдаанд хэлэлцүүлэхээр ажлын хэсгээс боловсруулж бэлтгэснийг та бүхэнд танилцуулж байна.

Биржийн хуулийн төсөл нь Зөвшөөрлийн тухай хууль батлагдахаас өмнө Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлсэн бөгөөд биржийн арилжаа нь үнэт цаасны арилжаа болон шууд худалдах, худалдан авах гэрээний төслүүдээс бүрдэж, биржийн болон биржийн арилжааны зуучлагч брокерын үйл ажиллагаанд Санхүүгийн зохицуулах хорооноос хяналт тавихтай холбогдуулан Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 1.3 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсэгт Монгол Улсад зөвшөөрөлтэйгөөр эрхлэх үйл ажиллагааны жагсаалт, зөвшөөрөл олгох эрх бүхий этгээдийг энэ хуулиар зохицуулна гэж заасан учраас Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 2 дахь хэсэгт Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн үйл ажиллагаа болон уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн арилжааны зуучлагч, брокерын үйл ажиллагаа эрхлэх зөвшөөрлийг Санхүүгийн зохицуулах хороо олгох зохицуулалтыг тусгаж хуулийн төслийг боловсрууллаа.

Мөн хуулийн төслийг хүчин төгөлдөр мөрдөгдөж эхлэх хүртэл хугацаанд төрийн өмчит болон хүсэлт гаргасан уул уурхайн компаниудын экспортод гарах бүтээгдэхүүнийг арилжихтай холбоотой шаардлагатай дэд бүтцийг бий болгох талаар “Хууль батлагдсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийг боловсрууллаа. Хэлэлцэн шийдвэрлэж өгнө үү.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Та бүхэнд төслийг тараасан байгаа. Ингээд саяын Зөвшөөрлийн хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулж байгаатай холбоотой асуулттай гишүүд нэрсээ өгнө үү. Асуулттай гишүүд алга байна.

Хуулийн төслийг Уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хуулийн төсөлтэй хамт батлах шаардлагатай тул Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 39 дүгээр зүйлийн 39.22 дахь хэсгийг үндэслэн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг эцэслэн батлах үе шаттай нэгтгэн явуулъя гэсэн горимын санал гаргаж байна. Горимын саналаар санал хураалт явуулъя. Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хууль шүү. Санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. 14 гишүүнээс 10 нь дэмжиж, 71.4 хувь нь дэмжиж санал дэмжигдлээ.

Хуулийн төслийн талаарх горимын санал дэмжигдсэн тул хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг эцэслэн батлах үе шаттай нэгтгэн явуулахыг дэмжье гэсэн томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. 14 гишүүнээс 10 гишүүн дэмжиж 71.4 хувь нь дэмжиж, санал дэмжигдлээ. Санал хураалт явуулж дууслаа.

Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулж дууслаа.

Хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулсан талаарх Байнгын хорооны санал дүгнэлтийг чуулганы нэгдсэн хуралдаанд Ажлын хэсгийн ахлагч, Улсын Их Хурлын гишүүн Ж.Бат-Эрдэнэ уншиж танилцуулна.

**Дараагийн асуудалдаа оръё. Хэлэлцэх асуудал 3. Гишүүд ээ, Та бүхний анхаарал тавиад байгаа Улсын Их Хурлын тогтоол байгаа шүү 3 дахь асуудал.**

“Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төслийн анхны хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж эхэлье.

Чуулганы нэгдсэн хуралдаанаар Уул уурхайн бүтээгдэхүүн биржийн тухай хуулийн төслийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулах үед хуралдаан даргалагчаас өгсөн чиглэлийн дагуу Монгол Улсын Их Хурлын чуулганы хуралдааны дэгийн тухай хуулийн 44 дүгээр зүйлийн 44.5 дахь хэсгийг үндэслэн ажлын хэсгийн зүгээс “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” Улсын Их Хурлын тогтоолын төсөл бэлтгэсэн талаарх Ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Булгантуяа уншиж танилцуулна. Төслийн талаар ажлын хэсгээс асуух асуулттай Улсын Их Хурлын гишүүд нэрээ өгнө үү. Гишүүд кнопоо дараарай.

Чинзориг гишүүн яагаад дарагдчихав даа. Чинзориг гишүүн байхгүй байгаа шүү. Тэгвэл та асуулттай юм байна шүү дээ Цогтгэрэл гишүүн асуултгүй юу. Тэгвэл Ганбаатар гишүүнээр тасаллаа. Ингээд Д.Бат-Эрдэнэ гишүүн асуулт асууя.

**Д.Бат-Эрдэнэ:** Энд Байнгын хороо хариулах юм уу. Энд тэр 1.1 дээр уул уурхайн бүтээгдэхүүний биржийн тухай хууль хүчин төгөлдөр мөрдөгдөж эхлэх хүртэлх хугацаанд Монгол Улсын Засгийн газраас онцгой дэглэм тогтоосон “Эрдэнэс тавантолгой”, “Тавантолгой” ХК болон бусад нь бол ингээд чөлөөтэй экспортод гарах нүүрсийг дараа нь баталж мөрдөнө, энийг дагаж мөрдөнө гэсэн байна. Ингэж байгаа юм. Тэгэхээр Эдийн засгийн байнгын хорооныхоо гишүүд болон Байнгын хороон даргаасаа асуулт асууя.

“Эрдэнэс тавантолгой” дээр бол Монгол Улсын Засгийн газраас онцгой дэглэм тогтоож болно гэж би үзэж байгаа юм. “Тавантолгой” ХК бол орон нутгийн өмчтэй, 49 нь хувийн өмчтэй хөрөнгийн биржээр гарсан биржээр гарчихсан 2300 хувьцаа эзэмшигчтэй компани дээр 1991 оны 01 сарын 04-ний БНМАУ-ын Засгийн газрын бүрэн эрхэд онцгой байдал тогтоож бүрэн эрхт томилно гэсэн энэ тогтоолыг хэрэглэснийг нь би жоохон зөв, бурууг нь гайхаад байгаа юм л даа. Эдийн засгийн байнгын хороо дээр юу гэж үзэж байгаа юм бэ. Тэгэхээр ер нь цаашдаа 1991 оны дараа 1992 онд Монгол Улсын Үндсэн хууль гарсан. Энэ үед хувийн өмч нийтийн өмч гарч эхэлсэн. Мөн дараа нь “Тавантолгой” ХК чинь ХК-ийн хуулиар хэрэгжиж явдаг. Тэгэхээр 1991 оны БНМАУ-ын хуулийг ингэж хэрэгжүүлж байгаа нь хувьцаа эзэмшигчид болон орон нутгийн өмчийг төлөөлж байгаа хүмүүс дээр жоохон эргэлзээ төрүүлээд байгаа юм. Энэ дээр бас тодорхой хариултууд ингэж албан ёсны Их Хурлаас, Эдийн засгийн байнгын хорооноос хариулахгүй бол энэ дээр жоохон үл ойлголцлууд бий болоод байгаа юм.

Цаашдаа ХК дээр ямар нэгэн байдлаар уул уурхайн компани дээр байгалийн баялгийг бүх нийтийн өмч гэж үзсэн явах юм бол цаашдаа “Оюутолгой” дээр, бусад компаниуд дээр гаднын хөрөнгийн бирж дээр гарсан Монголын Хөрөнгийн бирж дээр гарсан компаниуд дээр ийм бүрэн эрхт төлөөлөгч томилох, онцгой дэглэм тогтоож байгаа тохиолдол нь Монголын эдийн засгийн хөгжилд ахиц авчрах гаднын хөрөнгө оруулалтууд, дотоодын хөрөнгө оруулалтуудыгаа хааж, боож байгаа асуудал мөн үү, биш үү гэдэг дээр бид нар бас хариулт авахгүй бол нийт Өмнөговь аймгийн 75 мянган энийг төлөөлж байгаа иргэд, Өмнөговь аймаг орон нутгийн өмч энийг төлөөлж байгаа Аймгийн иргэдийн хурал, мөн 2300 хувьцаа эзэмшигчид худалдаж авсан, хувийн өмчтөнүүд гайхаад нөгөө аймагт байдаг аймгийнхаа мөн энэ компанийн хувьцаа эзэмшигчид ингээд надаар асуулгаад энийг ямар учиртай юм бэ гээд гайхаад байгаа юм. Цаашдаа мөн олон олон хувийн компаниуд хувьцаа эзэмшигч компаниуд энэ дээр бас асуудлууд гаргаад байгаа юм. Гэтэл энийг дахиад шууд “Эрдэнэс тавантолгой” ХК, “Тавантолгой” ХК гээд энэ дээр шууд гаргах нүүрсийгээ шууд хийнэ гээд энд нь хийгээд яваад байдаг.

Би уул уурхайн хөрөнгийн биржийн асуудлыг бол 100 хувь дэмжиж байгаа. Анхнаасаа энийг байнга ярьж байсан. Байнга ярьж байсан. Нээлттэй ил тод болгох хэрэгтэй. Гэтэл хамгийн ил тод “Тавантолгой “ХК-ийг дахиад бүрэн эрхэд тавиад асуудлыг яахаар цаашдаа нөгөө бусад хөрөнгө оруулагч, дотоод, гадаадын хөрөнгө оруулагчдаа бид нар энэ Засгийн газар маань цаашдаа бүгдийг либерал болгоно, бүгдийг нь нээлттэй болгоно гэж энэ хандлага дээрээ бид нар яаж нөлөөлөх бол гэж би гайхаад байгаа юм. Энэ дээр бас “Хууль баталсантай холбогдуулан авах арга хэмжээний тухай” тогтоол дээр нэгэнт нэр ус гарсан учраас энийг асууж, хариулт авъя гэж бодсон юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Бат-Эрдэнэ гишүүний асуулт бол гол нь сая БЭТ-тэй холбоотой асуудал байлаа шүү дээ. Тэгэхээр зэрэг эн БЭТ тавих асуудлыг бол Засгийн газрын шийдвэрээр ингээд тавьсан учраас Засгийн газрын гишүүд энд байна. Тийм учраас Засгийн газрын гишүүд хариулах байх. Ингээд Ганбаатар сайд

Хариулъя. Ганбаатар сайдын микрофоныг нээе.

 **Ж.Ганбаатар:** 1.1 дээр Бат-Эрдэнэ гишүүн асуулт асуусан. 1.1 дээр бол “Эрдэнэс тавантолгой” болоод “Тавантолгой” хувьцаат компани гэхлээр. Энэ ер нь ямар учиртай вэ гэхээр төрийн оролцоотой болон төрийн оролцоо давамгайлсан компаниудыг биржээрээ нүүрсээ зарах ёстой гэж байгаа юм. Тэгэхээр эхний ээлжид бид юу гэж үзэж байгаа вэ гэхээр саналыг нь авна. Бат-Эрдэнэ гишүүн ээ, юу гэдэг юм дээ. Яг хууль батлагдсан ч гэсэн бас саналыг нь авна гэж бид бол Уул уурхайн яам үзэж байгаа юм. Түүнээс биш шууд гаргаж байгаа нүүрснийхээ бүх хувь бүгдийг нь биржээр зарна гэсэн тийм зорилт бол эхний ээлжид байхгүй. Тийм ч учраас 30 хувь гэдэг тоог Засгийн газар байнга ярьж байгаа юм. 30 хувиа зарна. Мэдээж хэдэн жилийн дараа зарах байдаг юм, 2 жилийн дараа юм уу, 3 жилийн дараа ч юм уу. Ялангуяа “Эрдэнэс тавантолгой” компанийг бол бид 1, 2 жилдээ багтаж 100 хувь нүүрсээ зарах ийм шаардлагыг тавьж байгаа юм. “Тавантолгой” ХК-ийн хувьд өөрийнх нь саналаар журам батлагдаж байгаа байх. Өөрийнх нь саналаар хүсэлт гаргасан гэдэг тэр ангиллаар оруулж байгаа. Тэр БЭТ томилох асуудлын хувьд бол зайлшгүй шаардлагатай гэж үзсэн учраас тавьсан гэж ойлгож байгаа. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Бат-Эрдэнэ гишүүн нэмж тодруулж 1 минут өгье.

**Д.Бат-Эрдэнэ:** Засгийн газрын тогтоол шийдвэрийг ямар нэгэн байдлаар эсэргүүцсэн юм алга. Энэ дээр тодорхой тайлбартай. Цаашдаа төрийн өмч, орон нутгийн өмч гэж их том ялгаатай. 49 нь Монголын хөрөнгийн бирж дээр арилжсан. Цаашдаа яг ийм байдал байгаад байх юм бол дотоод, гадаадын хөрөнгийн бирж дээр арилж байхад дараа дараагийн үйлдлүүдэд маш их халтай л гэж үзээд байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр орон нутгийн өмч бол Өмнөговь аймгийн Иргэдийн хурал 75 мянган иргэдийг төлөөлж байдаг Аймгийн иргэдийн хурал, Орон нутгийн өөрөө удирдах ёсны байгууллагын бүрэн эрхт байдаг. Энэ асуудлыг бүрэн эрхийг нь аймгийн 51 хувийн бүрэн эрхийг 5 ТУЗ-ийн гишүүн төлөөлж байдаг. Энд ямар нэгэн байдлаар жишээлбэл төрд авах гээд ч өөрөө Аймгийн иргэдийн хурал зөвшөөрөхгүй бол болдоггүй. Мөн 49 хувьд нь 2300 гадаад, дотоодын маш олон хувьцаа эзэмшигч нар байгаа. Хамгийн.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Та хариулсны дараа дахиад нэмээд, хариулт хангалтгүй гэж үзвэл нэмээд 1 минут. БЭТ дээр дахиад тодруулж хариулаад Засгийн газар дээр яагаад ингэж ингэж шийдвэр гаргасан юм бэ гээд л Бат-Эрдэнэ гишүүн асуугаад байгаа юм байна. Тэгэхдээ тэр дээр товчхон Засгийн газрын гишүүдээс хариулт өгчих үү. Жавхлан сайд. Жавхлан сайдын микрофоныг нээе.

**Б.Жавхлан:** Ойлголоо асуултад тэгвэл нэмж мэдээлэл өгье. Тэр 1991 оны заалт чинь одоо ч гэсэн хүчин төгөлдөр байгаа шүү дээ. Ер нь одоо ч хүчин төгөлдөр байгаа юм. Тэр заалтын дагуу Эрдэнэт үйлдвэрийн 49-тэй холбоотой мөн л тэр 49 хувь чинь өөрөө улсынх болсон уу, болоогүй юу гэдэг чинь бас юутай байсан шүү дээ. Жижиг 5 толгой дээр чинь ч гэсэн тийм шүү дээ. Орон нутгийн өмч төрийн өмч шүү дээ. Төрийн өмчийн л нэг хэсэг нь ингэж явна. Тэгэхээр тэр дээр бол нэг маргалдах зүйл байхгүй байх. Энэ яг нүүрстэй холбоотой ийм асуудал байгаа учраас олон нийтийн өмч төрийн өмчийн өмнөөс Засгийн газар шийдвэр гаргаж энийгээ тодорхой хэмжээний эрсдэлээс хамгаалж, урьд нь гарсан буруу, зөрүү зүйлүүд юу байна. Цаашдаа мөн эрсдэлийг даамжруулахгүй байх үүднээс л ингэж томилогдож байгаа шүү дээ. Тэгээд цаашаагаа тэр хөрөнгийн биржээр явах, явахгүй асуудлыг бол.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Бат-Эрдэнэ гишүүн та хариулт хангалтгүй гэж үзсэн учраас дахиад 1 минут танд өгье.

**Д.Бат-Эрдэнэ:** Тэгэхээр энд БЭТ томилогдсон үед хувьцаат компанийн хуулиар явах уу. Өөр ямар хуулиар явах вэ гэж. Энэ өөрөө хувьцаат компани байхгүй юу. “Эрдэнэс тавантолгой” өөрөө бол хувьцаат компани биш. Яг 1072 нь албажаагүй, арилжаалагддаггүй. “Тавантолгой” хувьцаат компани дээр өөрөө 49 нь Монголын Хөрөнгийн биржээр арилжчихсан энэ компанийгаа цаашдаа ингээд байх юм бол ямар нэг эрсдэл гарах, хувьцааны үнэ унах, дахиж ямар нэгэн байдлаар гадна, дотнын орж ирэх хөрөнгө оруулагчдынхаа зориг, зүрхийг нь мохоосон асуудлууд байгаа юм. Энийгээ сайн тайлбарлаж, ярьж ойлгуулж байхгүй бол ганц өмч байсан социалист ганц өмч байсан. 1991 оны хууль БНМАУ-ын хууль. Тэгээд энэ хуулиа хэдүүлээ эсвэл дахиж янзлах, өөрчлөх ёстой юм уу. Тэгээд жилийн дараа.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Жавхлан сайд асуултаа асууя. Таны асуулт.

**Б.Жавхлан:** Тогтоолын төслийг бүхэлд нь дэмжиж байна. Гэхдээ энэ дотор нэг найруулгын шинжтэй, техникийн шинжтэй асуудал байна. Хэн нь хариулах юм би бас ойлгохгүй болчхоод байна шүү. Байнгын хорооны дарга юм байх гэсэн чинь Байнгын хорооны дарга ерөөсөө хариулахгүй тойроод давхиад байх юм.

2.2. “Эрдэнэс тавантолгой” хувьцаат компанийн хувьцааг нийтэд санал болгохыг зөвшөөрсөн үнэт цаасны болон арилжаа эрхлэх байгууллагын бүртгэлд бүртгүүлэх гээд. Түрүүн С.Ганбаатар гишүүн асуучхаад гараад явсан шүү дээ. Энийг эсэргүүцэж байна гээд. Тэгээд энийг яг хуулийг нь тайлбарлахгүй бол хуулийг нь мэдэхгүй хүн бол шууд буруу ойлгохоор байгаа байхгүй юу. Одоо байгаа хувьд чинь 18 хувь нь л 1072 хувьцаа дээр байгаа шүү дээ. 18 хувь нь. 88 билүү 89 хувь нь “Эрдэнэс Монгол” компани дээр байгаа. Бүртгэлтэй байгаа байхгүй юу. Тэгэхээр одоо бүр 100 хувь “Эрдэнэс тавантолгой” хувьцаат компанийн хувьцааг гээд, хувьцааг гэхээр чинь нийт 100 хувь хувьцаа гээд ойлгочихно шүү дээ. Олон нийтэд 1072 дээр бүртгэлтэй байгаа 18 хувийн хувьцааг одоо энэ биржийн тухай хууль болон бусад хуулийн хүрээнд хэрвээ тэр дутуу бүртгэлийн асуудлууд байгаа бол тэрийг нь гүйцээж бүртгэлжүүлэх, тэрийг нь баталгаажуулах, цаашилбал 2 дахь зах зээл дээр гарна гэж байгаа юм уу, гаргахгүй гэж байгаа юм уу тэрэнтэй холбоотой бэлтгэл ажил байгаа бол тэрийг нь хангуулах, энэ хооронд тэр үнэ унах ийм спикуляц явагдах вий. Эндээс болгоомжилж арга хэмжээ авах гээд байгаа тэр 3 дугаар заалт нь байна гэж би ойлголоо. Тэгээд энэ 2 дугаар заалттай чинь 4 дүгээр заалт нь дахиад ойлгомжгүй байдал үүсгэчхэж байгаа байхгүй юу. Уг нь энэ 4 дүгээр заалт нь бараг эхэлж баймаар байгаа байхгүй юу. Иргэдийн эзэмшиж байгаа хувьцаагаа бусдад бэлэглэх, өвлүүлэх болон хувьцаа эзэмшигчийн эрхээ эдлэх боломжоор хууль тогтоомжид заасны дагуу хангах гээд энэ бол болж байна. Тэгэхээр асуух гэж байгаа зүйл маань 2 дугаар зүйлийг чинь яг юу гэж ойлгох вэ. Яг энүүгээр чинь бол олон нийт буруу ойлгоно шүү. Буруу ойлгоод та нарын нөгөө Их Хурлаас өргөн барьсан гол санаа маань байхгүй болоод, улс төржөөд энэ чинь унаад бүүр байхгүй болох вий. Тэрнээс болгоомжилж байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Засгийн газар биш Их Хурал хуулиар энэ дээр байгаа шүү дээ. Энэ бол Байнгын хорооны санаачилсан тогтоол. Энэ гол агуулга нь байна шүү дээ. Сая бол тэр найруулгын хувьд бол тэр салаа утгатай ойлгогдож байвал ажлын хэсгийнхэн анхаар. Энэний ард байгаа гол агуулга бол. Өнөөдөр энэ ард иргэдэд бид нар чинь хэчнээн жил цонхны цаанаас амттай юм долоолгов. Ингэж явж болохгүй байхгүй юу. Өнөөдөр эзэд нь яагаад би сайдтай хүртэл ярьж л байсан. Ард түмний өмч нь юм бол яагаад өмчийг удирдах гэж байгаа тэр удирдлагаа тавьж чадахгүй дунд нь төр орж ирээд зогсож байдаг юм бэ гээд. Энийг л бид нар хэрэгжүүлж, энийг бодитой ард түмэнд өгсөн бол тэр 1072 хувийн хувьцаа эзэмшигч юм бол тэр эзэд нь юмаа эзэмшиж байгаа юм бол зарах, зарцуулна уу тэр хөрөнгөө зарцуулах эрхийг нь нээж өгөх ёстой л гэж энэ агуулга нь яваа юм. Энэ бол үг найруулгын хувьд тэгж 2 салаа утгатай ойлгогдохоор бол найруулгынх нь засвар дээрээ ажлын хэсгийнхэн ажиллана шүү. Дээрээс нь энэ бол бид нар Их Хурлаас Дэгийн тухай хуулийн 44.5 дээр байна. Улсын Их Хурал шаардлагатай гэж үзвэл хууль тогтоолыг хэрэгжүүлэх арга хэмжээний тухай тогтоол уг хуулийг дагаж мөрдөх журмын тухай хуулийн төслийг энэ хуулийн 39, 40, 41, 42, 43, 44 дүгээр зүйлд заасны дагуу хэлэлцэн баталж болно гэж. Тэгээд найруулгын хувьд бол ийм байгаа. Зүгээр би бас ингээд асуултууд яваад байгаа учраас манай Байнгын хорооноос санаачилсан тогтоолын төсөл учраас хариулах хэрэгтэй. Ажлын хэсэг одоо л хариулж байна. Одоо л хариулж байна шүү дээ Оюунчимэг гишүүн ээ. Ганхуяг гишүүн асуултаа асууя.

**Х.Ганхуяг:** Байнгын хорооны дарга эрхэм гишүүд ээ, би юмаа хэлчихье Оюунчимэг гишүүн ээ. 2 асуудал байна. Хоёрдогч зах зээлээ нээнэ гэдэг маань “Эрдэнэс тавантолгой” гэдэг компанийн үнэлгээ гарах ёстой. Тэгээд үнэхээрийн тэр нүүрсний хулгай хийгдсэн юм уу, яасан юм. Компанийн үнэлгээ буюу аудит хийгдэх ёстой. Тэгж байж энэ компанийн 2 дахь зах зээл нь нэмэгдэх ёстой шүү дээ. Тэр 1072 гэдэг хувьцаа нь өөрөө ямар үнэлгээтэй вэ гэдэг нь гарч ирэх ёстой байхгүй юу. Тэгэхээр чинь аудит ороогүй, юу ч хийгдээгүй. Тэгээд саяын нүүрсний хулгайтай холбоотой асуудлыг нэг тийш нь цэгцэлж байж энэ чинь 2 дахь зах зээлээ нээх ёстой шүү дээ. Бүртгэлийн ажил хийгдэнэ гэсэн үг. Тэгэхээр яг одоогийн нөхцөл байдалд энэ чинь бол худлаа лоозонгийн шинж чанартай байхгүй юу. Ямар үнэлгээтэй гарах гэж байгаа юм. Тэгэхээр энэ чинь болохгүй байхгүй юу. Энэ чинь ямар ч тодорхойгүй, үнэлгээ юу ч байхгүй, хулгайтай холбоотой асуудал дээр ямар ч хариулт байхгүй. Тэгэхээр чинь энэ болохгүй байхгүй юу. 1072 хувьцааг нь зүгээр нэмэгдүүлье, магадгүй 34 хүртэл хувийг нь иргэдэд нэмж олгоё гэвэл болж байгаа байхгүй юу. 1072-ыг 3000 хэд болгоё ч гэдэг юм уу. Тэрнээс биш ингэж зүгээр хууль гаргаад нээлттэй хувьцаат компани болгоно гэдэг юм чинь болохгүй байхгүй юу даа. Тийм биз дээ. Энэ Санхүүгийн зохицуулах хорооны залуу байсан биз дээ сая. Тийм биш үү, үгүй юу. Та надад нэг хариу өгөөрэй.

Байнгын хорооны дарга аа, уг нь асуултаа яриад хэлээд, хариугаа авмаар байдаг. Ингээд хурлаа үймүүлээд байх юм. 2 дугаар асуудал жижиг “Тавантолгой”-той холбоотой асуудал дээр би бас үгээ хэлчихье. Яагаад гэхээр чинь Улсын үйлдвэрийн газрыг зохицуулсан хуулиар нээлттэй хувьцаат компанийн асуудлыг шийдэж болохгүй байхгүй юу. Энэ чинь хувьцаат компани байхгүй юу? Нээлттэй хувьцаат компани. Нээлттэй хувьцаат компани гэдэг чинь болохоор жижиг хувьцаа эзэмшигчдийн эрх ашгийг хамгаалах ёстой болохоос биш том хувьцаа эзэмшигч буюу давуу эрхтэй хувьцаа эзэмшигч рүү гүйж очоод онцгой эрх тогтоогоод байдаг байж болохгүй байхгүй юу. Энэ чинь шал ондоо 2 хуулиар зохицуулагддаг юмыг улсын үйлдвэрийн хуулиар зохицуулж болохгүй. Харин ч бүр жижиг хувьцаа эзэмшигчдийн хүсэлтээр хэрвээ БЭТ томилж байвал томилж болохоос биш Засгийн газар өөрөө 51 хувь эзэмшиж байж гүйж очоод БЭТ томилоод байж болохгүй байхгүй юу. Энэ чинь 2 шал ондоо 2 хуулиар зохицуулагддаг байхгүй юу. Санхүүгийн зохицуулах хороо дээр энэ асуудал яригдсан юм уу, яригдаагүй юм уу. Энэ чинь Санхүүгийн зохицуулах хороо дээр шийдвэр авч байж, зөвшөөрөл авч байж БЭТ гэдэг асуудлыг томилогдох асуудал яригдах ёстой байхгүй юу. Жижиг хувьцаа эзэмшигчдийн хүсэлтээр магадгүй. Гэхдээ тэр нь одоогийн хуулиар тийм юм байхгүй байхгүй юу. Гэтэл яг одоо улсын үйлдвэрийн газрыг зохицуулдаг хуулиар очоод БЭТ томилчхож байгаа байхгүй юу. Энэ чинь бол Засгийн газар яг үндсэндээ хууль зөрчөөд байгаа юм. Бид нар өнөөдөр Эдийн засгийн байнгын хороо буюу мэргэжлийн Байнгын хороо энэ хувьцаа эзэмшигч, өмчлөгч нарын эздийн өмчийг хамгаалах асуудал ярихгүй юм бол хууль зөрчиж байгаа асуудлыг ингээд толгойг нь илээд суугаад байж болохгүй ээ. Энийг цөмөөрөө зарчим бол зарчим. Хууль бол хуулиараа л явах ёстой. 51 хувь яг адилхан юм гээд ярьж болохгүй. Тэр чинь Улсын үйлдвэрийн газар. Энэ чинь 3, 4 мянган хувьцаа эзэмшигчтэй нээлттэй хувьцаат компани байхгүй юу. Нээлттэй хувьцаат компани. Энэ чинь хувьцаа нь арилжаад явж байгаа компани байхгүй юу. Энэ дээр БЭТ томилж болохгүй. Энэ чинь бид нар Үндсэн хуулиар хамгаалагдсан хүний өмч рүү нь шууд дайрч байна гэсэн үг шүү дээ. Санхүүгийн зохицуулах хороонд нээлттэй хувьцаат компаниар бүртгэчихсэн байгаа компанийн жижиг хувьцаа эзэмшигчдийн эрх ашгийг хамгаалдаг байхгүй юу. Санхүүгийн зохицуулах хороо хамгаалах ёстой шүү дээ. Та нар яагаад дуугарахгүй байгаа юм бэ. Энэ чинь ТУЗ-ийн асуудал нь байна, хувьцаа эзэмшигчдийн эрх ашгийн асуудал байна. Тэр дээр яагаад тэр 51 хувийг төлөөлж байгаа давуу эрхийг эзэмшиж байгаад.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Энд бол Засгийн газрын гишүүдээс хариулах уу даа. Ер нь БЭТ томилсон асуудал чинь Байнгын хороо дээр ярилцаагүйг та бүхэн мэдэж байгаа. Ер нь яах вэ ажлын хэсгээс энэ дээр зүгээр Ганхуяг гишүүний асуусан эхний асуулттай холбоотой асуудлаа асуучих. БЭТ-ийн асуудал яриад байна. Манай гишүүд БЭТ томилсон асуудалтай холбоотой яриад байна.

Тогтоолоо ярья. Эсвэл тогтоолоо ярья. Гол нь хэлэлцэж байгаа асуудлаа яримаар байгаа юм. Бид нар бол өнөөдөр яг энэ асуудал дээр бид нар дахиад та бүхэн Их Хурлын гишүүд энэ тал дээрээ санал асуулга асууж болно. Ганхуяг гишүүн та Ерөнхий сайдаас яг энийгээ онцгойлоод асууя гэх юм бол та маргааш нь саналаа өгөөд 5 дахь өдөр асуучхаж болно. Энд 2 Засгийн газрын гишүүн байна. Энэ 2 гишүүн хариулаад, би түрүүн хариул гээд энэ байдлаар Бат-Эрдэнэ гишүүний асуултад хариуллаа. Тэгэхээр БЭТ томилсон асуудалтай холбоотой асуудлууд бол яг өнөөдөр Байнгын хороо дээр тэгэхээр тогтоолтой холбоотой асуудлаа ярьчихъя тэгэх үү? Бид нар тогтоолоо хэлэлцээд биржийнхээ хуулийг гаргаад явчихвал байна шүү дээ Ганхуяг гишүүн ээ. Цаг хугацааны хувьд энэ тогтоол гарахаас өмнө явчихсан юмыг бид нар ярилцаж байгаад тогтоолоороо шийдчихэж болохгүй шүү дээ. Тэгэхээр үнэхээр өнөөдөр ийм алдаатай юм явж байгаа бол тогтоол дээрээ ажиллая л даа. Бүгдээрээ ярилцъя л даа. Дахиад ийм юм гаргахгүйн тулд хаах ярих юм юу байна? Тэгэхгүй бол ингээд Засгийн газрын гаргасан шийдвэрийг надаас асуугаад байхаар чинь би Засгийн газрын гишүүн юм уу. Яг БЭТ томилсон асуудал энэ тогтоол дээр хаана байгаа юм бэ.

Оюунчимэг гишүүн асуулт асууя.

**М.Оюунчимэг:** Байнгын хорооны дарга аа, энэ тогтоол өөрөө ер нь их зөрчилтэй тогтоол ороод ирсэн байна. Ганбаатар сайд аа, би асуултаа асуучихъя. Энэ тогтоол өөрөө татаж авахгүй бол 2 зөрчилтэй юм байна. Саяын Ганхуяг гишүүний хэлж байгаа, Энхбаяр гишүүний хэлж байгаа үнэн байхгүй юу. Энэ дээр 1 дүгээр заалт дээр нь “Эрдэнэс тавантолгой”-той саяын БЭТ-тэй холбоотой, энэ 2 бол үнэхээр ноцтой, яг энүүгээрээ хэрэгжвэл энэ маш ноцтой байхгүй юу. Одоо энэ нүүрсний хулгайн дээр гэхэд тэрбум долларын асуудал ярьж байгаа хүмүүс чинь энэ хувьцааг нийтэд санал болгоно гэвэл нөгөө хулгайлсан мөнгөөр “Эрдэнэс тавантолгой” бүгдийг нь саналыг нь худалдаад авчих гарцыг хэрвээ энэ заалтаар бол нээж өгөхөөр болж байгаа. Тийм учраас Их Хурлын Байнгын хороо энд ажиллах ёстой. Эдийн засгийн байнгын хорооны маань ахлах зөвлөх яагаад ийм хоёрдмол утгатай, ойлгомжгүй тогтоолын төсөл оруулж ирээд маргаан дэгдээгээд байгаа юм бэ. Уул уурхайн сайд сая энд байхгүй зүйлийг хэлж байна шүү дээ. 18 хувь дээр нь буюу 1072 дээр л энэ хувьцааг санал болгох тухай бид яриад байгаа шүү гэсэн хэр нь энэ дээр тийм юм байхгүй байгаад байгаа байхгүй юу. 18 хувь дээр нь энэ хувьцааг санал болгох юм бол төрийн өмчтэй гээд цаад үлдсэн хугацаа дээр нь нээлттэй ил тод байх, санал болгох асуудал байхгүй юм уу. Түрүүн тэр Сангийн сайдын хэлж байгаа бол үнэн шүү дээ. Энэ заалтаар энэ бол маш ноцтой байгаа байхгүй юу. Тийм учраас би горимын санал гаргая. Байнгын хорооны дарга аа, энэ тогтоолыг эргэж татаж аваад, засах хэрэгтэй байна. Тийм учраас би горимын санал гаргаж байна. Энэ тогтоолоо буцаж, татаж аваад ажлын хэсэг гаргаад Эдийн засгийн байнгын хороо дээр тэгээд ажлын хэсэг ажиллах ёстой. Тэгэхгүй бол асуултад хариулах хүн ч байхгүй байна шүү дээ. Засаг нь ч хариулахгүй, Их Хурлаас гэсэн хэр нь Байнгын хороо дээр ажлын хэсэг гараагүй. Мэдээж тийм учраас хариулж чадахгүй. Тэгэхээр энэ дээр тодорхой байхын тулд энэ тогтоолыг буцаж татаж авч Эдийн засгийн байнгын хороо дахиад ажиллах горимын санал гаргаж байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Хөөе ажлын хэсгийнхэн. Олон гишүүд ч ярилцаж байна. Ялангуяа найруулга, салаа утгатай, хоёрдмол утгатай, ойлгогдохгүй юмнууд их байна гээд. Энийгээ ажлын хэсэг татаж аваад...тэгвэл саналаа хэлээд явчихъя. Оюунчимэг гишүүн сая саналаа хэлээд болчихлоо. Одоо Батлут гишүүн саналаа хэлчихье.

**Д.Батлут:** Уг нь энэ төрийн өмчийн компаниудыг олон нийтийн оролцоотой компани болгоно гэдэг дээр бол би санал нэгдэж байгаа хүн байгаа юм. Гэхдээ яг тогтоолын төсөлтэй холбоотой асуудал дээр нэлээн анхаарахгүй бол болохгүй. Энийг нэлээн сайн бодож, боловсруулахгүй бол ерөөсөө болохгүй асуудал байгаа юм. Тухайлах юм бол Монгол Улсын иргэн бүр 1072 хувьцаа эзэмшиж байгаа. Эрдэнэс тавантолгой дээр. Гэхдээ энийг мөнгөжүүлэх, хувь хишиг оногдуулах асуудлыг Монгол Улсын Засгийн газар шийдэхгүй байгаа байхгүй юу. Эндээс олж байгаа орлогуудыг өөр олон төсөл хөтөлбөрүүд ч юм уу ямар нэгэн хөрөнгө оруулалтууд хийгээд, иргэддээ олохгүй байгаа юм. Ганцхан удаа л хувь хишиг олгосон. Ноогдол ашгийг. Тэгэхээр энэ 1072 хувь ширхэг хувьцаагаар бол оролдмооргүй байгаа юм. Энэ иргэн хүнд байг, бүр зарахгүй байх ёстой энийг. Зарахгүйгээр хуульчилж өгөх ёстой. Харин түүнээс “Эрдэнэс тавантолгой”-д байгаа, үлдэж байгаа 81 хувиас тодорхой 20, 30 хувийг нь олон нийтэд оролцоотой болгох, гэхдээ 1 хувь хүн, иргэн хүн, аж ахуйн нэгжид тодорхой хувь хэмжээгээр зааж өгч байж, хуулиар бүр зохицуулж өгч байж олон нийтийн болгох асуудлыг шийдэх ёстой юм. Ингэж байж явахгүйгээр одоо бид нар яг энэ томьёоллоор явах юм бол маш бүдүүн хатуу, учир нь ойлгогдохгүй, магадгүй 1072 хувьцаа ч юм уу эсвэл 100 хувь “Эрдэнэс тавантолгой” хувийн хэвшилд өгөх гээд байгаа юм уу гээд ийм асуудлууд үүсээд гишүүд чинь маргалдаад байна. Энийг маш сайн тодорхой болгож, найруулж, хууль эрх зүйн хувьд бүр оновчтой, тодорхой шийдлүүдийг гаргасан зохицуулалтуудыг оруулж өгч байж энэ асуудалд хандахгүй бол болохгүй. Ер нь бол 1072 хувьцааг хөдөлгөх, идэвхжүүлэх, мөнгөтэй байлгах асуудлыг Монгол Улсын Засгийн газар шийднэ шүү. Шийдэх хүсэлгүй байгаа байхгүй юу. Нэг л удаа хувьцаа хүртээсэн. Энийг чинь бид нар иргэд байгалийн баялагтаа эзэн болох ёстой юм бол тэр 1072 хувьцааныхаа ашиг шимийг хүртдэг байх ёстой шүү дээ. Харин түүнээс гаднах тэр 81 хувийг л харин олон нийтийн оролцоотой болгох, гэхдээ маш нарийн судалгаатай, тооцоололтой, 1 иргэн аж ахуйн нэгжид тэдэн хувь гэж зааж өгч, хуульчилж байж энэ асуудалд хандахгүй бол болохгүй. Энэ 1072 хувьцаа бол иргэнд байнга байх ёстой. Эндээс зарж борлуулах боломжуудыг бас нээж өгч болохгүй шүү гэдгийг бас хэлмээр байна. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ганбаатар гишүүн алга байна. Ганбаатар сайд саналаа татаж байгаа юм байна. Энхбаяр гишүүн саналаа хэлье. Энхбаяр гишүүний микрофоныг нээе.

 **Б.Энхбаяр:** Баярлалаа. Сүүлийн үед 2 долоо хоногийн турш ард иргэд маань жагсаал хийж нэлээн бухимдалтай байгаа. Тэгээд энэ шаардлагынх нь дагуу олон асуудлуудыг их шуурхай шийдэж байна. Их цочоотой, цацаа цалгиатай байна. Улсын Их Хурал буюу Монголын нийт ард түмэнд үйлчлэхээр хууль гаргаж байгаа ард түмний төлөөллийн байгууллага дип дап хийж янз янзын юм хамаагүй хурдан шуурхай оруулж ирж ярьдгаа жоохон татмаар байна. Одоо энэ нэг жагсаал тараах гээд л ингэж байгаа юм. Жагсаал тараах гээд энэ компанийг та нарт өгнө, тэгээд ямар ч хууль нь байхгүй, хаа хамаагүй Уул уурхайн биржийн хууль дагуулаад маш олон хэн нь боловсруулсан нь мэдэгдэхгүй, тэгээд Монголын нийт ард түмэнд хүртээлтэй 1072 хувьцаа эзэмшиж байгаа компанийн асуудлыг оруулж ирээд, Засгийн газар ийм тогтоолын төсөл Улсын Их Хуралд өргөн бариагүй, Их Хурлын гишүүд өргөн бариагүй, Монгол Улсын Ерөнхийлөгч өргөн бариагүй. Тэгээд энд хэд хэдэн асуудал байна. “Эрдэнэс тавантолгой”-н буюу энэ компанийн нүүрсийг уул уурхайн биржээр заавал арилждаг болгоё гэдгийг би дэмжиж байгаа. Хувийн эзэмшил, хувь хувьцаа нь эзэмшиж байгаа 49 хувь нь олон улсын хөрөнгийн бирж дээр гарчихсан, гадаад улс, хувь хүн, хуулийн этгээд, хувьцааг нь эзэмшиж байгаа компанийн оролцооны асуудлыг заавал уул уурхайн биржээр дамжуулж гарга гэж Улсын Их Хурал шийдвэр гаргаж би болохгүй гэж бодож байна. Энэ өөрөө компанийнх нь өөрийнх нь сонголтын асуудал. Хувийн эзэмшлийн компани лаагаа иднэ үү, луувангаа иднэ үү ер нь ямар хамаа байна. Одоо энэ төр оролцдог, оролцдоггүй юм байх хэрэгтэй байна. Жижиг “Тавантолгой”-н асуудал дээр том “Тавантолгой”-оос хулгай хийчихсэн эсэх, энэ тусдаа асуудал. Гэмт хэрэг шалгагдаж байгаа бол түүгээрээ явна. Засгийн газар бүрэн эрх төлөөлөгч томилсон эсэх асуудал бол түүгээр явна. Улсын Их Хурал бүрэн эрхт төлөөлөгч томилдог газар биш. Энэ компанид бүрэн эрхт төлөөлөгч томилсон асуудал Улсын Их Хуралд орж ирэхгүй. Бид энийг нь хүлээн зөвшөөрч, хувийн хөрөнгийн бирж дээр гарчихсан компанийн асуудлыг Улсын Их Хуралд хэн ч санаачлаагүй байхад ингээд дур мэдээд шууд нэг заалт бичээд л ямар ч тооцоо, судалгаа байхгүй ийм асуудал байж болохгүй ээ. Цаашдаа маш их сөрөг үр дагавартай, ганцхан энэ компанийн асуудал биш. Жишээлбэл “Оюутолгой”-г яах гэж байгаа юм тэгвэл. Эрдэнэтийг яах гэж байгаа юм. Бусад нүүрсний компаниудын асуудлыг яах гэж байгаа юм. Их Хурал ингээд нэг тогтоолоор шийдээд, шийдээд яваад байх юм уу. Энэ асуудлаа ялгаж, салгаж яримаар байна. Энд ямар ч тооцоо судалгаа алга.

Нөгөө талаараа би хэлээд байна шүү дээ. Жижиг “Тавантолгой”-г Улсын Их Хурал тогтоол гараад шууд албадах юм бол энэ өөрөө 1991 оны тэр хуулийн үйлчлэлийг бас хүлээн зөвшөөрч байгаа аяглал гарна гэж Бат-Эрдэнэ гишүүний ярьж байгаатай би бас санал нэг байна. Энэ гэмт хэргийн асуудал бол түүгээрээ шалгагдаад буруу зөрүү нь тогтоогдох ёстой. Тэрнээс биш Монгол Улсын 1992 оноос өмнө үйлчилж байгаа, гаргасан хууль өнөөдөр үйлчлээд байгаа гэдэг бол зарчмын асуудал шүү. Энэ бол тусдаа асуудал. Одоо 2 хууль үйлчлээд байна. Манай шинэ Үндсэн хуулиас өмнө нь батлагдсан. Нэг нь энэ хууль. Нэг нь үйлдвэрчний эвлэлийн хуул. 1991 оны 2 хууль үйлчлээд байгаа юм. Энэ бол тусдаа асуудал.

Тэр Баялгийн сангийн хуулийг боловсруулж Их Хуралд өргөн барь. Энэ угаасаа л Засгийн газрын мөрийн хөтөлбөрт байгаа шүү дээ. Энэ ямар хэрэгтэй юм. 2 дахь заалтаар дэд бүтэц бүхий логистикийн төв бий болго. Энэ нэг агентлаг байгуулах гээд байна уу, улсын үйлдвэрийн газар дахиад байгуулах гээд байна уу. Энийг мэдмээр байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:**  Энхбаяр гишүүн ээ, энэ Их Хурлын тогтоолын асуудал дагаж гарч байгаа “Хууль баталсантай холбогдуулж авах арга хэмжээний тухай” гээд энэ тогтоол байна шүү дээ биржийн хуулийн анхны хэлэлцүүлэг явж байхад Их Хурлын даргаас чиглэл өгөөд тэгээд ажлын хэсэг дээр нь энэ тогтоол боловсруулж оруулж ирэх ийм даалгавар өгсөн юм. Тэгээд явж байгаа юм. Гэхдээ энэ хуулийн дагуу. Одоо бид нар дэгийн тухай хууль дээр болно эснийг би түрүүн уншсан. Тэгэхээр хууль зөрчөөгүй ээ, Энхбаяр гишүүн ээ. Та тэгвэл энэ асуудлаа Цэцдээ хандаад шийдүүлдэг юм байгаа биз. Би өөрийгөө хуулийн дагуу ажиллаж байна л гэж бодож байна. Та тэгвэл наадхаа Цэцдээ мэдэгд Энхбаяр гишүүн ээ. Та чимээгүй байж бай. Би энд юм ярьж байна шүү дээ. Энхбаяр гишүүн та сонсож бай. Энхбаяр гишүүн та сууж бай. Энд хувийн өмчийн асуудал шийдээгүй байна аа. Төр 51 хувийг нь эзэмшдэг, орон нутаг 51 хувийн эзэмшдэг Тавантолгойнхоо бүтээгдэхүүнийг энэ биржээр зарах асуудал л орж ирсэн байгаа байхгүй юу. Түрүүн Ганбаатар сайд хариулсан шүү дээ дээр. Жавхлан сайд хариулсан. Орон нутаг бол 51 хувийн өмчтэй эзэмшдэг учраас төрийн өмчлөл давамгайлсан учраас энэ компаниудынхаа бүтээгдэхүүнийг биржээр зарах юм орж ирж байгаа.

Хоёрт байна шүү дээ. Энхбаяр гишүүн ээ, Та бас нэг ийм давхардсан агуулгатай юм яриад байна. Хувийн компанийн хувьцааг биржээр зарах юм нь бол энд орон нутгийн Тавантолгойн юм ороогүй шүү дээ. 2 дахь асуудал дээр бол “Эрдэнэс тавантолгой”-н 1072-ыг амь оруулах л асуудал байгаа юм. Тэгээд БЭТ-ийн асуудал та бид нар бүгдээрээ мэдэж байгаа шүү дээ Засгийн газрын гаргасан шийдвэрийг энд яриад байх шаардлагагүй гэж түрүүн ярьсан. Жавхлан сайд энд Засгийн газрыг төлөөлөөд сууж байна. Энэ асуултаа би түрүүн хэлсэн, Ганхуяг гишүүн ч гэсэн энэ асуудлыг ярьсан. Та бүхэн энэ асуудлаа тусад нь санал асуулгаар тайлбарлаж болно. Энэ ажлын хэсэг дээр би түрүүн хэлсэн. Энэ асуудлаа та бүхэн найруулга дээр нь ажиллаад, татаж аваад, дахиад сайн боловсруулаад оруулж ир. Гэхдээ энэ биржийн хууль эцэслэн батлахтай хамт батлагдах ёстой шүү энэ тогтоол.

**Дараагийн асуудалдаа оръё. Хэлэлцэх асуудал 4. Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хууль болон бусад хууль, тогтоолын төслүүдийн анхны хэлэлцүүлгийг хэлэлцэж эхэлье.**

Төслийг Байнгын хорооны болон чуулганы нэгдсэн хуралдааны анхны хэлэлцүүлэгт бэлтгэсэн талаарх ажлын хэсгийн танилцуулгыг Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг танилцуулна. Ганхуяг гишүүний микрофоныг нээе.

**Х.Ганхуяг:** Байнгын хорооны дарга, эрхэм гишүүд ээ,

Монгол Улсын Засгийн газраас 2022 оны 11 дүгээр сарын 21-ний өдрийн Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлсэн Зөвшөөрлийн тухай хуульд нийцүүлэн хуулийн давхардал, хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан хуулийн төслүүдийг үзэл баримтлалын хүрээнд хэлэлцэх эсэх асуудлыг Улсын Их Хурал 2022 оны 12 дугаар сарын 2-ны өдрийн чуулганы нэгдсэн хуралдаанаар хэлэлцэж анхны хэлэлцээрт бэлтгүүлэхээр Эдийн засгийн байнгын хороонд шилжүүлсэн билээ.

Зөвшөөрлийн тухай хуульд нийцүүлэн хуулийн давхардал, хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан хуулийн төслүүдийг УИХ-ын чуулганы нэгдсэн хуралдаанаар хэлэлцүүлэх бэлтгэл ажлыг хангах, санал, дүгнэлтийн төсөл боловсруулах ажлыг Улсын Их Хурлын даргын 2021 оны 38 дугаар захирамжаар байгуулагдсан ажлын хэсэг хариуцан ажиллаж байна. Ажлын хэсэг 2022 оны 12 дугаар сарын 12-20-ны өдрүүдэд хуралдсан бөгөөд хуулийн төсөл санаачлагч болон Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1, 8.2 дугаар зүйлд заасан зөвшөөрөл олгох эрх бүхий этгээдтэй уулзаж, хуулийн төслүүдтэй холбогдуулан гаргах саналыг хэлэлцүүлж, дараах санал, дүгнэлтийг Байнгын хороонд танилцуулж байна.

Үүнд, Зөвшөөрлийн тухай хуулийн үйлчлэх хүрээ болон баримтлах, хэрэгжүүлэх зарчмын хүрээнээс хальсан асуудлыг төслөөс хасах, Улсын Их Хуралд өргөн мэдүүлсэн хэлэлцэх эсэх асуудал нь шийдвэрлэгдэж, хэлэлцүүлэгт бэлтгэж байгаа хуулийн төслүүд холбогдох зөвшөөрлийн харилцааг хүчин төгөлдөр мөрдөгдөж байгаа хуулийн зохицуулалтаар хэрэгжүүлэх. Дээрх саналтай холбогдуулан Боловсролын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай, Газрын тухайд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай, Геодез, газар зүйн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай, Кадастрын зураглал ба газрын кадастрын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай, Хот байгуулалтын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Төслийн нийт томьёог Зөвшөөрлийн тухай болон холбогдох хуульд нийцүүлэх зэрэг болно.

Ажлын хэсэг Зөвшөөрлийн тухай хуульд нийцүүлэн хуулийн давхардал хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан хуулийн төслүүдийн талаар зарчмын зөрүүтэй саналыг бэлтгэн томьёолж та бүхэнд тараасан байгаа.

Байнгын хорооны эрхэм гишүүд ээ,

Зөвшөөрлийн тухай хуульд нийцүүлэн хуулийн давхардал, хийдэл, зөрчлийг арилгах зорилгоор боловсруулсан хуулийн төслүүдийн анхны хэлэлцүүлэг бэлтгэсэн талаарх ажлын хэсгийн санал, дүгнэлт болон зарчмын зөрүүтэй саналын томьёоллыг хэлэлцэн шийдвэрлэж өгөхийг та бүхнээс хүсэж байна.

Анхаарал тавьсанд баярлалаа.

Ажлын хэсгийн гишүүд Ганхуяг, Амартүвшин, Булгантуяа, Ганболд, Өнөрболор, Пүрэвдорж, Энхбаяр. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгийг танилцуулъя. Д.Аюуш Монголбанкны Хууль, эрх зүйн газрын захирал, Зоригтбаатарын Энхболд Сангийн яамны Хууль, эрх зүйн газрын дарга, Доржсүрэнхорлоогийн Саруул Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газрын Хууль, эрх зүйн газрын ахлах референт, Бат-Эрдэнийн Төрбат Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газрын Хууль, эрх зүйн газрын шинжээч, Батмөнхийн Насантогтох Эрчим хүчний яамны Эрчим хүчний бодлогын хэрэгжилтийг зохицуулах газрын дарга, Батдэлгэрийн Нямдорж Барилга, хот байгуулалтын яамны Хуулийн хэлтсийн дарга, Болдбаатарын Билгүүн Стандарт, хэмжил зүйн газрын дарга.

Ажлын хэсгийн танилцуулгаас асуух асуулттай Улсын Их Хурлын гишүүд нэрсээ өгнө үү. Энхбаяр гишүүнээр тасалъя. Энхбаяр гишүүн микрофоныг нээе. Оюунчимэг гишүүний нэрийг нэмээрэй.

**Б.Энхбаяр:** Би бол энэ Зөвшөөрлийн хуулийн ажлын хэсэгт байгаа. Тэгээд Зөвшөөрлийн хууль Улсын Их Хурлын хаврын чуулганаар хэлэлцэж, батлагдах үед нэг зарчмын асуудлыг хөндөж хуульд тусгаж байсан. Тэр нь юу вэ гэхээр ашигт малтмал буюу Монгол Улсын Үндсэн хуульд заасан төрийн нийтийн өмч, байгалийн баялгийн зөвшөөрлийг олгохтой холбогдсон харилцаа нэгдүгээрт, хоёрдугаарт газрын зөвшөөрлийг олгохтой холбогдсон харилцааг энэ зөвшөөрлийн хуулиар зохицуулахгүй. Зөвшөөрлийн хуулийн зарчим бол энд үйлчлэхгүй. Байгалийн баялгаа яах вэ ард түмэндээ үр өгөөжийг нь яаж хүртээх вэ. газрын эзэмшил ашиглалттай холбоотой асуудлыг яаж шийдвэрлэх вэ гэдгийг бол Зөвшөөрлийн хуулиар биш тухайн, тухайн хуулиар нь Газрын хуулиар, мөн Ашигт малтмалын хуулиар зохицуулах ёстой гэдэг ийм зарчмын саналыг гаргаж, ажлын хэсэг дээр дэмжигдэж Улсын Их Хурлын чуулганаар дэмжигдэж батлагдсан. Тэр ч утгаараа Зөвшөөрлийн хуулийн 1.3-д хуулийн үйлчлэх хүрээ хязгаар гэдэг заалтад байгалийн баялаг төрийн нийтийн өмчийг эзэмших ашиглахтай холбогдсон харилцаан дээр хууль бол үйлчлэхгүй гээд заачихсан байгаа. Өөрөөр хэлбэл бид байгалийн баялгийг бол Ашигт малтмалын хуулиар зохицуулна гэдгийг тов тодорхой хэлчихсэн. Энэ хуулийг дагалдуулж Засгийн газраас оруулж ирсэн Зөвшөөрлийн хуулийг дагалдуулж оруулж ирсэн 80 хэдэн хууль дотор Газрын хуулийн өөрчлөлт, Ашигт малтмалын хуулийн өөрчлөлт ороод ирсэн юм. Эндээс нь ажлын хэсэг ярилцаад л Газрын хуулийг нь бол Засгийн газарт буцаахаар яагаад гэхээр газрын багц бол угаасаа Засгийн газраас ороод ирчихсэн байгаа. Түүгээрээ зохицуулагдана. Ашигт малтмалын хуулийг нь бол ажлын хэсэг дээр ярьсан. Түрүүн бас Ганбаатар сайд ажлын хэсгийн ахлагч бид 3 яриад, би санал гаргаад Ашигт малтмалын хуулийг нь бол бас дагасан хуулийг нь бол буцаая гэдэг ийм санал гаргах гэж байгаа шүү гишүүд ээ. Энэ нь болохоор би ажлын хэсэгт байгаа мөртөө яагаад тусдаа санал гаргах гэж байгаа юм гэдэг асуудал гарч болзошгүй учраас би зориуд тайлбарыг эхэнд нь хэлж байгаа юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Оюунчимэг гишүүн асуулт асууя.

**М.Оюунчимэг:** Зөвшөөрлийн тухай хууль бас л Их Хурал дээр гэнэт орж ирэх үед жишээлбэл Мөнх-Оргил гишүүн хэлж байсан шүү дээ. Яг Архидан согтууруулах, түүнтэй тэмцэх тухай хууль гээд бид нар баталсан. Тэгээд Монгол Улсын Ерөнхийлөгч энийг чинь санал болгоод, бид нар оруулж ирээд, баталсан. Тэгтэл Зөвшөөрлийн хуулиар архидан согтууруулахтай тэмцэх тухай хуулийнхаа заалттай зөрчилдөөд байна. Зөвшөөрлийн хуулийг нэгдүгээрт гол гэж хэрэгжүүлэх юм уу эсвэл нөгөө Үндсэн хуулиа Архидан согтуурахтай тэмцэх тухай хуулийнхаа заалтыг хэрэгжүүлэх юм уу гэдэг дээр жишээлбэл асуудал байсан шүү дээ. Тэгээд одоо энэ дээр тэр нь бас л янзлагдаагүй орж ирсэн юм биш үү. Нэгдүгээрт. Энэ дээрээ аль нь байх юм, яаж харах юм. Яаж яг янзлагдсан юм. Заалт нь хэвээрээ л байх шиг байна шүү дээ. Тэр дээр хариулт авъя.

Хоёрт нь Тамхины хяналтын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай гээд бас орж ирж байгаа юм. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 7.2 дахь хэсгийн стандартад заасан гэснийг холбогдох стандартын шаардлагаас гадна гэж оруулаад ирлээ шүү дээ. Энэ нь юу гэсэн утгатай болчхож байгаа юм. Ер нь тамхины тухай хууль ингээд нэг хуулийг дагаад л тусгай юмнууд орж ирдэг. Энэ хуульд дандаа нэг юм нуугдчихсан байгаад байна шүү дээ. Стандартад заасан гэхэд Тамхины хяналтын тухай хууль дээр стандартад зааснаас гадна холбогдох стандартын шаардлагаас гадна гэж юу гэсэн утгатай юм. Энэ чинь хууль дүрэм үйлчлэхгүй гэсэн үг юм уу. Аливаа юм стандартын шаардлага хангасан л байх ёстой болохоос биш холбогдох стандарт шаардлагаас гадна гээд яаж ч болохоор хоёрдмол утгатай юм энд ороод л ирж байгаа байхгүй юу. Иймэрхүү зүйлүүдийг болиоч гээд чуулганы нэгдсэн хуралдаан дээр энийгээ татаж ав эсвэл эд нарыг дахиж янзал гэж хэлж байсан шүү дээ. Жишээ нь энэ дээр ч хэлж байсан. Тэгээд иймэрхүү зүйл ингээд л ороод ирэх юм.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ганхуяг гишүүн хариулъя.

**Х.Ганхуяг:** Тэр чуулган дээр хэлсэн үгнүүдийг чинь сонссон. Би өөрөө Архидан согтуурахтай тэмцэх хуульд би өөрөө ажлын хэсгийн гишүүнээр ажилладаг байсан. Ажиллаж байгаа хуулийг батлуулсан байгаа. Тэр дээр зөрчилдөөн үүссэн асуудал нь юу байсан бэ гэхээр архийг үйлдвэрлэх зөвшөөрлийг Архидан согтуурахтай тэмцэх тухай хууль дээр бол батлуулахдаа дуудлага худалдаагаар зөвшөөрлийг олгоно гэж батлуулсан байсан юм. Сая энэ Загийн газраас оруулж ирэхэд сонгон шалгаруулалтаар гээд Архидан согтууруулахтай тэмцэх тухай хууль дээр оруулаад ирсэн байсан өөрчлөлтийг нь буцаагаад дуудлага худалдаа хэлбэрээр нь олгоно гэдгээр нь оруулчихсан байж байгаа юм. Нэгдүгээр асуудал.

Хоёрдугаар асуулт. Тамхи дээр бол тэр яриад байгаа тэр стандартыг юу гэж хэлж байгаа вэ гэхээр тамхиных нь салбарын үйлдвэр стандарт болон конвенцууд дээр зохицуулалттай байдаг юм. Тэгээд тэд нарыг л нийцүүлж үйлдвэрлэлийн зөвшөөрлийг нь олгоно гэдэг л юм орж байгаа юм. Тэгээд өөр янз янзын нуугдсан юм байхгүй. Тамхины хяналт тогтоох тухай суурь конвенц, стандартад заасан гээд орсон байгаа. Тусгай зөвшөөрөл хүсэгч хуулийн этгээд нь сонгон шалгаруулалтад оролцох тухай хүсэлтээ Тамхины хяналт тогтоох тухай суурь конвенц, стандартад заасан болон доор дурдсан бичиг баримтын хамт гээд ийм өгүүллэгийг нь стандартад заасан л гэж оруулж байгаа юм. Наана чинь нуугдсан юм ерөөсөө юу ч байхгүй байна. Оюунчимэг гишүүн ээ.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Оюунчимэг гишүүн тодруулж асууя. 1 минут.

**М.Оюунчимэг:** Иймэрхүү зүйл дээр зөвлөхүүд сайн ажиллах хэрэгтэй байна. Зарим нэг нь мэдэхгүй байгаад байна шүү дээ. Стандартад заасан гээд сая Ганхуяг гишүүн тайлбартаа бол яг зөв хэлчихлээ шүү дээ ингэж заасан гээд. Тэгтэл энд төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 7. 2 дахь хэсгийн стандартад заасан гэснийг холбогдох стандартын шаардлагаас гадна гэж өөрчлөх гээд чинь орж ирж байна шүү дээ. Тэгэхээр зөвлөхүүд сайн ажилла л даа. Дараа нь Тамхины тухай хууль хэрэгжихэд өөр юм дундаас нь ороод ирвэл яах юм бэ. Холбогдох стандартад зааснаас гадна гэдэг үг ямар учиртай юм. Энэ дээрээ тэгвэл яг стандартад заасан олон улсын конвенц, стандартад заасны дагуу гэдгээрээ бичиж оруулж ирье. Энэ чинь өөрөө дараа нь юуг ч нөхөж болно шүү. Хуулийг яаж гуйвуулж болно. Гэтэл тамхины тухай хууль энийг илүү бид нар чангатгах хэрэгтэй байгаад байгаа шүү дээ. Архи, тамхитай холбоотой хууль дээр. Тэгээд энэ дээр тэгвэл стандартад заасан гээд хүн бүхэнд ойлгомжтойгоор нь олон улсын манай орсон конвенц болоод стандарт заасны дагуу гэж хэл. Тэгэхгүй бол энэ чинь өөрчилчихлөө шүү дээ. Стандартад заасан гэдгийг ингэж өөрчилнө гэж болохгүй л дээ. Тэгэхээр.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Оюунчимэг гишүүн дууссан байна. Гишүүд асуулт асууж, хариулт авч дууслаа.

Ажлын хэсгээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналуудаар санал хураалт явуулъя. Гишүүд анхааралтай байгаарай. Оюунчимэг гишүүн ээ.

 **1.Авто замын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 33.3 дахь хэсгийн **“**тусгай зөвшөөрлийг олгох, сунгах, түдгэлзүүлэх, сэргээх, хүчингүй болгох шийдвэрийг” гэснийг “зөвшөөрлийг” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг, Х.Булгантуяа, Г.Амартүвшин, Г.Ганибал, Д.Өнөрболор, Б.Пүрэвдорж, Б.Энхбаяр. Санал хураалт. 14 гишүүнээс 10 гишүүн дэмжиж, 71.4 хувиар санал дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1, 2, 4, 5, 6 дахь заалт, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 20.1 дэх хэсгийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 14-өөс13 гишүүн дэмжиж, 92.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

1.Саналын томьёоллын 2 дахь санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан 2 дугаар зүйлийн “дараах хэсэг, заалтыг” гэснийг “20 дугаар зүйлийн 20.6 дахь хэсгийг” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 14-өөс 13 гишүүн дэмжиж 92.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

**2.Агаарын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн **“**, 14 дүгээр зүйлийн 14.1.6 дахь заалтын “байшин,” гэсний дараа “стандартын шаардлага хангасан дулаалгатай гэр,” гэж тус тус” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 14-өөс 13 гишүүн дэмжиж, 92.8 хувиар санал дэмжигдлээ.

2.Төслийн 4 дүгээр зүйлийн ““хэрэгжилтэд мэргэжлийн” гэсний дараа “хяналтын асуудал эрхэлсэн” гэж нэмж, мөн зүйлийн ““тэдгээрийг импортлох, худалдах, ашиглах тусгай зөвшөөрөл олгох журмыг Засгийн газар” гэснийг “байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг “болон энэ хуулийн 25.5-д заасан мэргэжлийн байгууллагын эрх олгоход тавигдах шаардлагыг байгаль орчны асуудал эрхэлсэн Засгийн газрын гишүүн” гэж, мөн зүйлийн “Засгийн газраас томилсон эрх бүхий” гэснийг “байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв” гэж, мөн зүйлийн “хяналтын стандартын хэрэгжилтэд холбогдох” гэснийг “стандартын хэрэгжилтэд холбогдох” гэж тус тус өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 14-өөс 13 гишүүн дэмжиж, 92.8 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**3.Ажиллах хүчний шилжилт хөдөлгөөний тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай:**

 Төслийн нэрийн “ХУУЛЬД ӨӨРЧЛӨЛТ ОРУУЛАХ” гэснийг “ХУУЛИЙН ЗАРИМ ХЭСЭГ, ЗААЛТЫГ ХҮЧИНГҮЙ БОЛСОНД ТООЦОХ” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13-аас12 гишүүн дэмжиж 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

 **4.Амьтны тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 7.7 дахь хэсгийн “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.2 дугаар зүйлийн 1.7-д заасан” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 291.1 дэх хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“291.1.Энэ хуулийн 20.2-т заасан ховор амьд амьтны цуглуулга хийх тусгай зөвшөөрөл, 25.1-д заасан тусгай болон үйлдвэрлэлийн зориулалтаар агнуурын амьтан агнах, барих тусгай зөвшөөрлийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.6 дугаар зүйлд заасны дагуу дуудлага худалдааны журмаар олгоно.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13-аас 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.2 дахь хэсгийн “баталснаас” гэснийг “баталсан шийдвэр гарснаас” гэж өөрчилж, 291.3 дахь хэсгийн “этгээд” гэсний дараа “, эсхүл” гэж, 291.4 дэх хэсгийн “24 цагийн өмнө” гэсний дараа, 291.7 дахь хэсгийн “24 цагийн дотор” гэсний дараа “дуудлага худалдаа зохион байгуулагчийн” гэж тус тус нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13-аас 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.8 дахь хэсгийн “Хэрвээ ялсан этгээд тогтоосон хугацаанд” гэснийг “Дуудлага худалдааны ялагч” гэж, 291.9 дэх хэсгийн “дүрс” гэснийг “дуу-дүрсний” гэж, 291.10 дахь хэсгийн “худалдааны ялагч нь тэмдэглэл болон гэрээнд” гэснийг “худалдаанд оролцогчид тэмдэглэлд үндэслэлгүйгээр” гэж, 291.14 дэх хэсгийн “29.1-д” гэснийг “2911-д” гэж, мөн хэсгийн “зайлсхийсэн” гэснийг “татгалзсан” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 291.12.3 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“291.12.3.энэ хуулийн 291.8-д заасан нөхцөл байдал үүссэн бөгөөд дараагийн өндөр үнийн санал гаргасан этгээд татгалзсан тохиолдолд.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

4.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалтын 36.7, 36.8 дахь хэсгийг доор дурдсанаар тус тус өөрчлөн найруулах:

“36.7.Байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага энэ хуулийн 36.1-д заасан зөвшөөрлийг сунгуулах өргөдлийг хүлээн авах, магадлан шалгах ажиллагааг ажлын 15 өдрийн дотор явуулах бөгөөд уг ажиллагааг дууссанаас хойш ажлын таван өдрийн дотор холбогдох саналыг Засгийн газарт хүргүүлнэ.

36.8.Засгийн газар энэ хуулийн 36.7-д заасан саналыг ажлын 15 өдөрт багтаан хэлэлцэж, шийдвэр гаргана.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

5.Төслийн 2 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтын 25.5 дахь хэсгийн “заасны дагуу сум, дүүргийн Засаг дарга” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг олгох эрх бүхий этгээд” гэж, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын 36.1 дэх хэсгийн “заасны дагуу нэн ховор амьтныг амьдаар нь гадаад улсад гаргах зөвшөөрлийг дуудлага худалдааны журмаар” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг Монгол Улсын нэгдэн орсон олон улсын гэрээний дагуу Засгийн газар” гэж өөрчилж, мөн заалтын 36.5 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“36.5.Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 1.1-д заасан зөвшөөрлийн түдгэлзүүлэх, сэргээх асуудлыг мөн хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага хэрэгжүүлнэ.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

6.Төслийн 3 дугаар зүйлийн “7 дугаар зүйлийн 7.2 дахь хэсгийн “Нэн” гэснийг “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.2 дугаар зүйлийн 1.5-д заасны дагуу нэн” гэж,” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн “заасны дагуу сум, дүүргийн Засаг дарга” гэснийг “заасан зөвшөөрлийг олгох эрх бүхий этгээд” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 291.8 дахь хэсгийн “291.7-д заасан” гэсний дараа “хугацаанд” гэж нэмж, 2 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтын “25.1, 25.5 дахь” гэснийг “25.1 дэх” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

**5.Архив, албан хэрэг хөтлөлтийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 3 дугаар зүйлийн 26.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“26.2.Архивын баримт хадгалах үйлчилгээ эрхлэх хуулийн этгээд архивын баримтыг хадгалуулах хүсэлт гаргасан иргэн, хуулийн этгээдтэй гэрээ байгуулах бөгөөд гэрээний загварыг архив, албан хэрэг хөтлөлтийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллагын дарга батална.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**6.Ашигт малтмалын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Энэ ашигт малтмалын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хууль дээр зарчмын зөрүүтэй санал ирсэн байна. Улсын Их Хурлын гишүүн Энхбаяр гишүүнээс ирсэн байна. Саналын томьёоллыг уншиж танилцуулъя. Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Энхбаяр гишүүн дахиж санал хэлэх шаардлагатай юу. Тэгвэл санал хураая. Саяны миний уншсан томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар Энхбаяр гишүүний гаргасан зарчмын зөрүүтэй санал дэмжигдлээ.

**7.Байгалийн ургамлын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 3 дахь хэсгийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 3 дугаар зүйлийн 3 дахь заалтын 12 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**8.Банкны тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 24.2.2, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын 36.20.5 дахь заалтын “үндэсний эдийн засгийн аюулгүй байдал,” гэж гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. Энхбаяр гишүүнд үг өгье.

**Б.Энхбаяр:** Энэ хуулийг хэлэлцэх явцад Улсын Их Хурлын хэд хэдэн гишүүдээс сэрэмжтэй бас үгүүдийг хэлж байсан л даа. Тэрний нэг нь бол Амартүвшин гишүүн зөвшөөрлийн хуулийг дагалдуулж Төв банкны болон арилжааны банкны хуулийг ер нь зохицуулах нь буруу гэдэг зарчмын санал хэлж байсан л даа. Би тэр үед тэр саналыг сонсоод бас үндэслэлтэй сонсогдож байсан. Одоо бол Зөвшөөрлийн хуулийг дагалдуулаад Банкны хууль шинэчлэгдээд явчхаж байна тийм ээ. Тэгвэл Амартүвшин гишүүний санал юм байна тийм ээ. Тэгвэл би өөрөө банк санхүүгийн хүн биш учраас сайн мэдэхгүй, тэгээд бас банкны хүн хэлэхээр надад бол сонсогдоод байсан тэр үндэслэлүүд нь. Тэгвэл Амартүвшин гишүүний санал юм бол дэмжээд явъя.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Би сая уншиж танилцуулсан. Санал хураалт явуулъя. Санал хураалт. Батлут гишүүн ээ, санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

**9.Байгаль орчныг хамгаалах тухай** **хуульд өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн “тус тус өөрчилсүгэй” гэсний өмнө “101 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсгийн “аргачлал, эрх олгох” гэснийг “аргачлалын” гэж” нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**101 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсэг,” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **10.Боловсролын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**11.Гаалийн тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 139.1.13 дахь заалтын “**,** Монгол Улсын гаалийн тухай хууль тогтоомж болон бусад хууль тогтоомжийг зөрчөөгүй болохыг нотолсон цагдаа, гаалийн байгууллагын тодорхойлолт” гэснийг хасаж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын 171.1.10 дахь заалтыг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“171.1.10.хилийн боомт, олон улсын нисэх буудалд ажиллаж байгаа татваргүй барааны дэлгүүр зорчигчийн гадаадад зорчих тийз, гадаад паспорт, гаалийн нутаг дэвсгэрийн гүнд байрлах дэлгүүр нь Монгол улсад суугаа дипломат төлөөлөгчийн газрын болон олон улсын байгууллагын дипломат эрх ямба, дархан эрх эдлэх албан тушаалтнуудын паспорт эсхүл дипломат үнэмлэх болон худалдан авсан барааны мэдээллийг борлуулалт хийх тухай бүр цахим төлбөрийн баримтын системд бүртгэж, цахим баримт олгох;” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**12.Гадаадын иргэний эрх зүйн байдлын тухай хуульд нэмэлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.7, 7.8 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

 “7.7.Гадаадын иргэн нь эрх бүхий байгууллагаас олгосон зөвшөөрлийн дагуу улсын онц чухал объектод ажиллаж болно.

7.8.Гадаадын иргэний асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны байгууллага энэ зүйлийн 7.6-д заасан өргөдлийг хүлээн авч Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу магадлан шалгах ажиллагааг хэрэгжүүлж, саналаа хууль зүйн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагаар дамжуулан Засгийн газарт хүргүүлнэ.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.11 дэх хэсгийн “7.7, 7.8, 7.9-т” гэснийг “7.8-д” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 7.10, 7.12 дахь хэсгийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**13.Газрын тосны бүтээгдэхүүний тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 7.4 дэх хэсгийн, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын “худалдаа эрхлэх,” гэсний дараа “газрын тосны бүтээгдэхүүний үйлдвэрлэл эрхлэх” гэж тус тус нэмж, мөн зүйлийн 5 дахь заалтын “12.2.1 дэх заалтын “4.1.10-т” гэснийг “4.1.9-д” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын “1.5 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсэгт” гэснийг “3.3 дугаар зүйлийн 1-д” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 8.3.5 дахь заалт, 4 дэх заалтын 9.2.2 дахь заалтыг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын “бүтээгдэхүүнийг” гэсний дараа “энэ хуулийн” гэж нэмж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын “уг зөвшөөрлийг” гэснийг хасах Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**14.Газрын тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**15.Газрын хэвлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 10, 11, 12 дахь хэсгийг доор дурдсанаар тус тус өөрчлөн найруулах:

“10.Засгийн газар энэ зүйлийн 6 дахь хэсэгт заасан зөвшөөрлийн түдгэлзүүлэх, сэргээх эрхийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагад шилжүүлнэ.

11.Энэ хуулийн 6 дахь хэсэгт заасан зөвшөөрөл хүссэн өргөдөл болон зөвшөөрөл сунгуулах өргөдлийг байгаль орчны асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага хүлээн авах, магадлан шалгах ажиллагааг ажлын 15 өдрийн дотор явуулах бөгөөд уг ажиллагааг дууссанаас хойш ажлын таван өдрийн дотор холбогдох саналыг Засгийн газарт хүргүүлнэ.

12.Засгийн газар энэ зүйлийн 11 дэх хэсэгт заасан саналыг ажлын 15 өдөрт багтаан хэлэлцэж, шийдвэр гаргана.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ

2.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 13 дахь хэсгийг хасаж, мөн зүйлийн 2 дахь заалтын 4 дэх хэсгийн “13 дахь” гэснийг “3 дахь” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**16.Галт зэвсгийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 3 дугаар зүйлийн “18 дугаар зүйлийн 18.5” гэснийг “19 дүгээр зүйлийн 19.5” гэж, мөн зүйлийн “, 20 дугаар зүйлийн 20.1 дэх хэсгийн “Галт зэвсэг ашиглах спортын тэмцээн, сургалтад оролцох, ан агнах зорилгоор” гэснийг “Ан агнах зорилгоор” гэж” гэснийг “13 дугаар зүйлийн 13.5 дахь хэсгийн “загвар, гэрчилгээ олгох журмыг” гэснийг “загварыг” гэж” гэж тус тус өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. Энхбаяр гишүүнд асуулт өгье.

**Б.Энхбаяр:** Төсөл нь орж ирэхдээ спортын зориулалтаар тэмцээн уралдаан хийх зориулалтаар орж ирж байгаа дээр цагдаагийн байгууллага 5 хоног гэж орж ирсэн юм байна. Энийг болохоор өөрчлөөд ан агнах зорилгоор галт зэвсэг оруулж ирэх бол 5 цагдаагийн байгууллага 5 хоног гэхээр спортын зориулалтаар бол огт зөвшөөрөлгүй болчихлоо гэж би ойлгож байна. Зөв үү. Спортын зорилгоор гэдгийг хасахаар. Одоо бол спортын зорилгоор галт зэвсэр орж ирэхэд бол ямар ч зөвшөөрөлгүй боллоо гэж би ойлгож байна. Тэгж уншигдаж байна уу. Тэр зорилгыг нь ан агнах болгож байна шүү дээ. Тэгэхээр ан агнах дээр л зөвшөөрөл авна. Тэмцээн уралдаан дээр бол зөвшөөрөл авахгүй. Зөв үү. Тийм болж байгаа гэж би ойлголоо шүү. Би протоколд үлдээлээ.

Хоёрдугаарт. Төрийн тусгай хамгаалалтын шугамаар орж ирж байгаа зэвсгүүд дээр яах билээ. Тэр бол зөвшөөрөлтэйгөө үлдэж байгаа биз дээ. Нөгөө комиссарууд. Гадаад улс орны аюулгүй байдлыг тэд нар чинь зэвсэгтэйгээ орж ирдэг шүү дээ. Тэрний зөвшөөрлийг бол олгож байгаа биз дээ.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Санал хураалт.13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**17.Гамшгаас хамгаалах тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 7.9 дэх хэсгийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**18.Генетик нөөцийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн 15.13, 15.14 дэх хэсгийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**19.Геодези, зураг зүйн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**20.Зар сурталчилгааны тухай хуульд өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

**“9 дүгээр зүйл.Гадна зар сурталчилгаа**

9.1.Гадна зар сурталчилгаанд нийтийн эзэмшлийн барилга байгууламж, зам, гудамж, талбайд самбар, гэрэл дохио, гэрэлтүүлэг болон хөдөлгөөнгүй бусад хэрэгслийн тусламжтайгаар байрлуулах зар сурталчилгаа хамаарна. Гадна зар сурталчилгаа байрлуулахад тухайн аймаг, нийслэл, сум, дүүргийн Засаг даргын Тамгын газар Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 11.12-д заасны дагуу зөвшөөрөл олгоно.

9.2.Гадна зар сурталчилгаа байрлуулах зөвшөөрөл хүссэн өргөдөлд Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.1 дүгээр зүйлд зааснаас гадна дараах баримт бичгийг хавсаргана:

9.2.1.гадна зар сурталчилгаа байрлуулах байршил, солбилцолын цэг;

9.2.2.гадна зар сурталчилгааны байгууламжийн ангилал, төрөл, тоо, хэмжээ, ажлын зураг;

9.2.3.орон сууцны зориулалттай барилгын цонхгүй цул хана, дээвэрт сурталчилгааны байгууламж байрлуулах бол тухайн сурталчилгаа байрлуулах хэсэгт хамааралтай орон сууц өмчлөгчдийн дийлэнх олонх зөвшөөрснийг баталсан Сууц өмчлөгчдийн холбооны Удирдах зөвлөлийн хурлын тогтоол.

9.3.Энэ хуулийн 9.1-д заасан зөвшөөрөл олгох эрх бүхий этгээд гадна зар сурталчилгаа байрлуулах зөвшөөрлийн өргөдлийг Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасан журмын дагуу хүлээн авч, шийдвэрлэх бөгөөд дараах шаардлагыг хангасан тохиолдолд мөн хуульд заасан хугацааны дотор зөвшөөрөл олгоно:

9.3.1.тухайн байгууламжийн ангилал, төрөлд холбогдох стандартын шаардлагыг хангасан байх;

9.3.2.тухайн шатны иргэдийн Төлөөлөгчдийн Хурлаас баталсан хориглосон байршилд хамаарахгүй байх;

9.3.3.байрлал нь тухайн аймаг, нийслэл, сум, дүүргийн хот байгуулалт, дэд бүтцийн бүтээн байгуулалтын төлөвлөлт, хот тохижилт, ногоон байгууламж, инженерийн хангамжийн бүтээн байгуулалтад нийцсэн, засварын ажил хийгдээгүй байх;

9.3.4.гадна зар сурталчилгаа нь барилгын ажил хамаарахаар бол барилгын ажил эхлүүлэх зөвшөөрөл болон гүйцэтгэгч байгууллага тусгай зөвшөөрөлтэй байх;

9.3.5.гадна зар сурталчилгаа нь замын хөдөлгөөн зохицуулах дохио, тэмдэг, тэмдэглэлтэй төстэй байх, тэдгээрийг халхлах, далдлах болон бусад хэлбэрээр замын хөдөлгөөнд саад учруулахааргүй байх.

 **9.4.**Гадна зар сурталчилгааны зөвшөөрлийг дараах тохиолдолд цуцална:

9.4.1.ажлын зураггүй, барилга угсралтын зөвшөөрөлгүйгээр гадна зар сурталчилгааны байгууламж байрлуулах;

9.4.2.гадна зар сурталчилгааны байгууламж өнгө үзэмж, аюулгүй байдлын хувьд тавигдах шаардлагыг хангахгүй, зөрчлийг арилгах талаар эрх бүхий этгээдийн албан шаардлагыг тогтоосон хугацаанд биелүүлээгүй;

9.4.3.гадна зар сурталчилгааны байгууламжийн байршил хот тохижилт, бүтээн байгуулалтын ажлын талбайд орсон;

9.4.4.зөвшөөрөл эзэмшигч заасан хугацаанд төлбөрөө төлөөгүй.

9.5.Гадна зар сурталчилгаа байрлуулахыг хориглох байршил, тухайн нутаг дэвсгэрт байрлуулах гадна зар сурталчилгааны өнгө, үзэмж, хэлбэр, аюулгүй ажиллагааны болон стандартын нийтлэг шаардлагыг тухайн шатны нутгийн өөрөө удирдах байгууллага тогтоож болно.

9.6.Энэ хуулийн 9.1-д заасан зар сурталчилгааг байрлуулах зөвшөөрөл олгох, сунгах, хүчингүй болгохтой холбогдох харилцааг Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу шийдвэрлэнэ.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. Энхбаяр гишүүн асуулт асууя.

**Б.Энхбаяр:** Зар сурталчилгааны хуульд өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл. Сая тулгаад харсан чинь Засгийн газраас орж ирсэн төслийн бас нэлээн чухал заалтууд нь байхгүй болчихсон харагдаад байх юм. Чухал заалтууд нь. Тухайлбал гадна зар сурталчилгаанд дараах шаардлагыг хангана гээд Засгийн газрын төсөлд байгаа заалтууд нь өөр болчхож байгаа юм. Ерөнхий болоод. Орж ирсэн төсөл бол маш тодорхой. Жишээлбэл, гэрэлтүүлэгтэй байх. Нэг орон зайд нэгэн жигд загвар хэмжээтэй байх. Маш чухал заалт. Авто зам болон явган замын зорчих хөдөлгөөнд саад учруулахгүй байх бөгөөд замын байгууламжаас хэвтээ проекцоор нэг метр зайтай байх. Энэ хэмжээс нь бол байхгүй болчихсон байна. Нэг метр энэ тэр нь. Тэгээд энэ бол маш чухал заалтууд байна шүү дээ. Тэр нэг хүүхэд Яармагт мөргүүлдэг чинь яг зам дээр аваачиж самбар босгоод, машиндаа харагдаагүй юм байна лээ шүү дээ. Сурталчилгааны самбар нь стандарт хангахгүй. Яг байнга болдог гээд байгаа шүү дээ. Хүннү Моллын тэнд. Тэндхийн тэр дундах сурталчилгааны самбар чинь бол яг тийм юм байна лээ шүү дээ. Явган зорчигчоо ингээд үзэгдэх орчныг нь хаачихсан. Нөгөө хөдөлгөөнд оролцож байгаа машин дээр 50, 60 километр цагаас дээш хурдтай тохиолдолд явган зорчигч харагдахгүй, тэгээд тэнд маш их дайруулаад байгаа байхгүй юу. Тэнд нэг жоохон хүүхэд дайруулж, амь насаа алдсан шүү дээ. Энэ чинь бол маш чухал заалт байна гэж би хараад байх юм. Тэгээд жишээлбэл нэг орон зайд нэгэн жигд загвар хэмжээтэй байх гэдэг чинь аягүй зүгээр заалт байна надад бол. Хорооллын дэлгүүрт чинь яг юунд орчихсоноо мэдэхгүй байгаа шүү дээ. Бараг томоороо дийлж байна уу, тод өнгөөрөө дийлж байна уу болчхоод байна шүү дээ. Тэгэхээр том дэлгүүрүүд чинь бол юм ойлгоход стандарттай их амар юм байна шүү дээ. Тэнд байгаа үйлчилгээний газруудын хаягийг бүгдийг нь жигд биччихсэн адилхан, хэмжээс адилхан, өнгө адилхан. Бид чинь бол яг ингээд нэг хуучин ТҮЦ гэдэг шиг тийм юм байна лээ шүү дээ. Хороолол гадна тал бол бас л эрээн мяраан юм байна лээ шүү дээ. Хараа муутай хүн бол ялгаж юмаа олж харахад хэцүү. Тэгээд энэ их чухал шаардлагуудыг нь аваад хаячихсан байх юм. Тэгээд би төслийн заалтыг нь дэмжих гээд байна. Ор ирсэн заалт болохоор их ерөнхийлөн авчихсан, тухайн шатны иргэдийн хурлаас баталсан хориглосон байршилд хамаарахгүй байх гээд иргэдийн хурал нь мэднэ гэчхэж байгаа байхгүй юу. Тэгээд тухайн байгууламжийн ангилал төрөлд холбогдох стандартын шаардлага хангасан бас ерөнхий. Төслийнх нь заалт болохоор маш ерөнхий болгоод явчихсан байх юм. Засгийн газрын төслийн орж ирсэн ноорог бол маш зөв л заалтууд байгаад байх юм. Жишээлбэл ингэж байна шүү дээ. Энэ заалт жишээлбэл алга болчихсон байна. Замын хөдөлгөөнд оролцогчийг гялбуулах эс үгүй бол анхаарлыг нь сарниулахыг хориглоно гээд бол маш чухал заалт нь ингээд алга болчихсон байгаад байгаа байхгүй юу. Арай өөр болчихсон байна. Замын хөдөлгөөнд саад учруулахааргүй байх гэчихсэн байна л даа. Энэ бол тэгж байна шүү дээ. Анхаарал сарниулах, гялбуулах гэж. Тэр Зайсангийн шар гадна талдаа гялгар юм чинь өдөр бол ерөөсөө хойноосоо урагшаа чиглэлтэй хөдөлгөөнийг бол жолоочийг шууд гялбуулдаг юм байна лээ шүү дээ. Ерөөсөө үзэгдэх орчныг нь харагдахгүй болгочихдог ийм шилэн фасад хийгээд байгаа байхгүй юу. Тэр чинь жолоочийг хараагүй болгочхож байгаа байхгүй юу. Шууд.../минут дуусав/

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгээс Ганхуяг гишүүн хариулъя.

**Х.Ганхуяг:** Энхбаяр гишүүний ярьж байгаа юмнууд бол стандарт, тохирлын гэрчилгээ, журам 3-аар зохицуулахаар яригдсан байгаа. Одоо жишээлбэл гялбуулахгүй байх юмыг бид нар бол тохирлын гэрчилгээгээр нь зохицуулна гэсэн үг. Тохирлын гэрчилгээ гэдэг маань заавал биелүүлэх ёстой стандарт гэж ойлгож болно. Стандарт гэдэг нь биелбэл сайн гэж ойлгож болно.

Тэгэхээр яг ярьж байгаа тэр гялбуулахгүй байх, хүүхдэд ээлтэй байх асуудлыг заавал биелүүлэх юмыг тохирлын гэрчилгээгээр зохицуулна гэсэн үг. Үлдсэн саяын ярьсан асуулга нь бол Нийслэл өөрөө журмаараа зохицуулна гэсэн. Энэ хууль дээр бол ерөнхий юмнуудаа оруулъя гэж тохирсон байгаа юм. Баярлалаа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ажлын хэсгээс нэмж хариулах уу. Ажлын хэсгийн 2 номерыг нээе.

**Д.Саруул:** Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газар Саруул. Одоо яг өргөн мэдүүлсэн төсөл дээр байгаа бол Хууль зүйн яамтай ярьж байгаад Засгийн газрын Хэрэг эрхлэх газар яг Засгаас хэлэлцэгдэж орж ирсэн төсөл нь энэ. Одоо бол энэ санал яваад байгаа нь бол Нийслэлээс гарсан. Энд нэг зөрүүтэй асуудал нь юу байна вэ гэхээр миний бодлоор бол орж ирсэн, өргөн мэдүүлсэн төсөл дээр 9.2 дээр байгаа зар сурталчилгаа нь дараах шаардлагыг хангасан байна гээд. Өөрөөр хэлбэл нэгэнтээ олгосон зар сурталчилгаа дээрээ тавигдах шаардлагыг яриад байхаас илүүтэйгээр зар сурталчилгаа байрлуулах зөвшөөрөл олгохдоо дараах энэ нөхцөлүүдийг хангасан эсэхийг харгалзана гэдэг ч юм уу ерөөсөө малгай өгүүлбэрийг л найруулга хийвэл болох юм биш үү. Тэгвэл би бол Засгийн газраас өргөн мэдүүлсэн төслөө л дэмжих саналтай байгаад байна л даа.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ганхуяг гишүүн таны яриад байгаа саяын тайлбартай чинь зөрөөд байна шүү дээ. Та нэмж тодруулаач. Ганхуяг гишүүнийн микрофоныг нээе.

**Х.Ганхуяг:** Журмаар зохицуулах асуудлыг яагаад өгч байгаа вэ гэхээр тэр чинь байнга хувьсаж болно. Байршлаасаа өөр байж болно.Тэрийгээ нийслэл нь өөрөө эрхээ авъя гэж байгаа юм. Тийм болохоор журмаар зохицуулж болох юмыг заавал хуульчилж хэрэггүй гэж байгаа юм. Тэгэхээр журмаар угаасаа тэр эрхийг нь өгчхөж байхад бид нар дахиад давхардуулаад тэр хуульд оруулаад байх шаардлагагүй гэж үзэж байгаа. Тийм болохоор ажлын хэсэг дээр ийм санал гарсан байгаа шүү.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Санал хураая. Дэд ажлын хэсэг, том ажлын хэсэг хэчнээн хуралдсан юм бэ. Тэгээд хоорондоо яагаад та нар чинь ажлын хэсэг дээрээ энийгээ ярихгүй орж ирээд энэ Байнгын хороо зарчмын зөрүүтэй саналаа оруулж ирснийг чинь би энд хураалгаж байна шүү дээ. Хоорондоо зөрчилтэй юм яриад байх юм. Санал хураалт явуулъя. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувиар санал дэмжигдлээ.

**21.Зөвшөөрлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2, 6, 7 дахь заалтыг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Булгантуяа гишүүн асуултаа асууя.

**Х.Булгантуяа:** Зөвшөөрлийн тухай хууль дээр холбогдох хуулиудаар нь ерөнхийдөө бүгдэд нь зохицуулахаар оруулж өгсөн байж байгаа. Гэтэл энэ Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 6.3-т заасан үнэт цаас үйлдвэрлэх, 6.5-д заасан эд мөнгөний хонжворт сугалаа гэдэг энэ 2 үйл ажиллагааг тусгайлан зохицуулсан хууль байдаггүй одоогоор. Энэ сугалаа гаргах энэ тусгай зөвшөөрлийг олгох, сунгах, түдгэлзүүлэх, сэргээх, хүчингүй болгох энэ харилцааг зохицуулах журмыг санхүү төсвийн асуудал эрхэлсэн Засгийн газрын гишүүн батлах зохицуулалтыг хууль баталсантай холбоотойгоор шилжилтийн үеийн зохицуулах Улсын Их Хурлын тогтоолд оруулж өгөөч гэсэн хүсэлтийг тавьж байна. Энэ хуульд зохицуулалт хийж, зааж өгч болдоггүй юм гэхэд. Тэгэхгүй бол энэ 2 ерөнхийдөө зохицуулалтгүй үлдэх гээд байгаа байхгүй юу. Энэ салбарын 2 асуудал. Энэ бол архины акцаас эхлүүлээд бооцоот тоглоомууд гэхээр үүнийг ямар ч зохицуулалтгүйгээр маш бага зохицуулалттайгаар хуульгүй учраас энэ бол замбараагүй явах нөхцөл үүснэ гэсэн үг.

 **Ц.Цэрэнпунцаг:** Булгантуяа гишүүн ээ, таны саналыг чуулганаар анхны хэлэлцүүлэг хийсний дараа, дараагийн тогтоол дагаж гарах шаардлагатай юу, шаардлагагүй юу. Байвал энд яаж оруулах юм гэдгийг хэлэлцэж болох байх. Ингэж болох уу. Протоколд тэмдэглэе.

2. Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 9 дэх заалтын 10.14 дэх хэсгийн “Командлалын зөвшөөрлийг үндэслэн” гэснийг “Командлал, эсхүл” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын 1 дэх хэсгийн “1.1, 1.21,” гэснийг, мөн зүйлийн 3 дахь заалтыг тус тус хасаж, мөн зүйлийн 4 дэх заалтын 10.11 дэх заалтын “үйлчилгээ эрхлэх” гэсний дараа “зорилгоор талбай ашиглах” гэж нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “5.2 дугаар” гэснийг “4.2 дугаар” гэж, мөн зүйлийн “Мэргэжлийн хяналтын ерөнхий газар” гэснийг “Мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэж, мөн зүйлийн “12.13 дахь” гэснийг “12.14 дэх” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн “Ойн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэсний дараа “мөн хэсгийн 1.23 дахь заалтын “сум, дүүргийн” гэснийг “аймаг, нийслэлийн” гэж,” гэж нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5. Төслийн 5 дугаар зүйлийн “, 10 дахь хэсгийн 10.11 дэх хэсгийн “болон нийтийн эзэмшлийн гудамж, талбайд” гэснийг” хасах Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**22.Зөрчил шалган шийдвэрлэх тухай хуульд** **нэмэлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн **“**, мөн зүйлийн 6.10 дахь заалтын “14.13” гэсний дараа “, 14.15” гэж тус тус” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**23.Зөрчлийн тухай хуульд** **нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 3 дугаар зүйлийн “хэсэг, 6.1 дүгээр зүйлийн 18, 21, 22 дахь” гэснийг, мөн зүйлийн “6.1 дүгээр зүйлийн 18, 21, 23 дахь хэсэг, 6.7 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсэг, 7.6 дугаар зүйлийн 6,7 дахь хэсэг, 7.15 дугаар зүйлийн 1.2 дахь заалт, мөн зүйлийн 2 дахь хэсэг, 10.23 дугаар зүйлийн 1, 2 дахь хэсгийн “зөвшөөрөлгүйгээр” гэснийг “тусгай зөвшөөрөлгүйгээр” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “7.15 дугаар зүйлийн 1.1 дэх заалтын “, зөвшөөрөл” гэснийг “тусгай зөвшөөрөл” гэж, мөн зүйлийн 2 дахь хэсгийн “зөвшөөрлийг” гэснийг ”тусгай зөвшөөрлийг” гэж,” гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 4 дүгээр зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, 4, 5 дугаар зүйл болгох:

“**4 дүгээр зүйл.**Зөрчлийн тухай хуулийн 5.14 дүгээр зүйлийн 4.2 дахь заалтын “, эсхүл зөвшөөрөл авах журам зөрчсөн” гэснийг, 6.15 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсгийн “, эсхүл зохих зөвшөөрөлгүйгээр дахин боловсруулсан” гэснийг тус тус хассугай.

**5 дугаар зүйл.**Зөрчлийн тухай хуулийн 5.11 дүгээр зүйлийн 4 дэх хэсгийг, 6.2 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийг, 6.7 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг, 6.10 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийг, 7.13 дугаар зүйлийн 9.5 дахь заалтыг, 7.15 дугаар зүйлийн 7.1 дэх заалтыг, 7.16 дугаар зүйлийн 2 дахь хэсгийг, 7.18 дугаар зүйлийн 2.1 дэх хэсгийг, 10.18 дугаар зүйлийн 3 дахь хэсгийг, 12.4 дүгээр зүйлийн 5 дахь хэсгийг, 13.2 дугаар зүйлийн 6 дахь хэсгийг, 13.4 дүгээр зүйлийн 3, 5 дахь хэсгийг, 14.5 дугаар зүйлийн 15 дахь хэсгийг, 16.3 дугаар зүйлийг тус тус хүчингүй болсонд тооцсугай.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**24.Кадастрын зураглал ба газрын кадастрын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**25.Кибер аюулгүй байдлын тухай** **хуульд нэмэлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**26.Кино урлагийг дэмжих тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 20.2.5 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын “7.1.4, 7.1.5 дахь” гэснийг “7.1.4 дэх” гэж өөрчилж, мөн зүйлийн 7.1.5 дахь заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт болгон, мөн 2 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 20.2.5-20.2.12 дахь заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалт болгон, мөн заалтын 20.2.4 дэх заалтыг 2 дугаар зүйлийн 3 дахь заалт болгон, мөн заалтын 20.3 дахь хэсгийг мөн зүйлийн 4 дэх заалт болгон, мөн заалтын 20.5 дахь хэсгийг мөн зүйлийн 5 дахь заалт болгон тус тус шилжүүлэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**27.Монгол Улсын хилийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 25.5 дахь хэсгийн “зөвшөөрлийг үндэслэн” гэснийг “зөвшөөрлийн дагуу” гэж, мөн хэсгийн “боомт нэвтрэх зөвшөөрлийг олгоно” гэснийг “боомтод нэвтэрч үйл ажиллагаа явуулахад энэ хуулийн 25.4-т заасан баримт бичгийг бүрдүүлж, энэ хуулийн 25.2-т заасан байгууллагад хүргүүлнэ” гэж, мөн зүйлийн 25.6 дахь хэсгийн “25.4, 25.5-д” гэснийг “25.4-д” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн 25.8 дахь хэсгийн “нислэг үйлдэх” гэсний дараа “нислэгийн бүрэлдэхүүнд хилийн зурвас, бүсэд нэвтрэх” гэж нэмж, мөн хэсгийн “ажлын нэг өдрийн дотор” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар зүйлийн “26.2.3, 30.2.3-т” гэснийг “26.2.3-т” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**28.Мэргэжлийн боловсрол, сургалтын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн 14.3 дахь хэсгийн “зөвшөөрөл олгох,” гэсний дараа “сунгах,” гэж нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**29.Ойн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1, 4 дэх заалтыг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Төслийн 5 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**30.Өргөн нэвтрүүлгийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтын 10.6 дахь хэсгийн “Сонгон шалгаруулалтыг жилд нэгээс доошгүй удаа зохион байгуулна” гэснийг хасаж, 3 дугаар зүйлийн 4 дэх заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалтад шилжүүлэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**31.Радио долгионы тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтыг 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалт болгон шилжүүлж, 3 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтын 11.1 дэх хэсгийн **“**зөвшөөрөл, энгийн зөвшөөрөл /цаашид “эрхийн бичиг” гэх/” гэснийг “болон энгийн зөвшөөрөл” гэж, мөн хэсгийн “тусгай зөвшөөрөл*,* эрхийн бичиг авах өргөдлийг хүлээн авч” гэснийг “зөвшөөрөл хүссэн” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 11.4 дэх хэсгийн “Сонгон шалгаруулалтыг жилд 1-ээс доошгүй удаа зохион байгуулна.” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 5 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**32.Согтууруулах ундааны эргэлтэд хяналт тавих, архидан согтуурахтай тэмцэх тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.1 дэх хэсгийн “чөлөөт бүсийн захирагчид” гэсний дараа “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.1, 5.4 дүгээр зүйлд зааснаас гадна” гэж нэмж, мөн заалтын 151.1.3 дахь заалтын “хяналтын” гэснийг “хяналт шалгалт хэрэгжүүлэх” гэж өөрчилж, мөн заалтын 151.1.4 дэх хэсгийг хасаж, мөн заалтын 151.2 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“151.2.Энэ зүйлийн 151.1-д заасан баримт бичиг нь эрх бүхий байгууллагад байгаа, эсхүл Нийтийн мэдээллийн ил тод байдлын тухай хуульд заасан үндсэн болон дэмжих системээс татан авах боломжтой бол иргэн, хуулийн этгээдээс шаардахгүй.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.4 дэх хэсгийн “хуулийн этгээдэд” гэсний дараа “Зөвшөөрлийн тухай хуульд заасны дагуу” гэж нэмж, мөн зүйлийн 3 дахь заалтын 152.1 дэх хэсгийн “нь зөвшөөрлийн хугацаа дуусахаас 30 хоногоос доошгүй хугацааны өмнө” гэснийг “Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.5 дугаар зүйлд заасны дагуу” гэж өөрчилж, мөн заалтын 152.1.3 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

4.Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

5.Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “5 дугаар зүйлийн 5.3 дахь хэсгийн “татвар, мэргэжлийн хяналтын байгууллагын санал, дүгнэлтийг үндэслэн энэ хуулийн 5.2-т заасан журмын дагуу” гэснийг “татварын байгууллагын санал, хяналтын байцаагчийн дүгнэлтийг үндэслэн” гэж,” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтын 151.1 дэх хэсгийн “даргад,” гэснийг “дарга, эсхүл” гэж, мөн хэсгийн “бичгийн хамт албан бичиг /цахим/-ээр” гэснийг “бичгийг цахимаар” гэж, мөн заалтын 151.3 дахь хэсгийн “хийж шийдвэр гаргах” гэснийг “шийдвэрлэж, зөвшөөрөл олгох” гэж тус тус өөрчилж, мөн заалтын 151.3 дахь хэсгийн “дүгнэлт гаргах” гэсний дараа “үүрэг бүхий” гэж, мөн хэсгийн “нийслэлийн Засаг дарга,” гэсний дараа “эсхүл чөлөөт бүсийн нутаг дэвсгэрт” гэж, 151.4 дэх хэсгийн “нийслэлийн Засаг дарга,” гэсний дараа “эсхүл” гэж тус тус нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**33.Соёлын өвийг хамгаалах тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 5 дахь заалтын 52.16 дахь хэсгийн “Ийнхүү шилжсэн” гэснийг “Зөвшөөрөл эзэмших эрхийг шилжүүлэн авсан” гэж өөрчилж, мөн мөн заалтын 52.15.6 дахь заалтын “нэн” гэснийг, мөн зүйлийн 7 дахь заалтын 53.2 дахь хэсгийн “заавал” гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**34.Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын** **үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 9.5 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, мөн заалтын 9.6 дахь хэсгийн “нь энэ зүйлийн 9.5-д заасан стандартыг заавал” гэснийг “энэ хуулийн 6.7-д заасан техникийн зохицуулалтыг дагаж” гэж өөрчлөх.

“9.5.Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1.2, 1.3, 1.5, 1.12, 1.13, 1.15, 1.16, 1.17, 1.18, 1.24, 1.25, 1.29 дэх заалт, 7 дахь хэсгийн 7.2, 7.4, 7.6 дахь заалт, 11 дэх хэсгийн 11.7 дахь заалтад заасан тусгай зөвшөөрлийн болон 8.2 дугаар зүйлийн 1 дэх хэсгийн 1.3, 1.9, 1.11 дэх заалт, 7 дахь хэсгийн 7.1 дэх заалтад заасан энгийн зөвшөөрлийн үндсэн дээр эрхлэх үйл ажиллагаанд холбогдох техникийн зохицуулалтыг мөрдөнө.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар зүйлийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулж, 1 дүгээр зүйлийн 4 дэх заалт болгон шилжүүлэх.

“Тайлбар: Энэ зүйлийн 4.1.2-т заасан “сонгон хэрэглэх баримт бичиг” гэж хүчин төгөлдөр стандартаас хэрэглэхэд тохирох стандартыг сонгож хэрэглэх эрхийг ойлгоно.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**35.Тамхины хяналтын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтын 71.2 дахь хэсгийн “стандартадзаасан” гэснийг “холбогдох стандартын шаардлагаас гадна” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 2 дугаар зүйлийн 7.9 дэх хэсгийн “чөлөөт бүсэд тухайн” гэснийг “чөлөөт бүсийн нутаг дэвсгэрт” гэж, мөн зүйлийн 7.11 дэх хэсгийн “зөвшөөрлийн хугацаа” гэснийг “зөвшөөрлийг” гэж тус тус өөрчилж, мөн зүйлийн 7.11.3 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**36.Төмөр замын тээврийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 16.12 дахь хэсгийг доор дурдсанаар өөрчлөн найруулах:

“16.12.Төмөр замын суурь бүтэц барих зөвшөөрлийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 5.1-д заасны дагуу Засгийн газар олгох бөгөөд мөн хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу уг зөвшөөрлийг түдгэлзүүлэх, сэргээх шийдвэрийг төмөр замын асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага гаргана.” Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Саяын санал дээр, Төмөр замын тээврийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай түрүүн бид нарын санал хураалгасан санал байгаа шүү дээ. Тэр дээр

16.12.Төмөр замын суурь бүтэц барих зөвшөөрлийг Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 8.1 дүгээр зүйлийн 5.1-д заасны дагуу Засгийн газар олгох, сунгах, хүчингүй болгох бөгөөд мөн хуулийн 3.3 дугаар зүйлийн 1-д заасны дагуу уг зөвшөөрлийг түдгэлзүүлэх, сэргээх шийдвэрийг төмөр замын асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага гаргана гээд найруулгын өөрчлөлт оруулъя.

**37.Түгээмэл тархацтай ашигт малтмалын тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2. Төслийн 3 дугаар зүйлийн “14 дүгээр зүйлийн” гэсний дараа “14.1 дэх хэсгийн “авмагц доор дурдсан ажиллагаа явуулна” гэснийг “авч, Зөвшөөрлийн тухай хуулийн 5.2 дугаар зүйлийн 2-т зааснаас гадна дараах арга хэмжээг хэрэгжүүлнэ” гэж, мөн зүйлийн” гэж нэмэх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Дээрх санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан төслийн нэрийн “НЭМЭЛТ,” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Бүгдээрээ саналаа хураая. Санал хурааж дуусаад Ганхуяг гишүүн санал гаргая. Ажлын хэсгийн ахлагч.

**38.Тэсэрч дэлбэрэх бодис, тэсэлгээний хэрэгслийн эргэлтэд хяналт тавих тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**мэргэжлийн хяналтын төв байгууллагатай хамтран” гэснийг, мөн зүйлийн “13 дугаар зүйлийн 13.4 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв байгууллагын зөвшөөрөлтэйгөөр худалдаж” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллагад мэдэгдсэнээр шилжүүлж” гэж, мөн зүйлийн “13.4” гэснийг “13.2” гэж, 14 дүгээр зүйлийн 14.7 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв” гэж, мөн зүйлийн 14.8 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 15 дугаар зүйлийн 15.3 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны” гэж, “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллагад” гэснийг “энэ хуулийн 5.1.6-д заасан журмын дагуу мэдээллийн нэгдсэн санд” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 23 дугаар зүйлийн 23.1.1 дэх зүйлийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж, 23.3 дахь хэсгийн “Мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага” гэснийг “Геологи, уул уурхайн асуудал эрхэлсэн төрийн захиргааны төв байгууллага нь” гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “22 дугаар зүйлийн 22.4 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын төв байгууллага,” гэснийг, мөн зүйлийн 23.1.3 дахь заалтын “болон мэргэжлийн хяналтын” гэснийг” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**39.Улсын тэмдэгтийн хураамжийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Төслийн 2 дугаар зүйлийн “21.1.18, 21.1.20,” гэснийг, 4 дүгээр зүйлийн “, мөн зүйлийн 21.1.21 дэх заалтын “эрх” гэснийг “тусгай зөвшөөрөл” гэж,” гэснийг, 5 дугаар зүйлийн “6 дугаар зүйлийн 6.2 дахь хэсгийн “30.2.2-30.2.6 дахь заалт, 30.3-30.5 дахь хэсэг” гэснийг,” гэснийг, мөн зүйлийн 21 дүгээр зүйлийн 21.1.38, 22 дугаар зүйлийн 22.1.3, 22.1.4,” гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

 **40.Усны тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 1 дэх заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2. Төслийн 3 дугаар зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**41.Үйлдвэрлэл, технологийн паркийн эрх зүйн байдлын** **тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

3.Төслийн 4 дүгээр зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**НАЙРУУЛГЫН САНАЛ**

Дээрх санал дэмжигдсэнтэй холбогдуулан төслийн нэрийн “, ӨӨРЧЛӨЛТ” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**42.Үндэсний төлбөрийн системийн тухай** **хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “11.1.12 дахь заалт,” гэснийг, мөн зүйлийн “заалт, 14 дүгээр зүйлийн 14.1.10 дахь” гэснийг, мөн зүйлийн “13 дугаар зүйлийн 13.1 дэх хэсгийн “батална.” гэснийг “тогтооно.” гэж,” гэснийг тус тус хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**43.Харилцаа холбооны тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 1 дүгээр зүйлийн 2 дахь заалтыг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**44.Хот байгуулалтын тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийг хууль санаачлагчид нь буцаах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**45.Хот, суурины ус хангамж, ариутгах татуургын ашиглалтын** **тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

1.Төслийн 2 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 3 дугаар зүйлийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**46.Цөмийн энергийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

 Төслийн “111 дүгээр зүйлийн гарчиг, 111.1, 12 дугаар зүйлийн 12.1, 15 дугаар зүйлийн 15.3, 18 дугаар зүйлийн 18.8, 19 дүгээр зүйлийн 19.8 дахь хэсэг, 28 дугаар зүйлийн 28.2.6, 28.2.7, 28.2.8 дахь заалт, 32 дугаар зүйлийн 32.2 дахь хэсэг, 36 дугаар зүйлийн 36.1.5 дахь заалт, 43 дугаар зүйлийн 43.4, 48 дугаар зүйлийн 48.1 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын асуудал хариуцсан төрийн захиргааны байгууллага” гэснийг “цөмийн болон цацрагийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “14 дүгээр зүйлийн 14.1 дэх хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын” гэснийг “харьяалах хяналтын” гэж,” гэснийг, мөн зүйлийн “19.8 дахь хэсгийн “мэргэжлийн хяналтын байгууллага” гэснийг “цөмийн болон цацрагийн асуудал хариуцсан төрийн захиргааны төв байгууллага” гэж,” гэснийг, “, 22 дугаар зүйлийн 22.5.2 дахь заалтын дугаарыг “22.5.1” гэж, 22.5.3 дахь заалтын дугаарыг “22.5.2” гэж,” гэснийг тус тус хасаж, мөн зүйлийн “23 дугаар зүйлийн гарчгийг” гэснийг “23 дугаар зүйлийн гарчгийн “Тусгай зөвшөөрлийг түдгэлзүүлэх” гэснийг” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

**47.Эм, эмнэлгийн хэрэгслийн тухай хуульд** **нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 3 дугаар зүйлийн 1 дэх заалтын 7.2, 7.5 дахь хэсгийн “Малын” гэснийг “Мал, амьтны” гэж өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2. Төслийн 4 дүгээр зүйлийн “зөвшөөрөл” гэснийг “бүртгэл” гэж, “зөвшөөрлийн” гэснийг “бүртгэлийн” гэж тус тус өөрчлөх. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Сая 47 дээр орж ирсэн 2 найруулгын саналыг нэгтгээд 1 болгох ажлын хэсэг чуулганаар оруулж ирээрэй.

**48.Эрүүл мэндийн тухай хуульд нэмэлт,** **өөрчлөлт оруулах тухай:**

Төслийн 3 дугаар зүйлийн **“**гэж, 41 дүгээр зүйлийн гарчгийн “Ахуйн шавж, мэрэгч устгах, ариутгах, халдваргүйжүүлэх бодисыг улсын бүртгэлд бүртгэх, худалдах”” гэж гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

2.Төслийн 5 дугаар зүйлийн “19.8 дахь хэсгийн “тусгай зөвшөөрлийн хүсэлт хүлээн авсан өдрөөс хойш 120 хоногийн дотор”,” гэснийг хасах. Санал гаргасан ажлын хэсэг. Санал хураалт. 13 гишүүнээс 12 гишүүн дэмжиж, 92.3 хувийн саналаар дэмжигдлээ.

Ажлын хэсгээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналуудаар санал хураалт явуулж дууслаа. Ингээд гишүүдийн гаргасан зарчмын зөрөөтэй саналаар санал хураалт явуулна. Ганхуяг гишүүний микрофоныг нээе.

**Х.Ганхуяг:** Дарга аа, Тусгай хамгаалалттай газрын хуулийн нэмэлт өөрчлөлтийг хууль санаачлагчид буцаах тал дээр санал хураачихмаар байна. Тэгээд тогтоолын төсөл гаргахдаа тогтоолдоо оруулаад шилжилтийн үеийн тогтоолын төслөөр тэр хууль нь орж иртэл нь хуучин журмаар нь зохицуулаад явъя гэдэг санал гаргаж байна.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Ингээд зөвшөөрлийн тухай хуулийг дагаж орж ирж байгаа 89 хууль дотор байгаа Тусгай хамгаалалттай газар нутгийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийг хууль санаачлагчид нь буцаая гэж ажлын хэсгийн ахлагч санал гаргаж байна. Ингээд энэ саналын томьёоллоор санал хураалт явуулъя. Энхбаяр гишүүн ээ. Саяынх нөгөө буцаая гэдэг дээр. Булгантуяа гишүүн. 13 гишүүнээс 12 гишүүн нь дэмжиж 92,3 хувиар санал дэмжигдлээ.

Батлут гишүүн зарчмын зөрүүтэй саналаа гаргая.

**Д.Батлут:** Нэг зарчмын зөрөөтэй санал байна. Амьтны тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төслийн 1 дүгээр зүйлийн 3 дахь заалтад дор дурдсан агуулгатай 291.15 дахь заалтыг нэмэх:

291.15 дахь заалт. Дуудлага худалдаанд ялагч нь агнуурын бүс хариуцагч, нөхөрлөл, хуулийн этгээд биш бол энэ хуулийн 291.7-д төлбөрийг төлсний дараа агнуурын бус хариуцагч нөхөрлөл хуулийн этгээдтэй ан агнах гэрээ байгуулна. гэж нэмэлтээр оруулах зарчмын зөрөөтэй санал байна. Хэлэлцэж шийдвэрлэж өгнө үү.

**Ц.Цэрэнпунцаг:** Шаардлагагүй юм байна.

 Ажлын хэсэг болон гишүүдээс гаргасан зарчмын зөрүүтэй саналуудаар санал хураалт явуулж дууслаа.

Стандартчилал, техникийн зохицуулалт, тохирлын үнэлгээний итгэмжлэлийн тухай хуульд нэмэлт, өөрчлөлт оруулах тухай хуулийн төсөл болон хамт өргөн мэдүүлсэн бусад хууль, тогтоолын төслүүдийн анхны хэлэлцүүлгийг явуулж дууслаа.

Ингээд хууль тогтоолын төслийн анхны хэлэлцүүлэг явуулсан талаарх Байнгын хорооны санал, дүгнэлтийг чуулганы нэгдсэн хуралдааны ажлын хэсгийн ахлагч, Улсын Их Хурлын гишүүн Х.Ганхуяг уншиж танилцуулна.

Эдийн засгийн байнгын хорооны өнөөдрийн хуралдааны хэлэлцэх асуудал дуусаж, хуралдаан үүгээр өндөрлөж байна. Хуралдаанд идэвхтэй оролцсон гишүүддээ баярлалаа. Бас ажлын хэсгийнхэндээ баярлалаа.

ДУУНЫ БИЧЛЭГЭЭС ХУРАЛДААНЫ

ДЭЛГЭРЭНГҮЙ ТЭМДЭГЛЭЛ БУУЛГАЖ,

ХЯНАСАН: ШИНЖЭЭЧ Э.СУВД-ЭРДЭНЭ